

S H E N S H I Y U S I K A O

审视 与 思考

● 吴俊扬 著



中国发展出版社

SHENSHI YU SIKAO

审视与思考

吴俊扬 著

中国发展出版社
北京

图书在版编目 (CIP) 数据

审视与思考/吴俊扬著. —北京: 中国发展出版社, 1999.9
ISBN 7-80087-400-1

I. 审… II. 吴… III. 宏观经济-中国-文集 IV. F12.53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 41954 号

中国发展出版社出版发行

(北京市西城区赵登禹路金果胡同 8 号)

邮政编码: 100035 电话: 66180781

北京地质印刷厂印刷 各地新华书店经销

1999 年 9 月第 1 版 1999 年 9 月第 1 次印刷

开本: 1/32 850 × 1168mm 印张: 6.125

字数: 150 千字 印数: 1—4000 册

定价: 12.90 元

本社图书如有印装差错, 可向发行部调换

序

薛暮桥

我和俊扬同志在一起工作已近半个世纪，在政务院财经委员会、国家计划委员会、国务院经济研究中心（后改为国务院发展研究中心），共同从事经济工作和理论研究。我们合作得很好，是同行的老同志、老战友。

俊扬同志毕业于延安马列学院，解放战争时期在东北工作。建国后，长期在国家和地方的经济综合部门担任领导工作，具有一定的理论基础和较丰富的实践经验。他在工作中积极负责、认真细致、治学严谨、善于调研、孜孜不倦，数十年如一日。在经济形势转折的关键时刻，能够坚持正确意见。记得在三年困难时期，党中央批转了中央财经领导小组《关于调整1962年国民经济计划的报告》后，到1963年下半年，国民经济就出现了全面好转的形势，但问题仍然不少。在国家计委讨论1964年计划时，对于是否还要继续调整的问题，出现了不同意见。我当时在场。俊扬同志是主张要继续调整的同志之一。经过讨论并报经中央同意，决定把1963~1965年作为一个过渡阶段，继续实行“调整、巩固、充实、提高”的八字方针，1966年起实行第三个五年计划。实践证明，党中央的这个部署是完全正确的。此事虽已过去35年，但在我脑海中仍然记忆犹新。

现在，我们国家正经历由计划经济向社会主义市场经济转变的过程。俊扬同志长期从事计划工作，对计划经济乃至整个经济体制的种种弊端是比较清楚的，对宏观经济情况也比较熟悉。党

的十一届三中全会后，他遵循党的解放思想、实事求是的思想路线，结合他自己的实践经验和学习中央精神的体会，对转变过程中遇到的困难、矛盾和解决问题的办法，阐述了他自己的认识。现在，把他写的一些报告、论文汇编出版，对于我们继续探索社会主义市场经济的客观规律是有益的，对于从事经济工作的同志来说，继续学习和研究如何建设有中国特色的社会主义问题，也是有参考价值的。

1998年12月12日

EL01/10

前 言

从计划经济到社会主义市场经济，将是一个漫长的历史过程。这个文集中阐述的问题，主要是在这个过程的创始阶段，也就是党的十一届三中全会以来 20 年间接触到的一些问题。

中华人民共和国成立后，经过三年国民经济恢复时期，从 1953 年开始，实施第一个国民经济发展计划，相应地建立了高度集中的计划经济体制。在当时国内、国际的历史条件下，这种经济体制基本上是适合中国实际情况和生产力发展的要求的。在实践中，尽管有过这样或那样的错误，主要是“左”的错误，遇到过一些重大挫折，但是，到 70 年代末、80 年代初，经过 32 年的艰苦奋斗，终于奠定了我国社会主义工业化的初步基础，建立了独立完整的工业体系和国民经济体系。

但是，随着社会主义现代化建设的发展，当年这种僵化的经济体制，已越来越不能适应生产力发展的要求，越来越不能适应改革开放和国际经济关系日益密切、国际竞争日趋激烈的要求，越来越不能适应世界技术飞速进步和市场需求复杂多变的要求，转向社会主义市场经济已成为不以人们的意志为转移的唯一选择。

十一届三中全会以来，在邓小平创导的解放思想、实事求是的思想路线指引下，围绕着计划和市场的关系问题，在全党和全国范围内，在经济、技术、社会发展的各个领域内，从理论到实践、从宏观到微观、从发展战略到经济增长方式和经济体制的转

变，进行了广泛、持久和越来越深入的探索，其深入的程度、气氛的活跃和成果的辉煌，都是建国以来所没有的。到 1992 年初，以邓小平南方讲话为标志，全国上下终于取得了建设有中国特色社会主义经济，必须在社会主义条件下实行市场经济的共识。从此以后，我国的社会主义现代化建设，进入了一个新的时期，国民经济的运行方式，已经从“高投入、高增长、高通胀”转入“中投入、高增长、低通胀”的轨道；商品市场整体上已告别短缺经济，从“卖方市场”转入“买方市场”；经济实力明显增强，生产资料供应充足，粮食储备和外汇储备都达到了历史最好水平。这是我们企盼已久的新局面。实践证明，社会主义市场经济是适合我国国情的经济发展模式。

这本文集中选编的 20 多篇文章，反映了我个人在工作中对所接触的一些理论问题和实际问题的理解。这些理解不可避免地带有一定的局限性，但研究问题的态度是严肃认真、实事求是的。现在把它汇集起来，主要是为了便于回顾我对社会主义市场经济这一新的经济体制的认识过程，也是为了用实践来检验一下自己的这些观点和认识，看看哪些是正确的或基本正确的，哪些是错误的或基本错误的，使自己的思想水平能有所提高。因此，所有的文章除个别地方作了一些技术性的改动外，都保留了公开发表或在内部刊物上发表时的原样。

吴俊扬

写于 1998 年八旬生辰前夕

改于 1998 年岁末

目 录

学习社会主义基本经济规律的几点初步认识	1
对改进计划工作的六点建议	11
在甘肃省工交工作座谈会上的发言	16
关于赴天津学习，向中共甘肃省委和省政府的报告	34
在甘肃省商办副食品工业座谈会上的讲话	41
当前的经济情况与价格体系的改革	53
对《关于经济体制改革的汇报提纲》的建议	66
大的方面管住管好，小的方面放开放活	69
关于改革计划管理体制问题	78
处理好生产和消费的关系，为全面改革的起步创造条件	95
探讨发展西部地区经济的战略措施	99
对建立和健全新宏观经济管理制度的一些思考	110
有关企业产权制度改革问题的一些思考	122
关于经济效益和宏观经济管理的几个问题	129
探讨深化价格改革的思路	138
制止通货膨胀，推进价格改革	150
充分利用当前的有利形势，加快经济改革和开放的步伐	156
为企业的自主经营创造良好的外部条件	167
对社会主义市场经济的几点认识	171
关于编制“九五”计划的若干思考	182
编后语	187

学习社会主义基本经济规律 的几点初步认识

一、社会主义社会有没有基本经济规律

社会主义经济的发展有它的客观规律。在社会主义的经济规律中，有的是一切社会形态所共有的，如生产关系一定要适合生产力的性质和发展水平、上层建筑一定要适应经济基础的发展；有的是社会发展到一定阶段而出现的，如随着商品经济的发展而出现的价值规律；有的是社会主义社会特有的，如按劳分配的规律。所谓社会主义的基本经济规律，从同资本主义社会的根本差别上来说，它是社会主义社会特有的一个经济规律，从各种经济规律的相互作用上来说，它是对社会主义社会中存在的其他经济规律起决定作用的一个规律，是对生产的全过程和生产的一切方面、对社会主义生产的本质起决定作用的一个规律，因之称为基本经济规律。我们应当学习、研究影响社会主义生产的所有经济规律，更要研究社会主义的基本经济规律，来增强我们组织社会生产的自觉性和预见性。

能不能说因为生产的目的是消费，因此，斯大林讲的基本经济规律并不是社会主义社会特有的规律，而是人类社会各个阶段的普遍规律呢？固然，生产和消费是一个统一的运动过程，正如没有生产就没有消费一样，没有消费，生产也要消亡，任何社会

都是如此。这是一个常识。但是，我们研究问题要看本质，从本质上说，生产的目的是同生产资料的所有制紧密地联系在一起的，有什么样的所有制，就有什么样的生产目的。社会主义社会的根本特征，是生产资料的公有制占绝对优势，或者说占了统治地位，它生产的最终目的，是为了最大限度地满足整个社会经常增长的物质和文化的需要；而在资本主义社会中，生产资料归资本家占有，它生产的目的，是为了取得最大的利润。生产的目的不同，实现目的的手段也不同。斯大林说：资本主义是“用削弱本国大多数居民并使他们破产和贫困的办法，用奴役和不断掠夺其他国家人民、特别是落后国家人民的办法，以及用旨在保证最高利润的战争和国民经济军事化的办法”来实现其目的的；而社会主义是“用在高度技术基础上使社会主义生产不断增长和不断完善的办法”来实现其目的的。可见，斯大林讲的社会主义基本经济规律，是社会主义社会特有的。但是，从战后资本主义的发展来看，资本主义所用的手段并不完全像斯大林讲的那样，它还用了一些其他办法来发展生产，其中有许多办法资本主义可以用，我们也可以，如加强市场预测、改善经营管理、提高劳动生产率、降低生产成本、加快资金周转和减少能源消耗，采用新技术、新工艺、新材料以及解决社会问题的某些办法，我们都是可以利用的。林彪、“四人帮”以极“左”的面目出现，把为社会主义积累资金说成是“利润挂帅”，把改善人民生活说成是“福利主义”，把学习科学技术说成是“白专道路”，把经济核算说成是“只算经济账，不算政治账”等等，制造了一具又一具的精神枷锁，严重地阻碍了我们经济的发展。因此，我们要用最大的努力来学习、认识社会主义社会的基本经济规律，探索在我国的条件下，如何运用这个规律来为最大多数人民群众谋福利。

二、对社会主义生产目的的认识

关于社会主义生产的目的，斯大林讲是“保证最大限度地满

足整个社会经常增长的物质和文化的需要”。对“整个社会”的提法，我的理解是既包括个人的需要，也包括集体的、国家的需要；既包括眼前的需要，也包括长远的需要；既包括和平时期的需要，也包括战争时期的需要。如果只提满足个人的物质、文化需要，容易有片面性。这里的关键问题是要处理好个人、集体、国家之间的关系，处理好眼前利益和长远利益的关系，处理好积累和消费的关系以及平时的需要和战时的需要之间的关系等。在这类问题上，过去有些提法也有片面性，如“先国家、后集体、再个人”，“先建设后生活”，“先治坡，后治窝”等等。片面性在哪里？就是在积累率已经很高的情况下，在人民的生活问题上欠账已经很多的情况下，还在强调“高积累”，强调先国家、先建设，结果搞得“骨头”与“肉”的关系严重失调，生活上的欠账越来越多，有的地方连肚子都吃不饱，怎么能有余力去“治坡”呢？但是，也不能笼统地提先个人、后集体、再国家，而是要具体情况具体分析，比如卫国战争来了怎么办，那就应该先国家、后个人了。改善人民生活，也离不开发展物质生产的这个基础。当然，在一般情况下，特别是在目前，还是要先把人民的基本生活安排好，有多大的余力，就搞多大的建设。

社会主义社会要不要积累？要不要利润、税收？不仅需要，而且很重要，这是扩大再生产的一个重要手段。在这个问题上，我们是有严重教训的。在相当长的一段时间内，不计成本、不讲经济效益、不作经济分析，对亏损现象习以为常，这样搞下去，终有一天“铁饭碗”要变成“空饭碗”，哪里还能谈得上改善生活满足整个社会需要？！这是我们社会主义优越性不能发挥的一个重要原因。所以，利润和税收是一种重要的经济手段。当然，我们不是为利润而利润，也不是为谁去谋取利润，而是为了整个社会的利益，那种有损于人民切身利益的单纯的利润观点是不足取的。

在满足人民需要这个生产目的性的问题上，我们的主要毛病是对人民的需要、市场的情况了解得很不够，研究得很不够，在这方面，有些做法可以说还不如资本主义。人民的需要不能满足，当然同我们的生产不发达有一定的关系，但在许多情况下并不是这个问题。比如说，把花色品种搞丰富一点，质量搞好一点，服务态度好一点，给群众方便一点，这同生产不发达有什么关系？前一个时期市场上平底鞋很多，现在又是高跟鞋很多，农村妇女买不到平底鞋，就用镰刀把高跟鞋砍了再穿，这同生产力的发展水平有什么关系？我们的国营菜铺，8点开门，顾客6点多就要去排队，能不能早开一两个钟头的门，晚关一两个钟头的门，内部倒班，方便群众，这些都不是生产力不发达的问题。关键还是缺乏群众观点。生产不发达群众是会理解的，而服务得不好群众就不会谅解。

讲到生产的目的性，有两个提法值得探讨。一个叫以销定产，一个叫以产定销。这两种提法似乎都有点片面性。以销定产，就是市场需要多少就生产多少，为什么不去研究一下如何扩大销路的问题呢？以产定销，就是我生产什么就销什么，生产多少就销多少，为什么不去研究如何更好地满足市场需要的问题呢？资本家决不会用这种消极的态度去对待市场、对待生产的。我们应当在社会主义基本经济规律的指导下，把供产销正确地结合起来，不论是供应、生产、销售，都要以满足整个社会不断增长的需要为目的，把我们的经济工作搞得更活一些。

三、如何理解发展社会主义生产的手段

建国以来，我们在这方面曾经有过许多探索。第一个五年计划时期，主要学苏联，管理体制、计划体制都是从苏联学来的。1958年以来，毛主席提出“破除迷信，解放思想”的口号，又作了许多新的探索，有成功的经验、出色的成就，如根据李四光的地质力学理论找到的大庆油田就是一个典型，它使我国从此结

束了用洋油的历史。原子能、空间技术和沈鸿同志领导搞的万吨水压机，都是解放思想的成果。但也有严重的挫折，如三年“大跃进”，大炼钢铁，穷过渡，瞎指挥等等。

我想，就生产的目性来说，恐怕任何模式的社会主义经济都是相同的，但用什么手段去达到这个目的，就大有讲究了。我们要探索适合中国国情的一整套发展生产、满足人民需要的经济手段和科学手段，不能脱离中国当前的实际，去采用“高度技术”，至少在目前，生产是要不断增长、不断完善的，但用什么技术，则应该从中国的国情出发，采用多层次的技术结构。中国的特点是地少人多，钱少劳多，商品生产不发达，科学文化落后，经营管理水平比较低。我们搞现代化，不能从概念出发，一定要从这些实际出发，来确定我们应当采用什么样的技术手段，从哪里起步，如何选择突破口等等。我们要引进一些新技术，但更重要的是应当研究如何把我们 30 年来建立起来的物质基础充分利用起来，这是我们搞四个现代化的前进阵地，绝不能轻易丢掉这个阵地又去另搞一批新的东西。不能一讲现代化就是机械化、电气化、自动化、电子技术等这一套。这一套是发展的方向，我们现在要解决的是如何起步的问题。

有这样一种观点，似乎不建设新的项目、不增加新的生产能力，生产就不能发展，这是基本建设战线缩短不了的一个很重要的原因。当然，新项目是要搞的，但只能量力而行；项目要选准，要搞就必须搞得有效。至于说扩大再生产的途径，那是很多的，如：（1）调整产品方向，提高现有生产设备的利用率，以增加产量；（2）提高质量、增加花色品种，以增加产品的价值；（3）节约物质消耗，即从节约中求增产；（4）提高劳动生产率，以取得更大的经济效益；（5）加速流动资金的周转，增加盈利；（6）开展综合利用来发展生产；等等。这些都是扩大再生产的办法。而我们的毛病往往是对这些少花钱甚至不花钱的办法注意得

很不够，研究得很不够，这是我们的产品缺乏竞争能力，经济效益不如发达国家的重要原因。

关于手段问题如何表述，请理论界的同志研究。但我觉得要考虑这样三个要素：一是要考虑中国的实际情况；二是要用最少的消耗来取得最大的经济效益；三是要把经济工作搞活，要从过去沿袭已久的那套依靠行政手段、行政命令、行政区划、行政分工、行政层次来组织经济工作的老习惯中解放出来，转到采用经济手段，加上必要的行政监督，来推动我们生产的发展。

四、怎样根据社会主义基本经济规律来改进我们的计划工作

改革经济管理体制，改革一切不适应于生产力发展的生产关系和上层建设，改变不适应于现代化要求的管理方式、活动方式和思维方式，它的重要性、紧迫性已被越来越多的人所认识。有位美籍华人科学家朱传榘，给社会科学院写了一封信，说：“建设现代化事业，必须要有相适应的社会基础。……中国政府和企业干部中，可能也有人认为，当前中国的社会主义社会和传统文化，加上吸收先进的工业设备与科学技术，就能实现现代化的理想。这是不现实的。他们还未能充分认识到，中国在社会主义现阶段，仍带有不发达国家的深刻烙印，如果不革除行政和企业的官僚主义作风，不洗刷小生产者的习惯势力，不改变经营管理差、工作和生产效率低状况，那就不能吸收和消化现代工业和科学技术，现代化社会也就无从谈起。”这对我们很有启发。武钢1.7米轧机的例子，就足以证明这个观点是有根据的，何况实际生活中并不只是一个这样的例子。

关于怎样改革经济管理体制问题，以后还要讨论。这里仅就怎样运用社会主义基本经济规律来改进计划工作的问题讲点粗浅的想法。

第一，要端正计划工作的指导思想。我们的计划，必须反映社会主义基本经济规律，要运用这个规律来解决经济生活中的各

种关系问题，包括第一部类和第二部类的关系、农轻重的关系、积累和消费的关系、国民经济各部门之间的关系、经济建设和文教建设的关系、长远利益与目前利益的关系、骨头和肉的关系以及种种所有制之间的关系问题等等。这些关系，都属于宏观经济学的范畴，不是日常工作的问题，它牵涉到经济工作的战略部署和国家的长远利益。日常工作出点毛病好解决，这些关系处理不好，它的影响往往不是一年两年可以看出来的，出了问题，也不是一年两年能够调整过来的，搞不好就会出现新的折腾。我们要保持一个持续的、稳定的增长速度，必须坚持按社会主义的基本经济规律和受这个规律制约的其他经济规律办事。

第二，一定要解决好计划调节和市场调节的关系，真正做到在国家计划指导下，充分发挥市场调节的作用。这里讲的“国家计划”当然是指符合实际的国家计划。应该估计到，计划本本上列的那些数字，即使是大体符合实际的，同现实生活还是会有很大距离的。要把计划本本上的东西变成基层企业的实际行动，还需要经过许多层次。要把基层企业在实际工作中遇到的千千万万个具体问题都反映到国家计划中来，实际上做不到。也就是说，靠单一的计划调节，是解决不了“有计划按比例”的问题的，有许多问题要靠市场调节来解决。冶金部经济研究所有个材料，1979年6月，重庆钢铁公司因中板分配不出去，积压钢坯10万吨，占用流动资金达2亿多元，超定额贷款5000万元；欠其他单位贷款1500万元，欠国家利润1700多万元……，企业经济到了转不动的地步。下半年，他们搞了市场调节，用请进来、派出去的办法，打开销路，由吃不饱变成了满负荷，到年底上交利润5400万元，创造了历史最高水平。他们说：“市场调节救了重钢。”像这样的事例是很多很多的。

发挥市场调节作用，必然出现竞争，有些质次价高的企业就受不了。过去搞统购包销，好坏搭配，你要短线产品，我搭长线

产品，你要优质产品，我就搭配劣质产品。这种做法，给企业造成一种错觉，似乎质次价高的产品也是市场需要的，掩盖了矛盾，企业也就不急于去改变这种落后状况。这种办法一年半载还暴露不出来，时间一长，就暴露了，到这时候来解决，也就复杂化了。现在有些地方厂子的产品质次价高，货不对路，生产的東西卖不出去，压得哇哇叫，说搞市场调节不利于地方工业发展。我们不能赞成这种观点，地方工业是要保护的，但不能保护落后。当然要考虑到，从落后变成先进要有个过程，在这过渡时期，商业部门要照顾这类地方工业的困难，要帮助它渡过“难关”，但总不能端着“铁饭碗”停步不前。如果不进步，总有一天要被淘汰的。

第三，同市场调节相适应，在计划管理体制上要尊重直接生产者和直接经营者——基本核算单位的自主权。扩大企业自主权已有了一个好的开端，但只是把捆的绳子松了松，并没有完全解开。自主权应该是多方面的，不光是个利润分成问题，还有劳动、计划、采购原材料、销售产品、用人以及解决劳动工资福利的权利等等。

经济领域中的许多工作是要靠基层去做的，不动直接生产者和直接经营者的积极性，经济工作就没法做活。我们要研究并明确，国家管什么，省管什么，主管部门管什么，基层企业管什么，职权上应该有个划分，不要把什么东西都统到上面来。如二轻工业，省轻工局有个二轻处，主管15个行业，有15名干部，每个干部管1个行业，每个行业都有它的供产销问题，产品的花色、品种、质量、价格等问题，怎么能管得过来呢？别的部门也有这个问题。我认为，企业在保证完成国家任务的前提下，许多具体事务可以由企业自己去管。比如用人，按照实际需要和择优录用的原则，需要就用，不需要就不用；用对了是企业领导人应尽的职责，用不对可以批评甚至处分，不要什么都由上面来定。

这样，领导机关的负责人就可以从烦琐的日常工作中解脱出来，研究解决一些大的问题。在这个问题上，要充分利用经济立法的手段，在不违法的原则下，哪些钱该花，哪些钱不该花，一个会计就有权决定。如果违反法律，厂长党委书记也不行。

第四，要坚持讲究经济效益的原则。要充分利用经济分析、经济比较等手段，把衡量经济上的得失作为决策的依据。办任何事情都要考虑经济上是否合算，技术上是否合理，要讲点技术经济学。要研究如何用最少的消耗去取得最大的经济效益。对于那些能体现经济效益的指标，如劳动生产率、可比产品成本、流动资金的周转速度、每百元固定资产创造的价值、每百元产值实现的利润、基建投资效果的对比、原材料、燃料等物资消耗定额等等，一定要紧紧抓住不放。

第五，要建立和加强经济情报和经济研究的机构。掌握经济情报，研究经济规律，这对搞好计划工作是很重要的。国外很重视这方面的工作。比如南斯拉夫的计划机关，实际上是个经济研究机关，他有强大的簿记网来提供大量的数据，靠这些来搞预测和计划，计划的准确性比我们强。美国的各大企业、政府机关、银行、大学、各研究所、一些协会和学会，都进行大规模的经济研究工作和经济情报工作，而且做得及时、全面、准确，以此作为决策的依据。日本是个资本主义国家，生产的计划性，实际上也比我们强。我们的经济情报很不灵敏，对市场变化情况的反映很迟钝，产品不对路，物资严重积压，而群众需要的商品，有时是极为普通的产品，还经常脱销。经济情况也同自然情况一样，是有它的征候和变化规律的，我们要研究经济气候的变化，做好预测工作，才能掌握经济规律，搞好计划工作。

第六，要改进计划工作的指标体系和平衡方法。在计划工作中，有些指标不能体现社会主义基本经济规律。比如粮食亩产四、五、八，在科学研究上，在技术经济的比较上，是有意义