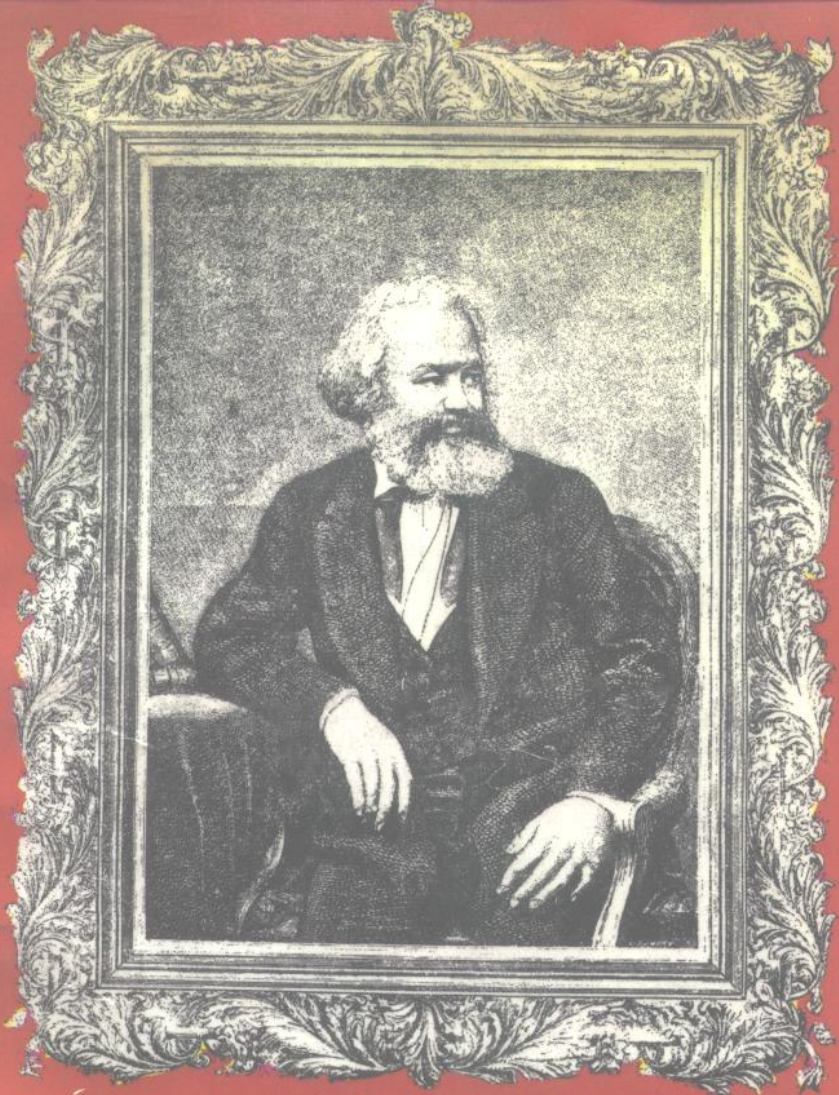




马克思主义哲学导论

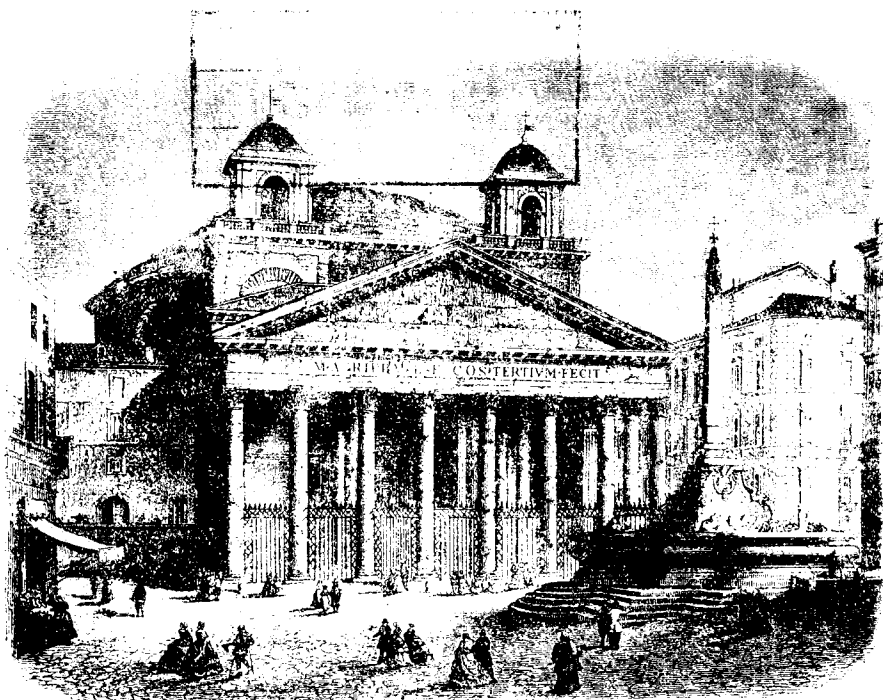
Introduction To Marxist Philosophy

● 周穗明 翁寒松 著

1878A

马克思主义哲学导论

Introduction To Marxist Philosophy



华夏出版社

马克思主义哲学导论

周穗明 翁寒松 著

•

华夏出版社出版发行

(北京东直门外香河园北里4号)

新华书店经销

北京市人民文学印刷厂印刷

•

850×1168毫米32开本 9.625印张 225千字 插图2

1990年11月北京第1版 1990年11月北京第1次印刷

印数1—6000册

ISBN7-80053-804-4/B·036

定价：5.90元

序

周德明、翁寒松伉俪的这本书写成之后，要我写序。我对他们说，我在大学是学哲学的，但多年不专门搞哲学了，至多有时还搞点“院外”哲学，我说的“院外”是指学院或研究院之外。所以，对院内的事情不大了解，有时隔着围墙看见里面争论得很热闹，从旁听听也不大听得懂，因为对争论的热点，甚至各家各派、名词术语也都弄不大清楚。因此要我来写序就有很大的困难。好在这本书讲的是有关马克思主义哲学的整体的和基本的问题，不那么专门；两位青年人虽不太了解我的苦衷，但意思却是诚恳的，不好推却，所以勉强答应下来。先作这点声明，为的是专家们看到我说外行话时，可以谅解。

长期以来，从在学校学哲学到后来偶尔也读点有关著作，我有一个印象，就是我们的马克思主义哲学教科书，我们的一些哲学著作和文章，总是有一个使人难受和难堪的框框。读这些教科书和文章，同读马克思、恩格斯、列宁、毛泽东的著作大不一样，感受不到马克思主义哲学那种生动的、活跃的、批判的、充满历史感和生活激情的愉悦，而只是觉得呆板、无力、甚至言不由衷。有一段时间，我参与了一些高等院校马克思主义理论教育的改革工作，看了一些教科书和有关材料，更增加了这种感觉。这样的教科书和教学自然引不起青年人的兴趣和热情，更难说学了以后如何应用了。原因何在？想来想去，在于我们教科书、我们的哲学教学与研究，受斯大林联共党史四章二节体系的影响太深。那一篇叫辨

证唯物主义和历史唯物主义的文章，根本的缺陷是没有把马克思主义作为一个在实践基础上的世界观、认识论、方法论的统一整体来阐述，没有作为一个具有内在逻辑的科学组织过程来展开，而是把辩证法作为方法、唯物论作为理论、历史唯物论作为两者在社会历史领域的推广应用，平面地罗列了马克思主义哲学的若干正确的结论。可以说，是把马克思主义哲学作为若干彼此分割的、完成了的结论，塞在一个形而上学的框框里。这种体系至今还很深地影响着我们的教科书和不少人的思维方法。

这本《马克思主义哲学导论》，着力于批判这种旧教科书的体系及其造成的影响，试图改变多年形成的对马克思主义哲学的传统理解，以实践唯物主义重新解释马克思主义哲学的本质和构建它的教科书体系，这种探索是很重要、很有价值的。从其破的方面即对旧的教科书体系进行应有的否定方面来说，也是哲学界不少人的共同认识和要求。当然，究竟应当怎样建立对马克思主义哲学的正确理解和符合马克思主义哲学本性的体系，就困难得多了，认识上的不一致也会比较多。作者在这里提出了自己的看法并构建了一个体系，其中有许多很好的独到的见解。例如实践唯物主义、辩证唯物主义、历史唯物主义是一个东西，是从不同侧面对马克思主义哲学的理解；人与自然、社会在实践过程中的统一即作者所说的“三位一体”结构和“双向回环”关系；共产主义是人的自由全面发展的实现形态，等等。我以为是正确的，至少对我很有启发。也有些问题可能有不同看法。我在阅读书稿的过程中，也曾同作者屡次进行过讨论和争论。这也不奇怪，因为这是一个需要认真讨论、展开争论、逐步求得认识上的正确和完全的过程。

总之，在坚持和发展马克思主义哲学的工作中，首先要清除以往主要由于斯大林的论述所造成的误解，重新探求对它的正确理解。两位青年在这方面从事的是一件很有意义、很有创造性的工

作。至于书中涉及的许多具体观点和论述，我不想在这里展开讨论，因为如前所说长期处于“院外”，缺乏研究，而短短的序言里也没有条件这样做。但是我倒想借此机会谈一个问题，就是我们如何看待这种讨论。近年来，这方面的讨论多了起来，有一些青年哲学工作者对此有很大的热情，接触的知识较广，感觉也比较敏锐。这是非常好的事情，否则，我们的哲学和哲学队伍真的要更加停滞和老化了。既要探讨，要创造，就不免会发生不同观点的争论，其中会有许多新鲜的、正确的乃至精辟的见解，也不免会有不完全乃至错误的观点，这是任何推动科学发展的探讨和争论中必有的现象。题中应有之义，马克思主义哲学也不例外。这里，我认为最重要的是把学术理论问题的争论同当前现实政治中坚持还是否定四项基本原则的问题严格区别开来。在过去资产阶级自由化思潮泛滥时期，一些人打着学术的名义散布反社会主义、反马克思主义的谬论，是应当严肃批驳的；但在知识界，大量的还是学术理论上的是非之争。在今天，更要注意这种界限，积极展开学术理论上的讨论和争鸣。马克思主义首先是一种科学，马克思主义哲学中许多重要的深层次的问题，除了通过深入研究、热烈讨论和争鸣，以及通过实践的检验以外，没有别的办法可以解决。

从这方面说，本书作者表现了大胆坦率的精神，敢于对传统的理解提出挑战。虽然有的看法不一定周密和前后一贯，有些言词因受争论背景的影响不免有偏激之处，但大胆探求真理的精神是可贵的。当然，哲学既应有批判的热情，又要有冷静的谦虚，要不仅勇于而且善于争论和切磋。哲学是成熟的智慧，对于青年学者来说，增进这方面的修养可以说是增进哲学修养的内容之一，在这个序言结束时，我想提出这个希望与作者共勉。

卢之超

一九九〇年五月十三日

目 录

导 言.....	(1)
从国际共产主义运动发展、我国社会主义事业发展和马克思主义哲学自身的命运看重建马克思主义哲学的重要性——重建马克思主义的实践唯物主义所需克服的各种困难——本书所做的努力及其特色	
第一章 作为马克思主义哲学发展史的实践唯物主义研究.....	(12)
第一节 “西方马克思主义”者对实践唯物主义的探索.....	(12)
卢卡奇思想——柯尔施思想——葛兰西思想	
第二节 南斯拉夫实践派对实践唯物主义的探索.....	(38)
本体问题之争——人道主义与异化问题之争——辩证法问题之争	
第三节 我国的实践唯物主义研究.....	(62)
景天魁的《打开社会奥秘的钥匙——历史唯物主义逻辑结构初探》——高青海主编的《马克思主义哲学基础》——“小认识论”研究——“马克思主义哲学史”研究	
第二章 实践唯物主义的诞生.....	(71)
第一节 哲学史上哲学基本问题的内涵扩充和概念发展.....	(17)
“外部自然界的优先地位”问题——马克思、恩格斯对“外部自然界的优先地位”命题的真实态度	
第二节 实践唯物主义诞生的社会历史条件.....	(81)
机器大工业的产生、统一的世界市场的形成与马克思主义哲学的思想意境——无产阶级成为“自为的阶级”与马克思主义哲学	

的人类学意义——自然科学的成就与马克思主义哲学的思想方法论

第三节 实践唯物主义前史..... (94)

康德哲学思想——费希特哲学思想——黑格尔哲学思想——费尔巴哈哲学思想——马克思、恩格斯创立实践唯物主义的思想进程

第四节 实践唯物主义的超越性和真理性地位..... (105)

实践唯物主义的真理超越性在于它的新唯物主义思想——实践唯物主义的“物”就是历史决定论

第三章 实践唯物主义的理论基石——社会存在

本体论..... (114)

第一节 实践唯物主义所研究的“世界”..... (114)

古希腊哲学的对象内容——中世纪哲学的对象特征——“形而上学哲学”所研究的“世界”——康德哲学的对象观及其影响意义——马克思主义哲学所研究的“世界”是人、社会和自然或自然、社会和人类思维“三位一体”的“世界”——马克思主义哲学的“社会存在”概念的本来含义

第二节 实践唯物主义的基本问题——人与自然的关系..... (123)

旧哲学教科书对人与自然关系的理解——马克思主义哲学关于人与自然关系的中心论点——人与自然关系的一般社会性质和社会形式规定性——劳动与人和自然关系的社会性质——劳动对象化与实践主客体的分化——表现人与自然关系社会性质的“人化自然”概念——以适合人的自由全面发展的人与自然关系的社会形式取代以物为中心的人与自然关系的对抗社会形式，是当代人与自然关系的社会性质方面的深刻内容——人和自然关系的社会性质与人、社会、自然“三位一体”结构

第三节 与社会存在本体论相统一的实践唯物主义方法论..... (144)

关于世界观与方法论的统一——本体论、认识论和逻辑三者一致的思想方法是实践唯物主义方法论的“第一原则”——对有

限与无限、绝对与相对的辩证理解是实践唯物主义方法论的“第二原则”——否定之否定、质量互变和对立统一规律是实践唯物主义方法论的“第三原则”——“三个原则”的逻辑倒置

第四章 社会存在本体论的基本内容——

实践结构…………… (159)

第一节 实践的基本结构…………… (159)

关于实践主体和实践客体的范畴规定——关于实践主体与实践客体的辩证关系——实践内部的价值关系和实践发展的内在动因

第二节 实践的历史结构…………… (180)

实践的物质改造关系和社会改造关系——主体对客体的一般改造关系：物质资料的生产方式及其首要内容——物质改造活动——生产力——生产关系——生产力与生产关系的辩证关系——主体对客体的社会改造关系：政治上层建筑——人们的政治法律关系与他们的物质改造历史实践方式的关系——政治上层建筑的内容形式——政治上层建筑的历史形式——经济基础与上层建筑的辩证关系——社会形态

第三节 实践的认识结构…………… (218)

主体掌握客体的理论认识方式——感性认识和理性认识——概念、范畴、推理——归纳和演绎、分析和综合，抽象到具体——客观真理、绝对真理和相对真理、检验真理的标准——主体掌握客体的实践——精神方式——艺术方式——宗教方式——政治法权意识——道德

第五章 实践唯物主义的主题——人的自由全

面发展和共产主义…………… (252)

第一节 人的自由全面发展和共产主义是实践本体

哲学的固有内容和天然宗旨…………… (252)

只有在实践本体论的基础上才能建立有现实价值的人的自由全面发展学说和科学共产主义学说——在旧唯物主义实物本体论基础上不可能形成科学共产主义学说的原因——某些旧哲学教

科书同样抽去了科学共产主义的哲学基础

第二节 自由是人的全面发展的实质…………… (258)

自由的最基本含义是“作为目的本身的人类能力的发展”——

自由是人与自然的关系和人与人的关系的统一——自由是自由王国与必然王国的统一

第三节 实践主客体的动态统一是人的全面发展的社会表现形式…………… (262)

实践主客体——实践的静态结构——实践的动态结构——主体对客体的历史统摄度

第四节 “美的规律王国”的占有是人的全面发展的历史确证…………… (266)

主体性原则与客体性原则在实践主客体活动结构中动态统一的程度,构成对人的自由全面发展的总体上的历史确证——“美的规律王国”即实践主客体之间表现为“两个尺度”相同一的协调统一的境界

第五节 实践的发展、分工的消灭,是人的全面发展的历史演化和最终实现的客观依据…………… (271)

作为人的自由全面发展的对立物的异化——分工概念——主体在旧式分工条件下的被迫性和不自由状态——消灭旧式分工与人的自由全面发展

第六节 社会主义开辟了加速实现人的全面发展的坦途…………… (282)

社会主义的进步实质就在于改变了社会规律的构成和运行形式,改变着人和规律的关系——社会主义条件下人的活动规律与历史发展的客观规律的关系特征——社会主义社会对于人的自由全面发展的伟大意义,就在于它为社会规律运行的“自觉”提供了必需和有利的社会条件

第七节 共产主义是人的自由全面发展的实现形态…………… (290)

共产主义社会的主要特征(人的自由全面发展的必需社会条件)

后 记…………… (296)

导 言

马克思主义哲学的诞生，极大地改变了整个人类的命运，极大地增强了人类自为地安排自身前途的能力，有力地推动着人类进步事业的发展。

没有任何一种学说像马克思主义哲学那样富有精神召唤力和理论魅力，因为它本着伟大的人类情怀向我们揭示出了从根本上认识人自身的美和丑、善和恶的方法，以及祛除丑恶的途径。它的基本精神和理论方法是不会过时的。

在马克思主义旗帜下，为建立一个合乎人类本性的“自由王国”而进行的国际共产主义运动，是一项促进人的自由全面发展的伟大事业，它是马克思主义哲学精神的实践形态。

但是，为什么许多人会对马克思主义哲学感到不以为然、误认为它是“假大空的套话”？为什么国际共产主义运动在现代资本主义国家的社会发展面前显得“直不起腰来”？为什么社会主义国家的改革运动遭遇到难以想象的困难？追根寻源，根子都在于长期流行的“马克思主义哲学”曲解了马克思主义哲学的本质，因而败坏了马克思主义的形象，干扰了马克思主义对国际共产主义运动以及社会主义改革运动的指导，降低了社会主义实践的格调，从“本”的方面招致了种种失误。

首先，从整个国际共产主义运动的历史大背景来看，就建立了社会主义国家制度后的各国实践而论，大量失误、发展不力的根源大都在于基本理论方面的失误。其次，从我国社会主义建设

和改革的具体实践来看,我们备受旧哲学教科书体系的愚弄之苦。回顾历史可以看到,中国人民是本着马克思主义精神进入现代文明世界的;在迈入世界文明大道之前,中华民族的思想支柱是皇权至尊信条,是君君臣臣父父子子的封建古训,而作为它的否定物,马克思主义成了中华民族的精神脊梁,从此中华民族才不仅解决了救亡图存的紧迫问题,而且日益显示出自己自立于世界民族之林的能力。可是,由于我们照搬了其他社会主义国家的模式,也就是长期把旧哲学教科书上的一些观点当成马克思主义哲学本身,结果走了许多弯路,吃了许多苦头。当我们在诸多教训面前日益清醒过来以后,毅然确立了改革开放的正确路线。再次,从马克思主义哲学的威信为什么会降得很低,出现了所谓“信仰危机”的原因来看,某些旧哲学教科书也是起到了自毁长城、从内部攻破堡垒的作用。从意识形态这个领域的背景来看,马克思主义哲学的名声主要不是被公开的反马克思主义者搞“臭”的。马克思主义哲学从诞生的那一天起就被年年骂、月月骂、天天骂,却并没有被骂倒,相反却不可遏止地发展起来了。就是在今天的西方发达国家中,尊重马克思主义、将它作为伟大学说加以研究的诚实学者也大有人在。

由此可见,要帮助人们确立对马克思主义理论的信心、对社会主义的信心,就必须完成在马克思主义基本理论方面的拨乱反正工作,即在纠正旧哲学教科书的误解的同时让“原来的马克思主义”、社会主义的本来含义呈现在人们面前。

在理论上向马克思主义哲学的本来含义复归,也是马克思主义哲学自身发展的需要。我国理论界在发展马克思主义问题上发生的一些误解,深刻地证明了这一点。近年来,我国哲学理论界在如何对待马克思主义哲学的态度问题上,始终存在着这样一种争议:一种观点把侧重点放在“坚持”上,强调“只有首先坚持马克思

主义,才谈得上发展马克思主义”;另一种观点则把侧重点放在“发展”上,强调在当前条件下“只有很好地发展马克思主义,才能保证马克思主义的生命力,才谈得上坚持马克思主义”。强调“先坚持后发展”的,有一部分同志实际上是指要坚持旧哲学教科书的那些教条内容,这当然是不可取的。但强调“发展”的一些同志,有时却离开马克思主义哲学的本性来谈发展,片面地以“实际”来“牵引”马克思主义哲学的发展,在方法论实际上是以“实际”来强求马克思主义哲学应当如何如何,结果是滥用了“发展马克思主义”的口号,引出新的混乱。在这方面,那种以“实现主题转变”来“发展马克思主义”的观点,表现得比较典型。这种观点首先将马克思主义区分为旧的“经典理论”和需要发展出的新的“现代形态”,然后指出“经典理论”的主题就是论证无产阶级革命的必然性和合理性,并进而认为这一主题与现代世界的主题和平与发展不一致,因此要以“转变主题”来发展出马克思主义的“现代形态”。这种观点同时认为,“以阶级斗争为纲”的口号、马克思主义理论发展中的教条主义倾向以及社会主义实践中的一些失误,都与马克思主义的“经典理论”及其主题相关。^①

这种“发展马克思主义”观点的失误在于:

1.“经典理论”这一概括不妥,没有区分哪些是旧哲学教科书的观点,哪些是真正的马克思主义观点,不加分析地把长期流行的旧哲学教科书上的观点一古脑说成是马克思主义的“经典理论”,同时又不可避免地将“教条主义”对马克思主义理论和共产主义实践的破坏作用归咎于“经典马克思主义”,造成了马克思主义基本理论原本就有重大缺陷、不是有限结论有误、需要革心洗面的印象。

^① 均见《人民日报》1989年1月9日《实现主题转变,发展马克思主义》一文。

2.对马克思主义“经典理论”的主题的概括也不妥。事实上,马克思主义的最基本的经典理论是实践唯物主义。实践唯物主义的主题是:克服人类发展的“物的依赖关系阶段”的种种异化现象,实现人的自由全面发展即共产主义理想。实践唯物主义的重要内容还包括,以揭示人类社会历史发展的“自然历史过程”性质而赋予人类认识自我解放途径的唯一正确方法。毫无疑问,论证无产阶级革命的必然性和合理性,强调以阶级斗争和无产阶级专政的手段克服社会发展的畸形状态,都是服务于人的自由全面发展这一主题的,都是这一主题派生出的部分结论;阶级斗争和无产阶级专政都只是手段而不是目的。由此就可看到,马克思主义哲学理论的伟大情怀、崇高立意以及与此相联系的认识人类历史发展的方法是不会过时的,这一主题是不能转换的,转换了就没有马克思主义了,尽管从这一主题派生出的某些结论会发生错误。至于阶级斗争扩大化、打棍子扣帽子、“四人帮”的混账哲学、凡事两面说怎么说都有理的哲学等等确实与教条主义和某些旧哲学教科书有着某种必然联系的问题,并非因为马克思主义理论的最基本主题有误、需变,而恰恰是因为前者曲解了马克思主义的主题,阉割了马克思主义的方法,使“哲学”成了单纯论证“需要”(比如某一特定历史时期特别需要武装斗争)的工具。

3.对现时代的主题(和平与发展)与马克思主义的主题的关系概括得不准确。如前所述,马克思主义理论的真正主题其实是不会过时、不能转换的,这就意味着这一主题与现时代的主题不可能发生矛盾;马克思主义哲学的主题并不是只适合于人类社会历史发展的某一时期、某一阶段,而是与全部人类历史、人类命运本身相切合的。说马克思主义哲学的主题不适合当今和平与发展的时代主题,就是主观地把马克思主义理论最终归结为一种暴力革命学说或战争理论。

4.理解问题的方法不对。马克思主义哲学能否得到发展，既取决于我们全面、准确地把握它的主题的能力，又取决于我们将它的精神、方法用以指导行动的能力，还取决于我们通过实践进一步反思、提炼它的主题的能力，但更取决于它本身究竟有没有使我们值得这样做、必须这样做的能力。如果马克思主义哲学的主题本身只具有有限价值，我们就没有必要像硬要使牛顿经典力学理论胜任爱因斯坦相对性理论那样“强制发展”它，历史就不会提出发展马克思主义的任务，人们就没有必要削足适履式地根据“实践要求”而重新装扮马克思主义。所以，根据“实际情况”而要求转换马克思主义哲学的主题的观点，不仅仅错在似乎对马克思主义理论缺乏常识，而且这种要求一种科学理论“迁就实际”而“适者生存”的“倒行”思想方法，本身就是反科学的。发展马克思主义哲学的工作一方面在于原原本本地理解和掌握马克思主义创始人的思想原貌，另一方面在于用马克思主义哲学的精神、方法研究和解决新问题，但后者决不等于马克思主义哲学理论被动地被实际情况牵着鼻子跑、“敌变我变”地改变自己的主旨；通过把握对象而发展自身与因自身有缺陷而被对象改造是两种不同的情形，何况主题过时了的理论连被对象改造的意义都没有了。

在发展马克思主义哲学问题上的错误观念进一步说明，重要的问题是尽快恢复实践唯物主义的权威，还马克思主义哲学以本来面目。在这个意义上也可以说：只有坚持马克思主义，才能发展马克思主义。

但是，既然原原本本地坚持马克思主义哲学的工作是一项在马克思主义哲学发展史和国际共产主义运动史上未能圆满解决的工作，在今天从事这项工作自然就不是一件轻松的事情，或者毋宁说是困难重重。例如：

- 1.恢复实践唯物主义的本来面目，需要有通盘把握马克思主

义哲学研究领域的理论统摄力。这个问题主要要从哲学就是哲学史的方法论角度去理解。在马克思主义哲学研究领域,70年代末、80年代初发展很快的马克思主义哲学史研究和“西方马克思主义”研究,都属于如何理解马克思主义创始人思想发展、思想实质的史的研究。而与此同时作为“马克思主义哲学理论形态”存在的,则主要是某些旧哲学教科书所确立的一种理论体系。由于旧哲学教科书的基调和方法的影响,长期流行的史的研究和“原理”研究处于一种病态的“相互利用”状态。例如,“原理”研究与“西方马克思主义”研究是这样取得“沟通”的:搞“原理”的人不懂得国外马克思主义哲学研究,但为了表明他们赶得上“西方马克思主义”的时髦,于是便在那些“原理条文”下面空出一些地方,从“西方马克思主义介绍”那里抓一些内容填进去,即批判后者的“唯心主义和资产阶级性质”。而搞“西方马克思主义”研究的人又只懂一些旧哲学教科书的条文,但为了表明自己的研究“理论性强”,于是便在铺叙“西方马克思主义”的“材料”的过程不时地拈来几条“原理”作为镇邪宝塔,经常表现为不负责任地打棍子扣帽子。又如,一度兴盛的“马哲史”研究,由于受“原理”基调的影响,着力捕捉马克思主义创始人思想发展中的所谓“辩证唯物主义”和“历史唯物主义”的“成熟高度”,因而以某些旧哲学教科书习惯使用“但是”转折词的那种方式,“三步一顿”、“进一步退两步”地人为制定了马克思、恩格斯的思想进程,并且制造出了青年马克思和成年马克思的对立。上述这些情况,都是与哲学就是哲学史的性质、与马克思主义哲学的方法相违背的,而且也是与一般科学研究方法格格不入的。“原理”研究和“史的研究”这种“相互结合”状态,相互强化了各自的歪曲马克思主义哲学的功能。

由此可见,从哲学就是哲学史的角度看,当前要把实践唯物主义研究在这几年的突破性进展扩展成全面的胜利,至少要做好

三方面的工作，亦即创造出马克思主义哲学理论大发展的三个前提条件。一是解决好实践唯物主义与某些旧哲学教科书的关系，从而在最基本理论方面实现拨乱反正、正本清源。二是解决好实践唯物主义精神与我国以往的“西方马克思主义”研究的关系，重新以实践唯物主义为尺度来评判国外马克思主义研究的功过是非，来纠正我们以往的“西方马克思主义”研究中的重大失误。三是解决好实践唯物主义精神与我国以往的“马哲史”研究的关系，着重以实践唯物主义的意境重新理解马克思早期著作中“类”和“异化”这两个关键概念的含义，解决人为制造的青年马克思与成年马克思的对立问题。这三个条件是互为条件、必须同时解决的，因为如前所述，过去的“马哲史”研究、“西方马克思主义”研究都是以某些旧哲学教科书的某些教条内容为轴心旋转的，现在要恢复马克思主义哲学的真面目，确立实践唯物主义的权威，当然就要以实践唯物主义为轴心辐射到“马哲史”和“西方马克思主义”两个领域中去，在“打通两厢”的同时顺利达成“直取中央”，从而最终取得这场“立体战争”的胜利。

显然，实现这一目标是需要有通盘把握马克思主义哲学研究领域的理论统摄力的。

2.在通盘把握马克思主义哲学、努力达成与马克思主义创始人“心灵对等”的前提下，恢复实践唯物主义哲学的权威，特别需要有一种极强的概念解析力。

这是历史提出的要求，因为某些旧哲学教科书经过多年谬种流传，已经作为一种特定的历史文化现象、特定的人类语言现象、特定的信息编码系统输入到人们的精神世界中，达到了重复性广告那种深入人心的效果，以至于人们一听到“马克思主义哲学”这一语言信号，就立即在大脑屏幕上“打印”出那一套“逻辑语言”，一听到一个有异于这一语义系统的语言因素，就立即在脑海中多