

譯 鄂 陳 ★ 著特斯蓋·維戴

學哲的級階產無

行印 社版出風正

1952

3 29

馬列主義叢書

無產階級的哲學

戴維斯·斯特朗著 陳鄂譯

正風出版社印行

馬列主義叢書
無產階級的哲學



著者 戴維·蓋斯特

譯者 陳 鄂

出版者 陳 沙 吉

發行所 正風出版社

上海滬池路一〇〇號
南京大行宮東海路

出版期

一九五〇年二月初版
一九五一年八月滬四版

版權★察翻印

編者附語

在準備蓋斯特這本原稿付印時，我在正文中所做的修改全是我斷定他本人也會修改的地方。有時候一句話不必要，便刪除了；有時候又加了一句。有時候也刪掉一段引句，而代之以更適當的。有的地方看來應當加點註解，於是便加了，一共有六處。

其他地方正與蓋斯特的遺稿相同。有幾節雖只限于他那時候的時間性，也有地方對我過獎，我都認為不必加以改動。

這本書如何，應從這本書自身判斷。它應當能達到作者的期望：使不懂理論的人們能進一步通過理論透澈地理解他所獻身的事業。

傑克遜(T.A. Jackson)

目錄

編者附語

緒論

一 理論的必要

二 無產階級的世界觀

三 理論與實踐的統一

四 再論理論與實踐的統一

第一章 兩種世界觀

「一切哲學，特別是近代哲學的最根本的問題就是思想對存在的關係的問題。」

——恩格斯

一 唯物論與唯心論

二 唯心論的邏輯根源

三 唯物論對唯心論的答覆

四 唯物論和唯心論的社會根源

第二章 機械唯物論到辯證唯物論

「我的辯證法不僅根本上與黑格爾的辯證法不同，而且與它絕對相反。」——馬克思

一 早期唯物論

二 機械唯物論

三 從辯證的唯心論談起

四 辯證唯物論——無產階級的哲學

第三章 辯證法的一般法則

「辯證法本來就是研究對象內部本身矛盾的。」——列寧
「發展就是對立面的鬥爭。」——列寧

一 辯證法與自然科學

二 辯證過程的法則

三 從量變到質變和從質變到量變

四 對立的統一的法則

五 否定之否定的法則

六 作為方法論的辯證法

第四章 社會的辯證法

社會生活基本上是實踐的。一切把理論誤引到神祕主義的玄學都可在人類的實

識和對實踐的領悟中得到合理的解決。」——馬克思

一 辯證唯物論和歷史

二 唯物的歷史觀

三 對唯物歷史觀的一些曲解

四 進化論：馬克思主義者和改良主義者的看法

第五章

辯證法與邏輯

「辯證法是（黑格爾的和）馬克思主義的認識論。」——列寧

一 思維的辯證法

二 真理：絕對的和相對的

三 辯證法，詭辯，和形而上學

四 辯證法的邏輯以及唯心論對它的誤用

五 辯證法與形式邏輯

六 辯證唯物論是哲學？

第六章

辯證法和詭辯

「一切時代的一切詭辯家們的方法都是引證根底上顯然不相類似的情形做為例子。」——列寧

一 唯心論者怎樣歪曲辯證法

一 詭辯的一例

三 再詭辯一次

第七章 目前的哲學鬥爭

「晚近的哲學正如二千年前的哲學一樣有黨性。」——寧列

一 帝國主義下的思想形態與階級鬥爭

二 妥協哲學

三 社會民主主義和哲學

第八章 社會主義文化的諸問題

一 社會主義文化中理論與實踐的統一

二 文學中的「社會主義的現實主義」

三 走向共產主義社會

四 社會主義與道德

作者略歷

一〇七

一二一

一三一

緒論

一 理論的必要

工人階級的運動若是怕麻煩而不要理論能夠走多遠呢？

即使在今天我們還常遇到一些實際工作者，他們認為「談理論」很有趣，不過不太重要，有時候甚至於輕視理論，說是浪費時間。的確說不定有這樣看法的人會碰巧揀起這一本小書，瀏覽一下前面幾頁。萬一如此，他就會發現這本書所討論的正是高度「理論」的問題，如果我們想不讓他合起這本書來，便非得要找一點理由來「自圓其說」不可。簡言之，對於做實際工作的人，我們必須要回答一個問題：「談理論有啥用？」還有「幹實際工作的人搞這東西有益處嗎？」

最好的辦法莫過於向我們的朋友——自命的「實際工作者」從講解「日常的」

鬥爭開始。不管幹的是那行那業，他一定處處碰到他所聽不起的理論。他發現非問自己不可：「下一次幹甚麼呢？」答案呢，却老是會糾纏着一個問題：「你打算達到什麼成果呢？」爲要把握行動的方向，無論是在那一個特殊問題（例如資本主義國家的罷工）上，他都必須得求助於一般的原則（照上面的例子就指的是所希望的總目標和罷工鬥爭技術的一般經驗）。可是一旦做出這類的敘述就正好成爲我們所謂的「理論」了，如果這理論會經過經驗的考驗，我們就稱之爲科學的理論。

一切自覺的社會主義活動的基礎理論就是近代的科學社會主義（馬克思主義），狹義說來其中最重要的是階級鬥爭的戰略戰術，前面講到罷工策略是其中的一個細節；也需要懂得資本主義社會階級分類的歷史經濟根源；以及資本主義發展的規律，這些規律是由馬克思首先在牠的偉大著作「資本論」（Capital）中所研究的。

但是資本主義的存在只佔了人類歷史的一部分，並且人類的社會和其歷史也只佔了生命起源以來的一小部分時期。再進一步，地球上的生命在物質的長久歷史

中又只佔了極短促的時期。這一切使我們不能不企圖更透澈地看問題——把事物對世界的關係和世界的發展當成整體來看待。只有這樣我們才能斷定沒有漏掉甚麼東西，才能斷定我們的方法是正確的。

二 無產階級的世界觀

我們所尋求的是對世界的總看法。我們這世界是生根在科學的事實中的——不但包括「自然科學」（物理，化學，生物等等），也包括人類社會和人類思想的科學。沒有這樣的總看法，科學社會主義便不會完整，便不能堅定地站立起來。獲得這樣的世界觀或者哲學是非常重要的。在資產階級社會中科學的社會主義與佔優勢的一般觀點在根本上是相衝突的，所以在資本主義國家還得不到全體人們的接受。

資產階級世界觀第一是保守的，所以它敵視對人類社會的科學研究以及革命的結論。第二，就形式上說來，一般說來它大半都富宗教性，認為現存的秩序是由甚

麼神欽定的。卽算是並非公開地有宗教性，也保留了某些反科學的特徵，例如狂叫「心靈」或者「精神」高過於「物質」，並且無論是它對世界的一般看法還是它的思維技術都染受了一種恐懼：惟恐超過了資本主義的界限，這是資產階級觀點的最大特徵。

顯然資產階級的看法只能阻礙工人們爭取解放的階級鬥爭。爲要掙脫資本主義的鎖鍊——心理上以及身體上的鎖鍊，工人們需要一個戰鬥性的革命哲學。這哲學絕不能像過去的各種哲學那樣，如馬克思在他的「費爾巴哈論綱」(Theses on Feuerbach)中所說的，「只用各種方式解釋世界，」而需要積極地領導指揮無產階級從事改變世界的革命任務。這哲學必須是唯物，意思是說它的基礎是對物質世界的科學研究，承認這點是基本的現實。而同時又必須看出世界不斷革命變化的過程，就是說必須是辯證的。

我們所研討的無產階級世界觀就是辯證唯物論(Dialectical Materialism)。

這也就是本書的主題。有些地方看來，這好像是最「理論化」的題目，所以我們特別指出它的產生是由于響應確定的實際需要的。後面我們就會發覺這是階級鬥爭各個方面不可須臾或離的有力武器。

三 理論與實踐的統一

不但從社會和政治方面可以證明理論產生於實踐。稍一研究歷史也就知道每一門科學的成長也都是由于實踐，由于推廣實踐適應實踐的需要。如恩格斯所說的：

「應該研究自然科學的連續的發展。首先，天文學單從季節上看便是農民牧人所不可須臾或離的東西。天文學的發展離不開數學。所以數學也是必須具備的。再進一步，在農業的某一階段以及在某些地區（如在埃及的舉水灌田），尤其是城市發生的初期，大興土木和手工業的發展又產生了力學。不久這又用在航海和戰爭中。再進一步又需要數學的幫助，因此數學又得到了發展。所以，從一開頭科學的

起源和發展都是由生產所決定的。」（恩格斯：自然辯證法）

一切科學工作者今天都多少承認科學理論產生於社會實踐——事實上，是社會實踐「另一方式」的繼續——反過來又影響和幫助進一步的實踐發展。

赫森（Hessen）有一篇論牛頓的文章名為「十字路口的科學」，他透澈地打破了對牛頓的傳統看法：認為牛頓是人間實踐的「穹蒼的幻想家」（註一）（dreamer of the skies）。他證明牛頓所解決的問題來自「最人間不過的」當時實踐的需要。

但是如果說理論首先是響應實踐需要而產生的，然後便不能忘記理論一旦產生便有自己某一程度的發展並且或強或弱地作用到它所產生的實踐基礎，並且影響到其發展中的變化。

所以理論和實踐就形成了「對立面的統一」，對立面間的交互影響制約是沒有，也不可能有所謂終極之點的。人類實踐是最先發生的——「開始時便是行動」，歌德這樣說——但是既然「實踐產生完美」，實踐的發展便開闢了理論發展的道路，

並且反過來又作用於實踐，如我們剛才所講的。

承認兩個「對立面」——理論與實踐的統一正是辯證唯物論的關鍵所在，同時我們將會發現，這也是與資產階級尖銳衝突的要點之一。

四 再論理論與實踐的統一

現在讓我們解釋一下那些實際工作者對理論的特別態度，我們一開頭就提出了。有一部分是階級社會所產生的一般結果，也由於資本主義把勞動的劃分——「勞力」與「勞心」——發揮到了極致。勞動的劃分使理論的發展看起來彷彿與實踐無關，並且產生了學究氣，抽象，「安樂椅」上的理論，這自然會激起「實際」工作者們的輕蔑。理論與實踐的「分家」不但這樣子產生了，並且還加深了。加深的原因是資產階級思想的保守性和資產階級的不能面對現實，資產階級思想的假仁假義也是這原因。理論與實踐的分裂產生的這種心理其普遍性是遠超過我們的料想

的，甚至于有些自以爲沒受到資產階級思想沾染的社會主義者也有。日常言談中常有一理論上也許對，不過實際上行不通，——就是這種心理的結晶。我們必須針對這種混亂思想（看不出理論的真實性要靠實踐的考驗）宣佈無情的戰鬥。實際工作者的輕視理論大半都由于此點。

有的工人運動的確忽視過理論的重要性，譬如英國，恩格斯批評過英國的工運說：「英國的工人運動漠視一切理論，這是它進步緩慢的原因之一，雖有組織得很好的個別工會也沒用。」（註二）但是第一次大戰之後資本主義的世界性恐慌證實了馬克思列寧的科學社會主義真的是而且是唯一的工人運動的指南。世界的巨變驚醒了各個階級人們的心理惰性，起而要知其所以然。因此也促進了哲學，心理學和科學的普及。

舊的對理論的看法的確近於末日了。即使實際到只相信常識的人也懂得這世界並不如他想像的那樣簡單。但也有另一個危險，就是容易迷於某種不正確的看法似

乎可以解釋世界的幻想。只有科學的理論，與實際緊密聯繫的理論才值得聽。而唯一科學地建築在人類一切可靠知識之上的理論便是辯證唯物論。

引句：

(註一) 赫森：「十字路口的科學」中論牛頓一文。

(註二) 恩格斯：德意志農民戰爭或

列寧：做甚麼（第廿九頁）