

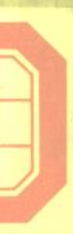
东北师范大学

文库

南唐史

任
爽 著

东北师范大学出版社



东北师范大学文库

南唐史

任 爽 著



东北师范大学出版社

1995·长春

(吉)新登字 12 号

2145/2801

东北师范大学文库

南 唐 史

NAN TANG SHI

任 爽 著

责任编辑：包瑞峰

封面设计：李冰彬

责任校对：黄 桦

东北师范大学出版社出版

吉林省新华书店发行

(长春市斯大林大街 110 号) 东北师范大学出版社激光照排中心制版

(邮政编码：130024)

吉新月历有限公司印刷

开本：850×1168 毫米 1/32

1995 年 9 月第 1 版

印张：10.5

1995 年 9 月第 1 次印刷

字数：250 千

印数：0 001 — 1 000 册

ISBN 7 - 5602 - 1692 - 7/K · 103

定价：15.00 元

本书系东北师范大学
图书出版基金项目

引 言

南唐是五代十国时期割据江淮的一个小王朝，历烈祖李昇、元宗李璟、后主李煜三世，传三十九年。当其极盛之时，据有三十五州之地，人口约五百万。

南唐三十九年的历史，在中国古代社会发展的长河之中并不十分引人注目。因为无论就其版图的广狭、人口的多寡、传世的久暂，都无法与历代强盛的统一王朝相比。所以，正统的旧史家如薛居正、欧阳修，在两《五代史》中，把它列入“僭伪”、“世家”之类，以彰其“攘窃”之罪；非正统的旧史家如马令、陆游，在其《南唐书》中，虽有意推尊，但仍不免缩手缩脚，以“诛乱尊王”、“笔削春秋”为辞；明清时期，陈霆撰《唐余纪传》、吴非撰《三唐传国编年》、陈鱣撰《续唐书》，牵强附会，又把它当作大唐盛世的余波。近年以来，尽管随着研究工作的深入，学界对南唐的历史有了进一步的认识，但是，由于难以摆脱通史与断代史体例的局限，所给篇幅既小，论述又过简，仍然不能对南唐的历史面貌及其历史地位进行全面的展

示与充分的估价。

南唐史所具有的研究价值,并不在于南唐是不是正统王朝,更不在于它与大唐帝国究竟有无传承关系,而是在于这一时期中,江淮地区的政治、经济、文化在南唐政权的统治之下发生了一系列深刻变化。这些变化不仅增强了南唐的国力,使其得以北拒晋、汉、周,南威越、闽、楚,独霸一方,虎视中原,有混同环宇、统一天下之志,在当时的历史条件下扮演重要角色,而且在北宋统一以后,南唐故地所具有的政治、经济、文化等各方面的实力仍然在社会的发展进程中发挥重要作用。五代纷争,十国扰攘,分合之际,巨变之时,南唐承上启下,对中国古代社会的进步做出了一定的贡献,这是南唐史最重要的内容,是我们评价其历史地位的依据,同时也是它的研究价值所在。

遗憾的是,由于南唐历时短暂,又非正统,颇为旧史家所忽略,典制失传、事迹湮没,在所难免。笔者虽大力搜罗,仍苦于资料欠缺,对一些问题难以进行深入、系统的研究。现仅就所知,竭尽所能,草成三编。立论有待完善,论据尚需充实,不揣拙陋,以就教于学界的同仁。

目 录

引 言	1
上 编 南唐的崛起	1
第一章 吴唐禅代	3
一 李氏家世之谜	3
二 内谋其家	12
三 外谋其国	24
第二章 烈祖李昇的政治改革及其成就	39
一 控制宦官	40
二 压抑外戚	42
三 缩小相权	44
四 削弱藩镇	47
五 整顿吏治	50
六 修订律令	53
第三章 烈祖李昇的经济举措及其成就	56

一	与民休息	57
二	召纳流亡	59
三	发展农业	63
四	繁荣工商	66
第四章	烈祖李昇的文化政策及其成就	73
一	兴办教育	74
二	弘扬儒风	82
三	推奖文艺	86
四	崇道容佛	90
第五章	烈祖李昇的军事外交策略及其对时局的影响	99
一	五代割据形势与李昇的战略构想	100
二	牵制中原政权	105
三	稳定南方诸邦	109
第六章	“敢向尊前不尽心”	117
中 编	南唐的衰落	129
第七章	嗣位之争	131
第八章	元宗李璟时期政治局势的混乱	143
一	南北两派政治势力的特征及其发展	144
二	南北两派政治势力的冲突及其影响	153
第九章	元宗李璟时期军事外交的失利	170
一	建州之役与闽国的灭亡	172
二	福州之役及南唐与吴越的冲突	174
三	湖南之役及南唐与南汉的交恶	177
四	中原之役与南唐的失利	179
第十章	元宗李璟时期经济状况的恶化	188
一	国库空虚	189
二	民生凋敝	192

第十一章 南唐的衰落·····	197
一 淮南之役·····	197
二 清洗朋党·····	212
三 迁都南昌·····	218
第十二章 “惆怅落花风不定”·····	222
下 编 南唐的灭亡·····	227
第十三章 风流君主·····	229
一 李煜的家庭生活·····	231
二 李煜的宗教信仰·····	238
三 李煜的艺术造诣·····	244
第十四章 后主李煜时期应付危局的措施·····	256
一 卑礼事宋·····	258
二 稳定政局·····	260
三 恢复经济·····	261
四 加强防御·····	263
第十五章 南唐的灭亡·····	266
一 诸国之平·····	267
二 金陵之战·····	275
第十六章 “小楼昨夜又东风”·····	292
附录 I 南唐大事年表·····	306
附录 II 参考文献要目·····	317
后 记·····	321

NANTANGSHI

上编 南唐的崛起

升元元年（公元九三七年）至升元七年（公元九四三年），烈祖李昇在位，这是南唐政权建立和迅速发展的时期。

南唐历史的开端可以上溯到吴天祐十五年（公元九一八年）。自李昇辅政以来，内谋其家，外谋其国，二十余年之间，不仅实现了吴唐禅代，而且在各个领域之内除旧布新，使南唐政治清明，经济繁荣，文化发达，国力强盛，在五代十国时期南北对峙的局面中举足轻重。

0006177

第一章 吴唐禅代

一 李氏家世之谜

齐国升元三年（公元九三九年）二月，做了一年多大齐国皇帝的徐知诰，应大臣之请，复姓李氏，更名曰昇，改国号为大唐。但是，在撰写宗谱的时候，却遇到了一个十分棘手的难题：这位自称唐室苗裔的李昇，竟然无法确认自己的祖先。经过大臣反复商议，挑来拣去，最后选中唐宪宗第八子吴王李恪作远祖，又随意编排了李恪以下至李昇凡十代的世系，总算了结了这场公案。

从那时起到现在，中间经过了一千多年。历史的长流不仅冲淡了人们的记忆，而且也模糊了史书的墨痕。聪明的南唐史官虽然在登录李昇世系的同时，也如实地记载了李昇编造世系的经过，从而巧妙地向人们透露了这场骗局，但是，从历史有幸遗留给我们的残篇断简之中，究竟找得到多少符合事实真相

的文字，还很难说。

现存有关李昇家世的文献记载，五花八门，莫衷一是。就宋人的记载来看，主要有以下几种说法：《江南录》、《江南野史》、《陆氏南唐书》根据李昇自己的选择，说他是宪宗子吴王李恪的后代；《周世宗实录》说他是玄宗子永王李璘的苗裔；《蜀后主实录》说他是薛王李知柔之子；《江表志》说他是郑王李元懿疏属之枝派；《江南别录》、《马氏南唐书》则仅称其为唐之宗室，没有具体指明是谁的后代。

上述诸种说法虽有分歧，但有一点是一致的，即都认为李昇是唐宗室的后代。不过，从文献记载中透露出来的李昇编造世系的情况来看，这些说法都很值得怀疑。《资治通鉴》载：

唐主欲祖吴王恪。或曰：恪诛死，不若祖郑王元懿。唐主命有司考二王苗裔，以吴王孙祐有功，祐子岷为宰相，遂祖吴王。云自岷五世至父荣。其名率皆有司所撰。唐主又以历十九帝、三百年，疑十世太少。有司曰：三十年为世。陛下生于文德，已五十年矣。遂从之。

《十国纪年》在分析李昇世系时，进一步指出：

（李昇）曾祖超、祖志乃与义祖（徐温）之曾祖、祖同名，知其皆附会也。

李昇编造世系时冒用养父徐温祖辈之名，并不见得是一时的疏忽。其中原委，大概与李昇感念徐氏之德有关。《资治通鉴》载，李昇即位以后，奉徐温为义祖。及李昇复姓，群臣言：“义祖诸侯，不宜与高祖、太宗同享，请于太庙正殿后别建庙祀

之”。李昇曰：“吾自幼托身义祖，曷非义祖有功于吴，朕安能启此中兴之业？”群臣乃不敢复言。

李昇冒称唐室后代，当时人即有微辞。《天中记》载：

金陵李氏始以唐号国，钱文穆王闻之曰：金陵冒氏族为巨唐，不亦骇人乎？沈韬文曰：此可取譬也。且如乡校间有姓孔氏者，人则谓云孔夫子，复何怪哉！王大笑，赏卮酒。

《新五代史》鉴于上述诸说的矛盾牴牾，疑李昇“世本微贱”。但是，“世本微贱”与“唐室苗裔”相比，虽然较为可信，却同样缺乏根据，结论未免有些草率。因此，关于李昇的家世，最合乎逻辑的，倒是《十国纪年》的说法：李昇少孤而遭遇世乱，“莫知其祖系”。其实，就当时的情势来看，可能连他的养父徐温也不大清楚自己这个养子的真实来历。

李昇的祖先无可稽考，李昇的生父是谁，同样也是一个弄不清楚的问题。

一般的记载都认为李昇的生父是李荣。但是，有关李荣的身世和下落，同样是众说纷纭。《陆氏南唐书》载：

荣性谨厚，喜从浮屠游，多晦迹精舍。

《马氏南唐书》载：

荣性谨厚，适丁世乱，晦迹民间，号李道者。

陆、马两部《南唐书》的记载可代表现存有关文献的大多数说法。其间大同小异，无须备录。唯《江南野史》记载说：

荣有器度，不事产业，每交结豪杰，以任侠为事。属时离乱，群盗蜂起，朱梁统制天下，而杨行密专据淮南。荣乃感愤，欲图兴复之志，然无少康一旅之众、数十里之地。久之，闻海贼夏韶众甚盛，欲因之以成大事。往说韶曰：仆大唐之后，少失怙恃，遭时多难，先祖基业，荡然横流，为人所有。自料以高祖、太宗之遗德，宗祧社稷，必未杜绝，其间子孙，必有兴者。吾虽不调，夙蕴壮志。闻公英雄，士卒勇劲。吾欲因公立事，共取富贵。苟成霸业，古贤鱼水，未足为遇。韶感其言，于是从之。遂率众自海入淮，转掠沿岸郡邑。至濠、梁间，众至数千人。行密因自帅师攻之，数败，乃为所擒。因捕其家，尽诛之。

从一般的角度来看，事情很简单：当时曾经有过两个李荣，一个无所事事，不知所终；另一个则英雄任侠，为杨行密所杀，其中之一便是李昇的生父。但是，联系前述有关李昇祖先的情况来分析，这两个自称唐室后代的李荣是不是李昇的生父，就很值得怀疑了。《江南野史》、《马氏南唐书》以及其他一些文献都记载了这样一件事情：

信王景达先娶（李）德诚女。烈祖复姓，有司以同姓非礼。制曰：南平王（李德诚）国之元老，婚不可离。信王妃可氏南平。

如果李昇原即姓李，绝不会与同姓通婚，这是中国古代礼法的通则。况且李景达生于吴顺义四年（公元九二四年），徐温病卒之时，李景达年方四岁，不可能成婚。此后，李昇已经控

制了吴国政权，这时成婚，也不存在迫于徐氏压力的问题。李昇复姓，李景达十六岁，与李德诚之女成婚，大概就在这以前不久。由此看来，李昇即位的时候，不仅没有冒充唐室后裔的打算，甚至从未考虑自己原来姓李这件事。既然李昇不可能是唐室苗裔，而且原来也不姓李，那么，无论哪一个李荣，都不可能是李昇的生父。

除了上面的记载之外，关于李昇的生父，还有三种说法。一种是《蜀后主实录》，称李昇是唐嗣薛王李知柔之子；另一种是《玉壶清话》，说李昇的生父是唐宗室远支、徐州判官李志。这两种说法，从李昇姓氏世系的情况来考虑，显然不足为据。第三种说法来自《吴越备史》。其说云：

昇本潘氏，湖州安吉县人。父为安吉砮将，尝因淮将李神福侵我吴兴，掳潘氏而去，昇遂为神福家奴。徐温尝造神福家，见而异之，求为养子，至是乃隐本族而冒徐姓焉。后尝致书于我，以毗陵求易吴兴，仍引枋田为说，则本潘氏明矣。

《吴越备史》的说法如此肯定，似乎不由人们不信。但是，遍查五代十国史籍，李昇致书吴越以求易地之事绝无痕迹；书信原文不详，亦不见其他文献引用，看来并无真凭实据。况且李昇精明过人，既然已经冒称唐室苗裔、改易国号，如何肯自找麻烦，授人以话柄？沈韬文与钱文穆对话，以孔氏与孔夫子为喻，尚且认为李昇以姓李而冒称巨唐，如吴越确知李昇来历，此话又从何谈起。正如《十国纪年》所指出的那样：

昇复姓附会祖宗，故非唐后；而吴越与唐人雠敌，备史亦非实录。

李昇生于唐文德元年（公元八八八年），幼名彭奴，后来成为吴国权臣徐温的养子，遂冒姓徐，取名知诰，字正伦。关于李昇生于何地，如何落入徐氏门下，也有许多种不同的说法。《江表志》载：

南唐高祖姓李讳知诰，生于徐州，有唐郑王疏属之枝派。父志祖荣俱不仕。帝少孤，有姊出家为尼，出入徐温宅，与温妻李氏同姓。帝亦随姊往来。温妻以其同宗，怜其明慧，收为养子，居诸子之上，名曰知诰。

《江南野史》载：

先主……祖志，授署徐州判官，卒于任所。父荣……数败，乃为（杨行密）所擒，因捕其家，尽诛之。时先主方数岁，且异常儿。濠上一桑门与行密有故，乞收养为徒弟。后行密大将徐温出师濠上，见先主方额丰硕，隆上短下，乃携归为己子。

《旧五代史》载：

李昇，本海州人，伪吴大丞相徐温之养子也。温字敦美，亦海州人，初从淮南节度使杨行密起兵于庐州，渐至军校。唐末，青州王师范为梁祖所围，乞师于淮南，杨行密发兵赴之，温时为小将，亦预其行。师次青之南鄙，师范已败，淮兵大掠而还。昇时幼稚，为温所虏，温爱其慧黠，遂育为己子，名曰知诰。