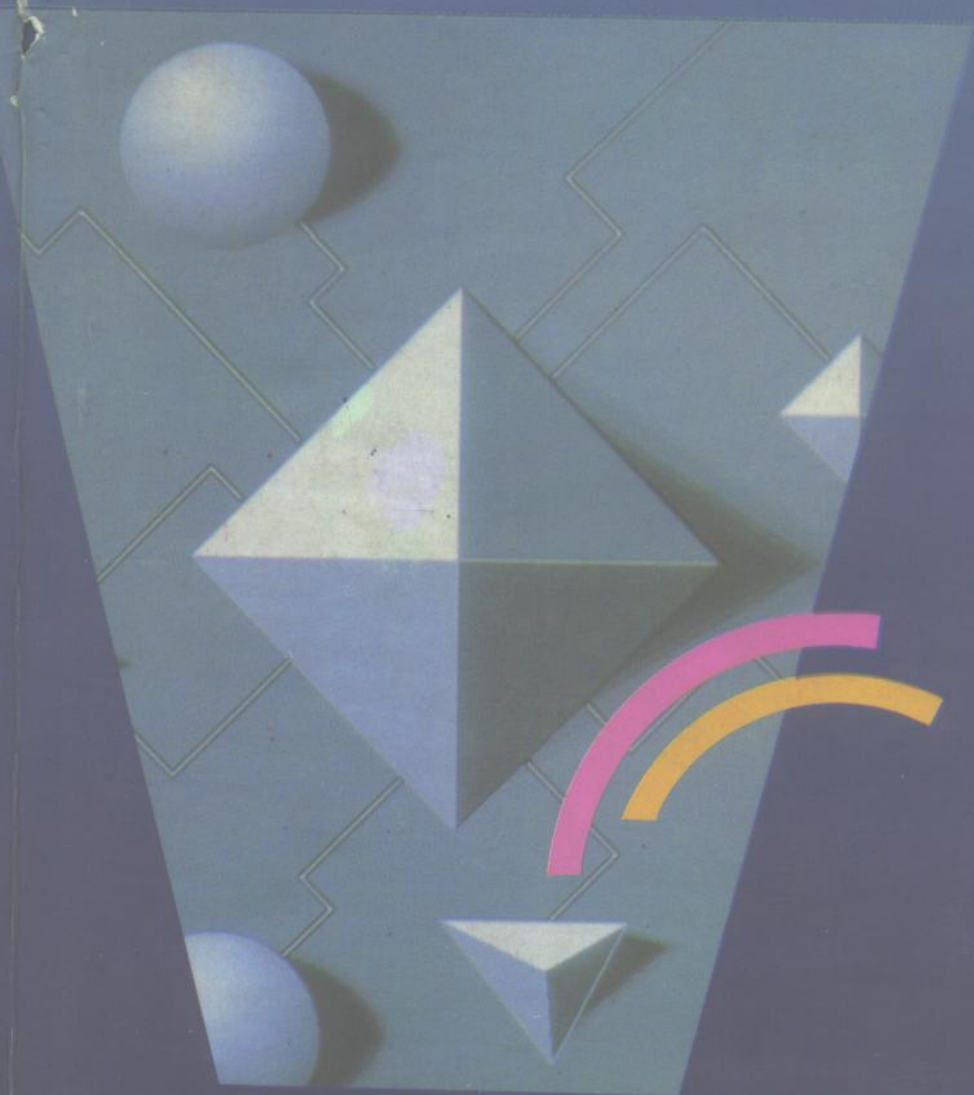


中国80年代人文思潮

曹维劲 主编
魏承思



118248

C
93-1

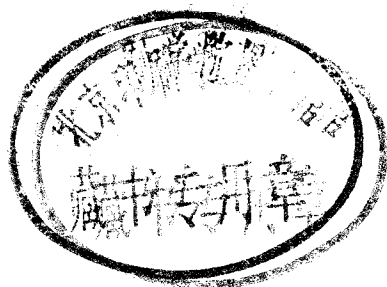
中国80年代

曹维劲
魏承思

主编

人文思潮

学林出版社



S0155657

(沪)新登字 113 号

责任编辑:曹维劲 李 东

封面设计:鲁继德

中国 80 年代人文思潮 曹维劲 魏承思 主编

学林出版社 出版 上海文庙路 120 号

长华书店 上海发行所发行 上海师大印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 37.5 插页 6 字数 870,000

1992 年 9 月第 1 版 1992 年 9 月第 1 次印刷 印数 1—5,000 册

ISBN7-80510-745-9/G·174 定价 25.00 元

DN05/03

本书主要撰稿者名单(按姓氏笔划为序)

丁水木	王 纲	马文驹	王 捷	尹后庆
尹继佐	叶奕尧	叶 斌	许钧伟	许庆豫
刘 锋	刘海生	李 东	李希中	李俊玉
李晓路	李惠康	吕民生	朱云龙	朱长超
朱政惠	孙泽厚	孙 益	孙嘉明	孙慧民
沈大勇	沈康荣	杜飞进	苏 勇	邹振环
张道根	陈 军	陈建勋	陈 维	陈 琳
陈 伟	杨志刚	杨晓驯	杨 爽	郑佩艳
郑 涵	林洵多	林建鸿	金潮翔	郁忠民
周林法	郭太阳	祝蓓里	夏国美	赵建中
凌 河	唐玉光	袁振国	袁恩楨	贾 明
真 理	顾光青	顾存伟	顾铭德	桑玉成
桑志达	徐永康	徐安琪	徐建国	徐 虹
徐洪兴	徐海鹰	钱振新	钱敏涛	章 彰
黄伟力	黄辛隐	黄 纲	曹维劲	陶友之
谢怡范	韩文亮	韩晓燕	蒋义贵	蒋世宏
路新生	蔡志强	管效兰	魏永征	魏承思

主 编

曹维劲 魏承思

分科主编

哲 学 尹继佐

经济学 袁恩桢

政治学 杨晓弼

文艺学 李 东

历史学 李晓路

教育学 袁振国

法 学 凌 河

社会学 丁水木

文化学 苏 勇

思维科学、心理学 陈 军

出版前言

80年代,是社会主义中国进入全面改革、开放的时代,是中国学术思想界空前活跃的时代,是一个既属于过去、又属于未来的时代。其间,在人文科学领域,出现了许多新思想、新观念,引发了许多争鸣和讨论。全面了解和反思这个时代呈现出来的各种纷繁复杂的文化思潮,总结其中的经验和教训,对中国今后的文化发展和如何在本世纪末以一个全新的姿态步入现代化、走向世界,具有极其重要的意义。

面对历史、现实与未来,作为出版工作者,不把中国80年代如此丰富、如此宏大的学术文化思潮录以备考是一种失职。为此,我们约请了各个领域的专家、学者几十人,从哲学、经济学、政治学、文艺学、历史学、教育学、社会学、文化学、思维科学、心理学等多种角度,对80年代的中国学术文化思潮进行了全面客观的介绍,以帮助当代人与后代打破学科的界限,从这本《中国80年代人文思潮》中全方位地了解80年代中国思想界在人文科学领域所走过的艰难曲折的道路,用批判的眼光去重新审视和反思80年代赋予今天和明天的文化价值和意义。

向读者介绍一个已经过去了的时代的思想,并不仅仅是为了让人们了解,更是为了超越这个时代,为下一世纪走向世界的中国文化和中国经济提供教训、提供经验,从而,促进中国历史的大踏步地前进。鉴于此,尽管本书难免会有不少粗疏、不足之处,但是,作为出版工作者,我们仍将感到光荣与满足。

学林出版社

在过去与未来之间(代序)

曹维劲(主编)

在中国 20 世纪的思想进程上,80 年代具有特殊的地位。一方面,前无古人的改革开放事业向思想理论界提出了许许多多新的课题;另一方面,党的十一届三中全会恢复的实事求是的马克思主义的思想路线激活了人们由于种种原因被封闭已久的心灵,于是,面对滚滚而来的当代世界各种文化潮流,中华民族的思想轮子也开始了超速旋转。新的观念、新的发现、新的见解风起云涌,汇成种种错综复杂、影响巨大的人文思潮,其活跃、其新颖、其嬗变之多端、其演化之纷繁,已企及了“五四”新文化运动的高度。

如果说,中国 80 年代的改革开放的出发点和最终目标是为了解放、发展社会主义生产力,是为了释放每个公民的创造才能和进取精神,那么,遵循这一逻辑线索,追寻 80 年代的形形色色的人文思潮,不管其是哲学的、经济学的、政治学的、文艺学的……;也不管其如何纷繁复杂、如何变化多端,甚至出现过某些不利于安定团结的错误倾向,但是,其主流总是与经济发展、历史前进的内在要求相联系的,总是直接或间接地在为改革束缚社会生产力的经济、政治体制,实现人的高度的历史主动性张本和开道。

诚然,作为一种历史的馈赠,中国 80 年代空前活跃的人文思潮也不可能不表现出历史的局限。面对自近代中国面向世界

以来一系列亟待解决而一直未解决的问题,它只是提出了许多富有创意的思路而远未达到理论的严谨和成熟,当然也不可能提出解决问题的现存结论。如同我们不应该苛求受到历史局限的前人一样,我们同样不应该苛求受着历史局限的当代的思想探索者。中国 80 年代人文思潮的理论价值正在于这种充满时代责任感与历史使命感的探索,在于对旧的思想格局的打破,在于与历史局限共生的那种特色与深刻。它为我们走向未来的成熟架起了一座坚实的桥梁,它将大大开拓中华民族的思维空间,影响中国 20 世纪最后十年和 21 世纪的思想进程和历史进程。它是中国未来经济大发展、大繁荣的先导。

魏承思(主编)

人类的思想像条河,从过去流到现在,从现在流向未来,一波连一波,一浪盖一浪,奔腾向前,永不停息。有时缓缓淌过,平淡无奇;有时汹涌澎湃,气象万千。20 世纪 80 年代可谓中国历史上一个思想空前活跃的时期。这一时期的人文思潮,尽管有恶浪,有浊水,有逆流,有风波,但其主流是积极的,进步的,革命的。我以为,这一主流可以概括为“改革的思想,思想的改革”。

自具有划时代意义的中共十一届三中全会以来,改革的思想成为一股不可抗拒的洪流席卷了共和国的每一个角落。改革是社会主义制度的自我完善,改革是中华民族复兴的唯一希望,这已经成为 10 亿中国人民的共识。围绕着改革这个大思路,人们的价值观念、道德规范、审美情趣以及行为标准等等发生了一系列根本性的变化;经济、政治、法律、教育、文学、艺术等各个领域不断出现新思想、新观点和新课题。改革的思想为中国 80 年代的经济体制改革创造了良好的社会环境,也为中国未来经济、政治以及社会文化的总体改革奠定了基础,它在中国现代化过

程中的重要性必将随岁月的消逝愈益充分地显示出来。

伴随着改革的思想,同时也发生了思想的改革。这不仅表现为思想内容的更新,而且也包括思维方式的转变,其标志是“破除迷信”、“实事求是”和“面向未来”。在80年代伟大的思想解放潮流之中,人们抛弃了“唯上唯书”、“人云亦云”的思维方式,敢于独立思考,富于创造精神,善于用实践作为唯一标准去评价各种理论学说、观点口号以及社会意识。人们不再为传统观念所束缚,而是着眼于明天去思考去探索。

我愿意大胆预言:中国80年代的人文思潮必将催生一代思想巨人。

尹继佐(哲学主编)

20世纪80年代,在中国,是马克思主义哲学复苏的十年,也是哲学在反思的基础上重新开拓前进的十年。1978年党的十一届三中全会实现了建国以来具有深远意义的伟大历史转折。这一转折是在复杂的矛盾中开始的,而思想路线的斗争首当其冲,标志就是邓小平对“两个凡是”错误思想的批判。随后就是这一哲学时期的重大事件——关于真理标准的讨论。从此,曾经被严重扭曲的马克思主义哲学得到恢复,并在新的认识的基础上得到了发展。

马克思说过:“真正的哲学都是自己时代精神的精华,所以必然会出现这样的时代,那时哲学不仅从内部即就其内容来说,而且从外部即就其表现来说,都要和自己时代的现实世界接触并相互作用。”(《马恩全集》第1卷第121页)80年代是改革开放的十年,同样,新时期也透发着改革时代的阵阵气息。马克思主义哲学回答着各种思潮的挑战和各种利益的冲击,破除迷信、解放思想、百花齐放、百家争鸣,培育了一大批中青年马克思主

义理论战士。

值得一提的是,在一段时间里资产阶级自由化思潮的泛滥,对学术界产生了干扰和影响,有些思想和理论被搞乱了。经过这几年,理论界已形成了共识,当务之急是正确处理政治和学术的关系,区分政治性行为 and 学术性行为,使百家争鸣在坚持四项基本原则的指引下健康发展。要把资产阶级自由化观点和资产阶级自由化观点的思想理论基础以及理论探讨中的是非区分开来。对于自由化观点,必须批判;对于那些不属于资产阶级自由化范畴但明显背离马克思主义基本原理的一般错误观点,也应通过实事求是的讨论弄清是非;对于学术理论研究与探讨中的不同意见,则应鼓励继续研究与探讨,核心是牢固树立马克思主义在意识形态领域的指导地位。

邓小平指出:“真正的马列主义者必须依据实际情况认识、继承、发展马列主义。不可能存在一种固定的社会主义模式。世界形势,包括科学技术的发展,日新月异,不用新的思想观点来继承发展马列主义,就不是真正的马列主义,一切墨守陈规,只能导致失败。”马克思主义哲学不是教条,而是行动的指南;不是迷信的对象,而是启迪人们思考的科学武器。当前,我们面临繁重的建设和改革的任务,面临前人没有提出的或没有涉足的开创性的课题,所以,一定要尊重事实,坚持科学的态度,与实践相结合,潜心研究中国特色的社会主义,为实现第二步战略目标,提供系统的科学的经得起实践检验的理论成果。90年代定将是我国哲学的大发展新时期,也是跨世纪哲学的原动力。

袁恩桢(经济学主编)

80年代中国社会新经济观的重大特点,在于它的实践性,即对指导80年代中国经济的改革和开放发生了极其巨大的影

响:农村从自然经济与半自然经济的贫困走向商品经济的温饱以至富裕,城市从商品严重短缺变为市场丰满充实,以及对外开放取得巨大硕果。80年代是解放以后中国经济发展的最好岁月,直接导因无疑是中国共产党十一届三中全会以后社会主义经济观上的重大突破和发展。这无疑是时代的最强音。

作为80年代社会主义新经济观基础的社会主义商品经济论,决不是历史上的商品论的简单的同一,而是在商品经济一般基础上出现了与公有制相适应的新的内涵。如何把握这些新的内涵并贯彻于实践,直接关系到改革和开放的社会主义方向。所以,如何正确认识和把握这些新的观点,需要有辩证的方法,切忌以一般去否定特殊。

建设有中国特色的社会主义经济是一项不断实践的伟大事、业,从而社会主义经济理论必然有一个不断认识不断发展的过程,不过,80年代的新经济观却为今后的发展奠定了良好的基础。

杨晓驯(政治学主编)

无论编年史家怎样去争执中国走进现代公民社会的确切年代,80年代肯定将是20世纪中国历史(也许也应当是人类文明史)上极其重要的一页。文化学的“价值和传统的整合”也好,政治学的“权力结构再塑”也好,经济学的“机制的转换和变迁”也好,等等,都在不约而同地指称这样一个事实,即:由商品经济和政治参与两个轮子驱动的中国正加速进行着现代化变革。这场变革在知识层面引起最重要的反应之一,就是人文学术思潮全方位的喧哗和骚动。一切都仿佛来得那么突然,一切又仿佛来得那么必然,这情景有点像一个久行于沉沉夜幕之中的盲客,还来不及辨明因因果果的石阶,就蓦然来到了阳光地带。狂喜和困惑

交融,前瞻和回眸共生。

当下就对 80 年代这林林总总、斑斓驳杂的人文学术思潮作出一个结论性的评价,毫无疑问是武断和愚不可及的。历史需要审美距离。我们现有的,只是理论直觉,其一,是这股学术思潮的参与品格。这与本世纪初始年代的“五四”大变革前后的人文思潮具有同构的特征。主旨仍在于高擎科学和民主的大旗,进一步推动中国社会经济、政治和文化结构的调整和优化。其二,是学术精神的独立向往。这表现在每种学术思潮在触及现实政治的同时有依照知识逻辑发展的自身要求营造小体系的倾向,以及参差不一的偏离主流意识形态自觉不自觉的追求上。这种向往的本质是主张真正独立的科学精神,反对学术政治化而繁衍的价值独断论。

80 年代之后即是本世纪最后十年,我们面临的不仅是年代的更迭更是两个人类大世纪的交接。从这个角度回首,将来留给历史和后人的,也许倒不是某一种学术思潮的衍化、某一种学理的辨白,甚至也不是某一真理的重现和再释,唯有这酝酿、引发、造就各种学术思潮、学术争鸣的 80 年代特有的经济、政治和文化的社会宏观大背景,才真正值得历史和后人去深思、去寻觅。

也许,这就是中国 80 年代人文学术思潮那倏忽即逝而又意味深长的生命所在!

李 东(文艺学主编)

80 年代的意义不仅显示了它是一个变革的时代,更是一个沟通过去与未来的时代。面对 90 年代和即将到来的 21 世纪,探寻 80 年代对我们今后社会生活和文化艺术发展的参考价值,建构一条让中国文艺与西方文艺进行伟大对话的道路,这是历史赋予我们的职责。

中国要步入现代化,走向世界,文化建设有着极其重要的意义。80年代的中国文艺走过了一条艰难曲折的道路,其中有盲目,有偏颇,有一知半解,有浅薄的乐观主义,总结经验和教训,不能只涉及几个人,而应该是社会全体的任务。这本书,为广大读者提供了参预中国未来文化再建的契机,让读者有机会全面了解一个充满变革意识的生机勃勃的时代,用自己的眼光去重新审视和反省。一个过去了的时代对社会最大的贡献不是为了重温,而是为了批判,为了超越。

“学术乃国家干城之器”,只有基于这一点,中国的学术才有真正的价值,中国才有可能与世界进行真正的平等对话,而80年代所具有的意义,才能不仅仅只属于中国,而将属于世界。

现实已不容我们对未来乐观,未来也不容我们对现实悲观。

凌 河(法学主编)

如果说,70年代后半期对于“法制”的呼唤,并没有能够走出缺乏理性的阴影的话,那么进入80年代以后,伴随着整个民族对自己基本国情的反思而来的思想大解放,则使我们对于法制的认识,第一次真正具备了现代的意义,全部法学才找到了自己民主和科学的基础。阶级斗争已经不是整个国家的主要矛盾,法律也不再是唯一地或主要地作为对敌斗争的工具而被“运用”、被“需要”,首先是现实,使法学对于国家和法的起源、本质和趋向,进行了全新的认识。尽管在多年来对于马克思主义法学的偏见和“附加”的基础上实行的这个“转移”,是如此地沉重,然而在生气勃勃的改革实践中和开放的理论探索中,一系列新的法学思想毕竟脱颖而出,几乎在每一个基本的领域里,都进行着不断的拨乱反正或曰开拓创新,中国法学观念在整个十年中的更新,法学体系在重构,不但为法制建设起了巨大的导向和推动

作用,而且作为社会主义民主政治思想的一个支柱,引起全社会从未有过的瞩目。当然毋庸讳言,理论在发展过快的实践面前,也有自己的恍惚,某些被称为背离马克思主义基本原理的失误,实质上走入的是违反了法学自身的对象的客观规律的误区。

与此不同的是,80年代的中国法学,在涉及经济法、民法等领域内的拓展,却远没有那样沉重。在阶级斗争为纲的长时期中,这些领域几乎是“白茫茫一片真干净”,而当国家转移到经济建设的中心上来,多种形式的财产所有制真正地发展到了亟需法权确认、保障之时,法制建设在与此相关的每一个领域中都进行着几乎是填补空白的工作,于是法学在这些领域中的发展,是如此地“桎梏”勃发,如此地一泻千里。同样毋庸讳言,正由于这样,在这些领域里的“新生”的法学理论,一天也没有停留在经院里和课堂上,使它一方面得天独厚,富于实践气息,一方面又缺少沉淀,过于实证而少有理论的深度。

80年代过去了,这十年法学思潮的涌现,其留下的具体结论也许并不重要,但它作为社会科学的一个门类,第一次自觉地将意识形态的因素和科学研究的规则恰当地区别开来,那样一种科学的态度、理性的方式和追求学术民主的风气,则为90年代中国法学的发展,奠定了方法论的可靠基础。

袁振国(教育学主编)

迫切追寻现代化同时坚持社会主义方向,这就是80年代的主潮。现代化是工业化特别是二次大战以来的世界主潮,但在很长一段时期里,把意识形态的差异放在现代化之上,因此把政治、思想、文化问题的解决放在解决经济问题之上。十一届三中全会以后,解放思想、正本清源的最基本的取向,就是把经济建设作为一切工作的中心,走现代化之路,这就承认了人的物质需

要和精神需要的合理性,把满足人的需要、追求人自身的幸福作为最终目标,从而否定了意识形态可以超乎人民自身幸福之上的逻辑。由于现代化沟通了与世界的联系,这就引出了改革与开放的主题。作为现代化的孪生物,经济生产的商品化和市场化,行政的地方化、分权化也就自然走上了历史舞台。作为约束和规范商品经济、市场调节的机制——法制、理性、平等以及现代群区、功利、权利责任意识,也必然被呼唤出来。民主、科学、人性再一次得到弘扬。

现代化是世界的,但它并不必然勾销社会制度、意识形态的差异。由于发达的现代化国家多半与中国具有不同的社会制度和价值取向,这就构成了对中国的挑战。作为社会主义的中国,一方面在剔除和抛弃并不必然属于社会主义阻碍现代化的东西,一方面要坚守社会主义阵地,这不仅是 80 年代的主潮,而且将是贯穿 90 年代和下世纪的主题。

苏 勇(文化学主编)

历史总是在向前发展的。当中国人民经过了 50 年代的冲动、60 年代的狂热、70 年代的动荡之后,在 80 年代,则显得前所未有的成熟。这种成熟的标志之一,便是人们已开始从文化的高度来反思过去、审视现实、构想未来。人们已经深切地了解,社会的每一次变革,前进或倒退,创新或保守,都不是某个孤立的事件,在其背后有着极为复杂和深刻的文化因素。因此,对中华民族所走过的艰难历程,对我们国家几十年的风云变幻进行深层次的文化研究,便成为 80 年代中国理论界的一大主题。

对中国传统文化的反思,对千百年来中西文化发展道路的比较,使我们对自己所处的社会与文化有了更清晰的理解,对中国改革的艰巨性和复杂性也有了更深刻的理解。在对文化的反

思中,我们探索着中国社会变革的关键所在;在对文化的反思中,我们寻觅着那时隐时现的历史发展规律;在对文化的反思中,我们更试图为未来的中国建构起一种新的文化体系,使现代化的中国能够插上思想的翅膀。

丁水木(社会学主编)

我认为,社会学有两支源流,一支是以孔德为代表的西方资产阶级社会学,一支就是以马克思为代表的马克思主义社会学。建国以后,我们本应借鉴与吸收西方社会学中的有用部分,大力构架和发展马克思主义社会学。遗憾的是,50年代以后,社会学在中国出现了一个长达近30年的中止期。到了1979年以后,社会学才在中国枯木逢春,开始恢复并得到蓬勃发展。中国社会学研究起步虽迟,但在80年代却迈开了大步。80年代社会学研究的一个主要特点,就是在许多学术问题上开展了各抒己见的广泛争鸣。争鸣涉及的题目非常广泛。理论社会学方面,开展了关于社会学学科地位、社会学研究对象、社会学的性质、社会学研究方法及方法论、社会学与历史唯物主义的关系、社会学中国化问题,以及社会结构、社会运行、社会阶级阶层、社会指标等问题的争论;应用社会学方面,关于城市化道路、城乡一体化、小城镇研究以及婚姻、家庭、妇女、老人、青少年犯罪、独生子女教育等方面,都曾有过热烈的讨论。真理愈辩愈明。不同观点的争论是社会学发展的必由途径。这种在80年代形成的良好的争鸣风气,在90年代及其以后将会长期留传下去。当然,不言而喻,中国社会学研究的指导思想,是为建设有中国特色的社会主义服务,探索也好,争论也好,都不例外。

目 录

在过去与未来之间(代序).....	1
-------------------	---

哲 学

导 言.....	3
哲学体系新论.....	7
对哲学与政治关系的重新认识	12
如何评价历史上的唯心主义哲学	16
思维与存在的同一性的重新争论	21
“物质变精神,精神变物质”再评价.....	27
主体论	34
人的能动性研究	40
“合二而一”的再讨论	45
同一性新论	49
真理多元化问题的论争和批评	54
真理阶级性的讨论	59
真理标准问题讨论	64
关于生产力标准的再认识	71
社会主义初级阶段论	77
社会主义时期阶级斗争理论研究	82
马克思主义国家理论新认识	88
共产主义渺茫论批判	91
人道主义研究	95