

世界经济 十大热点

· 梁维平 杨虎 孙杰

现代人丛书

民族出版社



• 现代人丛书

世界经济 十大热点

• 梁维平 杨虎 孙杰著

民族出版社

责任编辑：尹 哲

装帧设计：郭予群

江燕红

2529/05

世界经济十大热点

梁维平 杨虎 孙杰

*

人民出版社出版 新华书店发行

北京市北苑印刷厂印刷

开本：787×1092毫米 1/32 印张：5 $\frac{1}{4}$ 字数：112千字

1988年12月第1版

1988年12月北京第1次印刷

印数：0001—50,000册

ISBN 7-105-00621-8/Z·24

(汉2) 定价：1.75元

出版说明

当今世界正处于大变革的时代，人类面临着各种新的挑战。目前，在政治、经济、科技和生活等领域里，不断展露出涉及人类命运的新趋势、新格局、新成就和新概念，“现代人丛书”就是从这一角度出发编辑出版的一套丛书。

“现代人丛书”是观察和了解国内外新事物和获得新知识、新信息的一个窗口。我们希望它能帮助你开阔视野，打开思路，印证或改变你的某些看法。

“现代人丛书”着眼于满足多方面、多层次读者的需要，只要是具有思想性、知识性、趣味性和参考价值的书稿，不论是译作，还是著述，都是我们欢迎的选题。

我们热忱地希望各民族广大读者对“现代人丛书”提出宝贵的意见、建议和批评。

目 录

第一部分：社会主义国家的改革浪潮.....	1
第二部分：世界性经济结构的调整.....	15
第三部分：亚洲“四小龙”的腾飞.....	32
第四部分：亚太地区——未来世界经济的中心.....	52
第五部分：日美贸易争端剖析.....	68
第六部分：世界贸易保护主义浪潮会愈演愈烈 吗？.....	85
第七部分：南北经济关系的老问题与新矛盾.....	101
第八部分：“黑色星期一”——1987年世界金 融大地震.....	116
第九部分：南北债务危机.....	131
第十部分：会发生世界性经济危机吗？.....	147
后 记	162

第一部分

社会主义国家的改革浪潮

我们现在所处的时代，正是一个急剧变革的伟大时代，而改革已经成为这个时代中不可逆转的历史潮流。目前，一场新的经济调整 and 改革浪潮，正在乘着新的科学技术革命之风在世界范围内迅猛高涨。纵观世界，从东到西，从南到北，无论是社会主义国家还是资本主义国家，无论是发达国家还是发展中国家，都在酝酿或进行着这样或那样的改革，事实上改革已经成为一项跨越民族、国界和社会制度的全人类的共同事业。对世界所有国家来说，这一时代浪潮同样既是一个机会，也是一个考验。而社会主义国家的命运就取决于改革的成功与否。正如中国伟大的革命先行者孙中山先生所说的那样：“世界浩浩荡荡，顺之者昌，逆之者亡。”

社会主义国家的改革浪潮兴起于50年代，在60年代末到70年代中期改革陷于停滞甚至倒退状态，70年代末、80年代初在中国、波兰、匈牙利等国家改革的带动下，社会主义改革之风吹遍全球，形成了社会主义改革的新高潮，目前这场轰轰烈烈的社会主义改革浪潮正在向新的深度和广度进军，正在不断取得新的突破。

一、改革的历史背景

第二次世界大战以后，中国以及东欧一些社会主义国家在开始社会主义经济建设时，由于没有经验，都照搬了苏联高度集中的计划体制，普遍沿用苏联30年代国家工业化时期形成的以部门行政管理为主、过分集中并排斥市场机制的经济管理体制。这种高度集中的经济管理体制在一个时期内成了社会主义各国唯一的经济模式。虽然它对迅速实现国家的工业化和战后国民经济的恢复起过一定的作用，但是，随着各国生产力的不断发展和国际经济新形式的变化，则日益暴露出了其阻碍生产力发展的种种弊病。主要表现为：计划统得过死，瞎指挥严重，浪费惊人，分配上的平均主义，职工生产积极性不高，企业效率低，生产力发展较慢，社会主义制度的优越性没有很好地发挥出来，与发达国家的经济差距拉大。最根本的是社会主义没有建立起比资本主义更有效益的经济。一些社会主义国家（匈牙利、捷克斯洛伐克、中国、波兰）都出现了国内危机。这表明苏联高度集权的经济模式走进了死胡同。

第二次世界大战之后，在微电子技术的带动下，兴起了世界范围的科技革命及新技术革命。在这场科技革命面前世界各国都经受了考验。资本主义国家和社会主义国家在这场挑战面前进行了激烈的竞争，竞争的结果是社会主义国家与资本主义国家之间的经济差距不仅没有缩小，反而继续拉大，世界社会主义运动进入了战后最困难的时期。

不久前，美国《纽约时报》以“经济崩溃——东欧，第

三世界”为题分析了东欧面临的严重经济形势。作者詹姆斯·博瓦德在文章中指出：第三世界新兴的工业化国家正在用最先进的技术兴建工厂，而东欧却越来越成为早期工业时代的博物馆。从捷克斯洛伐克到波兰和保加利亚，工厂超龄，设备陈旧，基础设施濒临崩溃。东方集团国家的政府所采取的对策是大幅度削减西方资本的进口和抑制投资。其结果是贸易暂时出现顺差，但经济却出现长期的衰退。据设在巴黎的“经济合作与发展组织”说，1980年在世界市场上还是有竞争力的东方集团六国——保加利亚、民主德国、匈牙利、捷克斯洛伐克、波兰和罗马尼亚的出口产品，有将近一半在1985年已不再具有竞争力。

东欧正在迅速变成第三世界的一部分，而许多第三世界国家或地区却正在经济上超过它。拿东欧的出口情况与亚洲“四小龙”——新加坡、香港、台湾和南朝鲜的情况相比，可以看出，在每一个方面，东方集团在西方国家市场所占的绝对和相对份额在80年代都在下降，而“四小龙”的出口额却在上升。

直到前不久，东方集团还可以依靠它坚实的工业基础和廉价的劳动力来填补西方国家市场的空白。但是现在，光是新加坡一国向西方出口的机器，就比整个东欧加在一起还多20%。

面对如此严峻的现实，社会主义国家除了改革已别无出路。为了避免危机的进一步恶化，70年代末和80年代初，波兰、中国、匈牙利的经济体制改革以及随后加入的苏联改革，形成了当今世界最令人瞩目的潮流——改革浪潮。

二、改革的历史演变

社会主义改革发展到目前这个规模，并不是一朝一夕达到的，而是经过长期曲折的痛苦磨难才使社会主义各国选择了这条通向光明彼岸的改革之路。

社会主义改革是前无古人的事业。所以，社会主义改革是在经过长时期试验摸索，屡经停滞、倒退，甚至付出血的代价，才逐渐形成适合各国具体特点的不同改革模式。继苏联僵化的中央集权制之后，在南斯拉夫、匈牙利、中国先后出现了各具特色的经济模式。社会主义改革历程，从时间上大体可分为四个阶段：

（一）50年代是经济体制改革的发端。1950年，南斯拉夫在不利的国际环境中，首先摒弃了高度集权的管理体制，实行了工人自给和对外开放政策，第一个突破了苏联模式的束缚，逐渐摸索出一条适合南斯拉夫具体情况以社会主义自治制度为中心的社会主义建设道路，并进而找到了一条摆脱当时困境的出路。证明了在坚持公有制和按劳分配原则下，社会主义经济体制可以有不同的模式，启迪了人们的思想，从而拉开了社会主义经济体制改革的序幕。

1956年，波兰和匈牙利事件以后，两国在总结事件经验教训的基础上，对原来的经济体制进行了局部改革。1957年，苏联进行了工业和建筑业管理体制的改组，将按部门管理改为按地区管理。改革虽然失败，但打破了在苏联原有模式神圣不可侵犯的观念，为进一步深化改革创造了条件。

（二）60年代中期是经济体制改革的高潮。1962年，苏

联开展了对利别尔曼建议的讨论，为苏联经济体制的进一步改革作了舆论准备，并在东欧国家引起了很大反响。1964年，民主德国开始在全国范围内逐步推行国民经济计划与管理的新经济体制。苏联经过几年酝酿试点和制订方案，1966年开始全面推行新经济体制。匈牙利在总结1957年以后局部改革经验的基础上，制订了经济体制改革综合方案，经过充分准备，1968年开始全面推行新的经济体制。捷克斯洛伐克1968年开始加快改革的步伐，出现了西方人称之为“布拉格之春”的局面，但因苏联入侵而中断。保加利亚、波兰、罗马尼亚也先后进行了改革试点或局部改革。南斯拉夫1964年以后把自治从企业扩展到一切社会领域，从工人自治进入社会自治，进一步扩大企业自主权，对各经济领域进行了全面改革。

（三）60年代末到70年代中期，改革停滞，有的国家出现倒退。苏军侵捷后，苏联、东欧国家有一种意见认为，捷克斯洛伐克事件的根源是经济改革搞过了头。在这种政治气氛下，各国经济体制改革都停滞了，只有匈牙利的改革仍坚持下来了。

（四）70年代后期以来，体制改革又出现了新势头，走向更为深化的阶段。1979年7月，苏联通过决议，要求完善经济机制；1982年安德罗波夫执政后，对经济体制改革问题进行了热烈的讨论，颁布了推进改革的新措施；1985年戈尔巴乔夫上任后，严厉地批评了体制改革的消极情绪和保守主义，提出要在第十二个五年计划（1986年——1990年）期间把国民经济所有部门都转向经济管理的新方法。苏联及其领导人对经济体制改革的态度，对东欧国家产生了广泛的影响，它们先后作出决议，进行了不同程度的改革。1979年以

后，中国经济体制改革异军突起，以崭新的姿态加入了社会主义国家经济改革的洪流，各种经营方式竞相出现，大大丰富了社会主义革命的内容，使社会主义国家的经济改革形成了前所未有的高潮。

回顾社会主义国家经济改革的历史，就不难发现，社会主义改革之势不可阻挡。

1950年，在经济改革方面，南斯拉夫是独此一家。然而，时隔不久，苏联和东欧其他国家也先后步入改革之路。改革由一国扩展到多国，改革的范围由局部扩展到大部分地区。

与此同时，改革的内容也在不断扩大。在改革之初，只有个别国家实行全面改革，并创建了不同于传统经济体制的新的经济体制模式。目前，各国在实行局部改革取得初步经验后进而实行全面的改革。有的国家改革起步晚，且多为局部改革，但也正在逐步深入。总之，改革的过程虽有曲折，但是，改革的基本方针未曾改变。

三、改革的历史经验

世界正处于新的历史形势之中，轰轰烈烈的社会主义改革浪潮与范围广泛的世界性结构调整交相呼应，形成了当今世界的主流。世界社会主义在改革浪潮的推动下，正从僵化、封闭、停滞的状态中解脱出来，认真检验以往奉若神明的理论信条和与经济规律相左的运行机制，正视排斥市场经济规律、追求单一的公有制与合作制形式而放弃和忽视私有制给社会主义所造成的重大损失。70年代末以来，卓有成效

的改革，使人为地加在社会主义经济机体上的毒瘤得以铲除，社会主义重新恢复了生机。

迄今为止，社会主义改革已取得了显著成绩。在中国，经济改革拯救了濒临崩溃的国民经济，基本解决了10亿人民的温饱问题，大大提高了国民生活水平，使一个长期落后封闭的国家迅速发展为一个当今在世界上举足轻重的国家。在苏联，戈尔巴乔夫大刀阔斧的改革措施初见成效，扭转了勃列日涅夫时期国民经济的停滞局面，国民经济恢复了活力，内外政策出现了新的风格，国际形象大为改观。在东欧诸国，经济改革虽几经曲折，但积累了正反两方面的经验，为今后深化改革打下了良好的基础。

然而，社会主义改革过程的经验教训也是深刻的，甚至是惨痛的，需要认真加以总结。

南斯拉夫在50年代率先开展了经济改革。经济改革的中心是实行工人自治制度，在60年代成绩最为显著，因为真正调动了职工的积极性。在改革的头十年里，工业的增长率每年都在10%以上。改革的结果，人均国民收入跃过2500美元的水平，国民生产水平提高很快。但是后来又进一步扩大企业自主权，把扩大再生产的权力完全下放到企业，中央取消了计划和对投资的控制，而资金的筹集主要来自本国及外国银行的贷款，这就导致了通货膨胀及外债剧增。进一步改革的结果，使体制过于分散，缺乏必要的、有效的集中管理和宏观控制。70年代以后，虽然实行了联合劳动制度的社会计划，但计划的办法是自下而上层层协商，实际上是一种“扯皮”计划，眼前、局部利益往往取代了长远、全局利益。所以，在80年代上半期，经济情况没有根本好转，成千上万工人举行罢工，外债仍有200多亿美元，通货膨胀率高达100%，

人民生活水平下降了1/4。南斯拉夫提供的教训是，中央权力过于分散，经济发展缺乏全局观念。

在波兰，则由于经济战略上的失误，导致严重的经济困难和政治困难。1970年，盖莱克上台后，提出“高速度经济发展战略”，要建设第二个波兰，即“翻一番”。整个70年代的十年，波兰实际上搞了一场“大跃进”。在经济战略上，打算以10年的时间，用引进外资和设备为主要办法，使国民收入增一倍，使人民生活水平增一倍。一共借了200亿美元外债，建了282个企业。1987年底，波兰欠西方国家债务共392亿美元。波兰之所以跃入债务陷阱，欠下了阎王债，根本的原因是当时对借用国外贷款发展国民经济的复杂性、艰巨性和将要承担的风险，认识不足；对借用贷款引进西方先进技术设备，增强出口能力，实现自我偿还，想得过于容易；对增强出口实力，估计过高。工资水平不到5年就提高了一倍。当时借债搞建设成为一种“时髦”。各部部长在借款上拥有很大权限，他们都鼓励和支持企业借款搞建设。那时实行的基本建设计划，叫“开放性”计划——凡是使用贷款的投资项目都可以在计划外加上一项。这样实际上是没有计划。波兰的教训是，过分依赖引进外资及技术，而必要的经济改革却没有相应跟上。到了80年代初，波兰考虑通过提高物价来求得财政收支的一定平衡，促使爆发了动乱。雅鲁泽尔斯基执政后，实行军事管制，避免了一场波兰式的“文化大革命”，随后，坚决地采用经济改革的办法，才恢复和稳定了经济及政治局势。

在中国，以联产承包责任制为核心的农村经济改革取得成功后，又进行了以搞活企业为核心的城市经济改革，无论在理论上还是实践上都在摸索有中国特色的社会主义建设模

式。但是，由于改革尚不配套，新旧体制并存，以及有效的宏观调控机制和市场机制尚未形成，造成国民经济结构失衡和总需求量膨胀互为因果、循环推动，消费基金增长过猛，基本建设投资规模过大，财政赤字不断增加。同时，由于旧体制趋于瓦解，而新体制还远未形成，一些追求局部利益的所谓“官倒”和不守法纪的个体经营者趁机哄抬物价，牟取暴利，导致市场秩序混乱，价格信号失灵，通货膨胀居高不下，收入差距不断扩大，使改革的社会基础——知识分子、干部、职工的生活水平有所下降，国民经济潜伏着极大的不稳定因素。中国的改革亟待从南斯拉夫、匈牙利、波兰的错误中吸取经验教训，以避免发生更大的混乱。

在苏联，战后先后出现三次大的改革浪潮，前两次改革过程中，曾就扩大企业自主权、精减机构、加强物质利益等采取了一些改革措施，推动了东欧改革的进程。但是，这两次改革都是通过传统的行政乃至官僚方法探索改革构想及其实施途径，在向人民群众通告历史问题、实际问题、具体决议等方面做得很不够，没有吸引最广泛的社会阶层参加改革，因此，并未从根本上改变原来的中央集权型经济体制的模式，改革出现了大曲折。戈尔巴乔夫就任苏共总书记以后，在苏共二十七大会上提出“根本改革”苏联经济管理体制，出现了范围之广、程度之深为前两次改革所不及的第三次大的改革浪潮。这次改革的一个显著特点是：吸取了以往的经验教训，转变思想作风和领导作风，强调公开性和社会公正，提出要发展社会主义人民自治，并以毫不妥协的态度与阻碍改革的保守势力作坚决的斗争。

1956年的匈牙利事件和1968年的“布拉格之春”以血的事实说明：社会主义改革并没有在高压下停止，然而毕竟受

到了重创。匈牙利虽然继续推进了改革，在1968年——1974年间即匈牙利所谓的“黄金时代”取得显著成绩，但由于存在种种幻想，改革的步子迈得不够大，经受不住外部世界的巨大冲击，在70年代末和80年代初，匈牙利国民经济陷入了危机。捷克斯洛伐克则在1968年苏联和华约部队出兵镇压以后，改革停滞了20年，从而使国民经济和社会发展背上了沉重的负担。

四、改革的新形势

进入80年代以来，社会主义国家加快了完善或改革经济体制的步伐，方向比较明确，措施比较具体，效果比较明显，社会主义改革形势更加明朗，改革措施已逐步走向成熟。

对经济体制改革的重要性、必要性和迫切性的认识比过去加深，改革的决心增强。过去一些国家往往迫于政治形势的需要或为克服当时经济困境而提出改革或进行改革，而当政治形势好转或变化，经济形势改善或有所恶化时，就不坚持改革或终止改革了。80年代以来的这次改革，各国都认识到了当今的经济发展如不从粗放型的经营向集约化发展过渡，是没有出路的，而各国经济要向集约化轨道转变，不改变旧的经济管理体制也是不可能的。各国都认为，现在经济上存在的种种困难与问题都与经济管理体制的不完善或有缺陷紧密相关，改革是大势所趋，人心所向。

在经济理论上有了一些突破性进展，促进了改革。中国，在改革的理论化方面遥遥领先。不久前，中国提出的社会主义初级阶段理论大大地丰富了社会主义的理论宝库，对社会

主义各国的改革实践产生了深远的影响。进入80年代以来，东欧国家的经济理论界根据多年的经济改革实践和当前的严重经济困难现实，修正了过去对社会主义建设的某些不现实提法。南斯拉夫批判了自治发展中的理想主义。波兰则不再提“建设发达社会主义”，认为波兰现在仍处于由资本主义向社会主义的过渡时期，现阶段的任务是建立社会主义基础。其它一些国家也改变了不切实际的认识，重视发挥集体所有制、个体所有制等多种经济成分的作用，更多地承认了社会主义商品生产的性质及市场、价值规律的作用，更加重视社会主义社会利益的多元化，注意解决不同阶层、集团和个人的不同利益问题。

经济体制改革的具体措施逐渐深化。中国的改革以建立“市场导向”的社会主义商品经济新秩序为目标，在取得农村改革的成功以后，以增强企业活力为中心，发展多种形式的经济成分，逐步建立市场体系，发展外向型经济，最近又以极大的魄力开展了价格工资改革。东欧社会主义国家也正在制订或实施新的改革纲领。南斯拉夫、匈牙利、捷克斯洛伐克和苏联等都先后制定了改革的总体方案。长期以来，东欧国家单一的公有制结构已被彻底打破，多种所有制的经济成分有新发展，企业的自主权进一步扩大，计划、价格和工资体制的改革有了很大的进展，经济杠杆的作用得到了高度重视和充分发挥。

改革正由经济领域转向政治等领域。匈牙利、捷克斯洛伐克领导人都认为以往改革不彻底或失败的重要原因是没有同时进行政治体制改革。有鉴于此，中国、苏联、南斯拉夫等谨慎而大胆地开始了政治体制改革。当前社会主义国家政治体制改革的重点主要有：废除领导职务终身制、实行政党

职能分开、改革干部制度、精简机构、实行政治民主化和公开性原则、改革选举制度、完善监督系统等。

社会主义各国吸取单一模式的经验教训，开始强调社会主义体制的多样化和从本国国情出发制定改革方针。中国改革发展快，而南斯拉夫、匈牙利起步早，正在更高层次上进行改革。中国着重推进价格工资改革和所有制改革。南斯拉夫着重加强联邦的协调作用和宏观控制。匈牙利在进一步开放市场的同时着重抓企业的微观搞活和政治体制改革。波兰重点放在扩大企业自主权和积极发展多种所有制上。

五、改革的前景

世界社会主义已冲破了70年代的沉闷呆滞局面，进入了一个以改革为时代特色的历史转折时期，它们力图弥补失去的良机，赶上时代的列车，在新的起跑线上，与资本主义世界展开竞争。与以往不同的是，这次社会主义经济改革范围之广、影响之深是空前的。这次改革不仅仅局限于经济领域，还波及社会、政治甚至军事领域，是一次真正的社会主义重建运动。社会主义各国摒弃了单一的中央集权僵化模式，根据本国的特点探索具有各自特色的社会主义道路。因此，这次改革不是在原有体制上进行无关痛痒的修修补补，而是一场触及社会主义实质性问题的社会革命。毫无疑问，这场社会革命决定了社会主义的命运与前途。

80年代的世界舞台上，这场波澜壮阔、高潮迭起的社会主义改革运动正在向纵深发展。中国、苏联及东欧各国以极大的热情和胆魄，与改革道路上的艰难险阻进行着不懈的斗