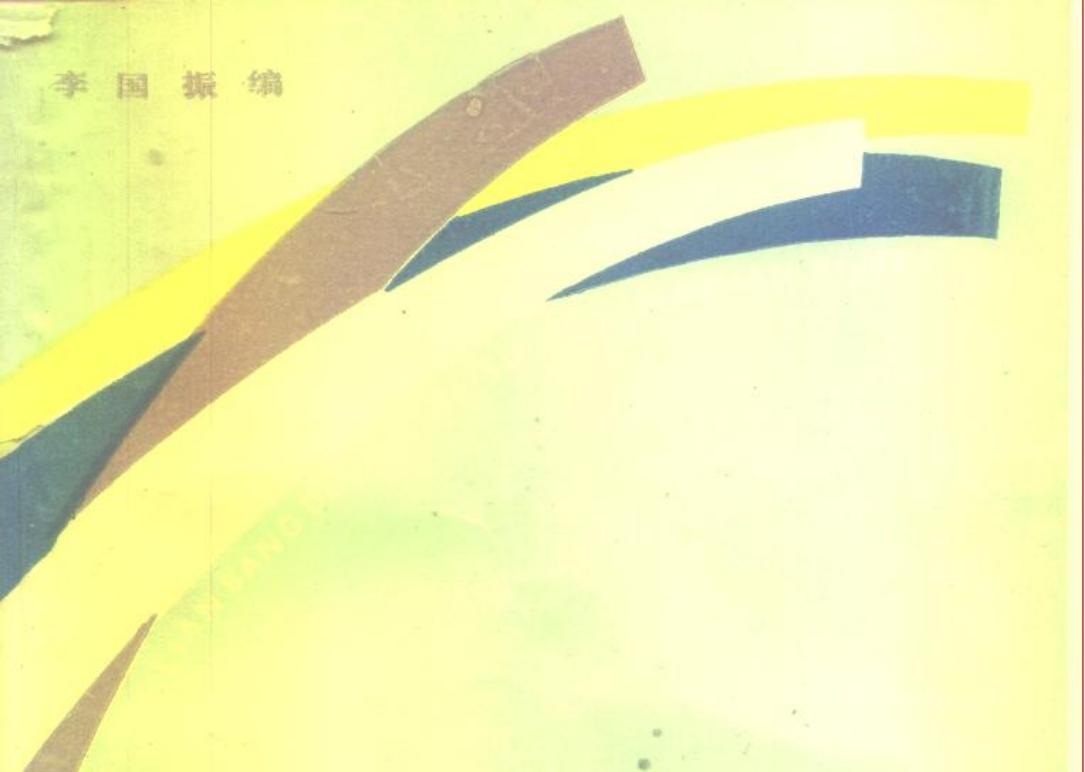


李国振 编



美德(联邦 德国)日苏 经济发展比较



上海交通大学出版社

—美、德(联邦德国)日、苏 经济发展比较

李国振 编著

上海交通大学出版社

内 容 提 要

美国是经济最发达的资本主义国家，苏联在十月革命后经济有很大的发展，联邦德国和日本战后在废墟中恢复，并在经济上取得高速度的发展。它们的经济发展有什么特点？有什么值得借鉴之处？本书以大量的数据和资料，从宏观和微观的各个方面，对这四个国家的经济进行较全面的比较，并作了一定的分析和评论。这是作为本校管理学院本科生和研究生的一本通俗教材而编写的，也可供有志和有兴趣于经济管理的研究人员、干部和企业管理人员自学和参考之用。

美德(联邦德国)日、苏经济发展比较

上海交通大学出版社出版

(淮海中路1984弄19号)

新华书店上海发行所发行

上海市崇文印刷厂印装

开本787×1092毫米1/32印张10.25字数230,000

1988年4月第1版 1988年4月第1次印刷

数印1—3000

ISBN7-313-00103-2/F2 科技书目:167~288

定价2.50元

前　言

70年代以来，世界经济发展方面的重大变化，或者说，引起人们普遍关注的两大事情就是：

1. 日本经济高速发展，成为世界经济强国。

战后，日本采取了全盘引进、全面“向欧美学习”的姿态，迅速恢复和发展了国民经济。日本的经济在“贸易立国”的总战略方针指导下，进占国际市场，向第三世界，向欧美发达地区全面扩张，因而激化了同美国、欧洲各国的关系，形成了剧烈的贸易战。日本经济的强大国际竞争力使欧美各国感到惊讶。但是，真正的更大的冲击是，向欧美学习而发展起来的日本，在国民经济增长速度超过美国之后，70年代，日本又超过了联邦德国。紧接着，日本的国民生产总值超过联邦德国，跃居西方世界的第二位，仅次于美国。从国民经济的发展、主要工业产值、科技水平来看，日本已成为世界经济强国。为此，在日本朝野不少人士形成了一种看法：“日本已经超过了美国，日本已经超过了联邦德国”，似乎“从欧美已经没有什么可以学习的”了，反过来，“欧美要向日本学习”了。

2. 苏联经济的发展，特别是军事力量的增强，使之成为世界两大军事超级大国之一。

由于科学技术和经济力量的发展，苏联在60年代首先发射了第一颗人造卫星。美国举国震动。虽然，1957年7月4日发射的这重达83.5公斤的第一颗卫星已在报纸上报道，同

年11月3日，载有小狗莱依卡的58公斤的人造卫星2号发射成功，仍然给美国造成了很大的冲击。美国匆忙决定于1957年12月6日发射一颗1.5公斤的卫星。但这“先驱者”两次失败。1958年1月31日，美国陆军部队发射了14公斤的“探险者一号”，3月17日，“先驱者”总算发射成功，但已毫无新闻价值可言了。1961年4月12日，加加林的飞行成功，促使美国开始实行载人火箭飞向月球的阿波罗计划，美、苏展开了激烈的空间争夺。70年代，苏联以远洋船队的高速发展为楔子，在人造卫星的科技成果带动下，军事力量猛增。美国上下，报纸电台，大声疾呼：“苏联军事力量已超过了美国”。

但是，如果我们仔细研究经济的各个侧面，研究美国、联邦德国、日本和苏联等国的历史、传统、体制模式，以及生产力基础的不同，研究它们不同侧面的相似特征，就会发现：事实并非如此，至少可以说，并不是简单几句话可以表述清楚的。

美国1984年到1985年的各项经济指标相当好，但是否会持续下去，是否还会再发生危机，当然还是个问题。美国要与日本、联邦德国竞争，保持经济的优势，必须向日本学习。不仅美国、联邦德国、苏联、欧洲各国都要向日本学习。

大战后，日本和联邦德国的经济迅速发展。70年代后期，日本的经济发展速度出现了“世界第一”的趋势。但局面是否就这样确定下来了呢？日本如果继续自傲、不向外界开放，去增进世界各国政界、经济界的联系，则将无法改变各国对于他们强烈的不信任感，经济的继续发展将是困难的。

美国在国内宣称，美国的军事力量已经落后于苏联。这多少是一种扩大军备开支、发展军事优势的策略。现在，日

本不少的经济学家已经看到了日本在经济结构和实力方面的脆弱；苏联领导也认识到自己除军事力量独秀以外，在经济上与发达国家存在着距离。军事实力是经济实力表现出来的一个侧面，但决非全面。从国民生产的人均值，从设备、技术能力、投资直到劳动生产率，苏联都无法与美国、联邦德国、日本相比。戈尔巴乔夫推动的改革，从其决心、声势与行动来看，似乎将给苏联以希望，引起欧、美、日的注视。但在本世纪内，苏联的经济力量恐怕还难以接近美国。

我们为什么要研究美国、联邦德国、日本和苏联的经济并进行比较呢？目的是从中寻找值得我们借鉴的地方。我们应该向我们的过去学习，学习 50 年代前期高速和健康地恢复和发展国民经济的经验。我们还应向世界各国学习，这都是非常重要的，必不可少的。我们可以而且应该向罗马尼亚、匈牙利、南斯拉夫学习，也可以和应该向苏联学习，还可以和应该向美国、联邦德国、日本学习，向南朝鲜、新加坡学习。学习，当然要联系实际来学，要结合我国具体情况来学。具有主人翁责任感的人，不会放弃一切学习的机会，也只有具备主人翁责任感的人，才能联系我国国情而决不依样划葫芦地学。只有善于学习、善于研究新的问题，才能提高自己、发展自己。全盘否定或者全面西化、全面移植西方的经济理论及方法，都是极不科学的态度，不现实，也是不负责任的。但是，这些理论、方法及措施，有的可以应用于我国，有些经过改造可以为发展我国的社会主义商品经济服务，还有许多具体的方法、策略可以当作一种方案、一种构思、经验或教训，给我们以启示。因此，只要我们善于学习，向一切内行的人们学习，特别是向经济方面较有成效的国家和地区学习，同时结合我国实际加以创新，就一定能建成具有中国特色

色的社会主义经济、经济学和经济理论体系，就一定能尽快缩短与发达国家的差距，这也就是我们编写这本书的目的。

在对四国的经济进行了分析比较后，为使读者对各国的经济情况有一个系统全面的印象，作为小结，编写了四国经济概况的附录。也可以作为绪论，在分析研究之前，先看一看，对四国的情况有一个概略的了解。

由于时间仓促，水平有限，不妥之处敬请指教。

1986·5·1

目 录

第一章 各国经济的基本模式与宏观调节	(1)
第一节 战后的发展及其效果的比较	(1)
第二节 经济体制模式与宏观调节	(33)
第二章 生产力要素	(72)
第一节 产业结构	(72)
第二节 企业形式与垄断	(96)
第三节 中小企业	(105)
第四节 劳资关系与企业经营	(110)
第五节 能源和原料	(123)
第六节 科技开发	(135)
第三章 外援、投资与国际贸易	(159)
第一节 货币	(159)
第二节 抵制通货膨胀的政策	(174)
第三节 对外援助	(181)
第四节 投资	(190)
第五节 对外贸易	(206)
第六节 出口竞争力与对外经济政策	(236)
第四章 工资与福利	(256)

第一节	工资制度	(256)
第二节	休假	(277)
第三节	社会福利与社会保障制度	(280)
附录 各国经济概况		(299)
第一节	美国的经济概况	(299)
第二节	联邦德国的经济概况	(303)
第三节	日本的经济概况	(307)
第四节	苏联的经济概况	(311)
第五节	主要经济指标数据及说明	(314)
主要参考文献		(319)

第一章 各国经济的基本模式 与宏观调节

第一节 战后的发展及其效果的比较

美国和苏联从第一次世界大战后都开始积极发展经济。由于资本主义世界的包围、封锁，特别是第二次世界大战的烽火，使苏联经济受到了巨大的损伤。但他们都是以战胜国的姿态，进入新的发展时期的，并保持较高的速度和实力。

联邦德国和日本则都是第二次世界大战的战败国。两国的国土均很狭窄，都缺乏资源，受战争的破坏也很大。但他们努力发展经济，拼命扩大国际贸易，都取得了战后经济发展的奇迹。两国的生产率的增长速度都超过了美国；后来居上的日本，又超过了联邦德国。这除了美国为首的西方资本主义国家给予扶持的客观条件外，同两国的主观努力和创造也是分不开的。所以，有必要首先对各国战后的发展及其效果作一个比较，以了解各国的情况和特征。

一、战后美国经济的发展

二次世界大战后的初期，美国国家垄断资本主义一度有所减弱，但由于40年代到50年代初的经济危机和侵朝战争，国内矛盾激化，60年代开始，两霸的争夺，使得美国国家垄断资本主义经济高度发展。

由于同苏联争霸和实行对外扩张的政策，美国国民经济

军事化长期保持在较高的水平上面，70年代，军费开支占国民生产总值的6%左右，占国民收入的11%左右。在增加军备开支的同时，扩大对商品和劳务的采购，首先扩大向垄断集团的军火武器购买量。

由于科学技术的飞速发展和高度社会化，出现了很多需要由多个机构协作完成、需要共同筹措巨额资金的重大科研项目。例如阿波罗宇航计划、海洋工程等，个别垄断组织无力承担，且因风险太大而不愿承担，只得由国家采取优惠政策，组织私人企业协同实施。

由于科技和军事科学的进步和生产的高度社会化，出现了原子能、宇航技术及一些新型军工部门。但这些部门没有国家的投资是无法办好的，于是，垄断资本家就通过对经营的控制或廉价购买这类国家企业而获厚利，与此同时，私人不愿经办的大量公用事业，如电力、交通、能源等，由国家大量投资，而私人垄断资本则坐享低收费率的实惠。

由于频繁的经济危机、美元危机、能源危机、农业危机相继发生，国家就加紧了对经济的“干预”。

由于第三世界的崛起，帝国主义发展的不平衡，国际矛盾空前尖锐复杂，美国政府便进一步扩大支持垄断资本实行对外扩张的政策。

这一切都促成了美国垄断资本主义的高速发展。在这些情况的影响下，美国垄断资本与国家政权之间在经济上的结合（通过国有企业、国家采购、贷款、补贴等实现）和人事上的“个人联合”，都大大加强了。以往，垄断资本家通过自己的亲信、代表人物去左右或影响政事。60年代以来，资本家们往往亲自抢占国家要职以便直接参入制订有利于垄断资本利益的政策。例如：1967年7月到1971年12月，有

1101名从少校到将军的中高级军官转入私人军工企业任职，各军工垄断组织有232人进入国防部；杜鲁门担任总统时任命50个大资本家担任政府要职，艾森豪威尔的内阁则有86人是大资本家。

从1950年到1970年，国家投资由590亿增至1820多亿美元；国有财产1949年为1964亿，1970年达4000亿美元以上；1946到1976财政年度，对外“经援”1154亿，“军援”764亿美元，同期还发放了贷款276亿美元。

基于高度发达的科技水平和劳动生产率，美国具有强大的经济实力，原油加工能力居世界第一，可达8.72亿吨，发电机设备装机能力亦居世界首位，可达6.16亿千瓦。表1-1中所列主要的产品产量及其名次充分表明了这一点。根据日本科技厅调查，在包括技术水平和研究开发能力方面，美国领先的有：对化学物的安全性能分析、海底石油生产、计算机辅助设计与制造、医用激光、飞机、资源勘察、太空通信、高速增殖反应堆、个人用电脑、电波测量、燃料电池、大气监视、核聚变、食品流通储藏、浓缩铀、风能、深海调查船、放射性废物处理、人造卫星、火箭、气象预报、煤炭气化、动物细胞培养、水产资源分析、食品加工、基因重组、油砂、油母页岩、数据库。日本领先的只有：传真、复印机、磁悬浮列车、城市防灾。两国不相上下的有：集成电路、光通信、大型计算机、地热发电、印刷设备、太阳能发电、超真空、水库建设、海洋能、环境影响分析、传感器、多层次铅板。这些说明了美国科技方面有强大的实力。

表1-1 主要产品的产量比较

产品	单位	年度	美国	联邦德国	日本	苏联
原 油	亿 吨	1982	4.27 (2)	0.043	0.004	6.13 (1)
原油加工能力	亿 吨	1979	8.72 (1)	1.62 (6)	2.9 (3)	4.5 (2)
天 然 气	焦 耳	1980	20.8 (1)	0.7	0.1	15.17 (2)
煤	亿 吨	1982	7.561(1)	2.16 (4)	0.18	7.18 (2)
发 电 量	亿 度	1982	23 137(1)	3 610(5)	5.950(3)	13 660(2)
钢	千万吨	1982	6.61 (3)	3.635(4)	9.955(2)	14.7 (1)
铜	万 吨	1980	121.1 (1)	37.4 (7)	101.4 (3)	(2)
铝	万 吨	1980	465.4 (1)	73.1 (5)	109.2 (2)	(3)
铀	万 吨	1979	1.45 (1)	0	0	
商 船 下 水	万 吨	1980	54.7 (2)	46.1 (4)	730.8 (1)	
汽 车	万 辆	1982	695.5 (2)	412.3(3)	1019.2 (1)	219.7 (4)
拖 拉 机	万 台	1980	35.71 (2)	9.46 (7)	22.79 (3)	55.5 (1)
联合收割机	万 台	1978	3.18 (3)	1.25 (4)	11.7 (1)	11.3 (2)
硫 酸	万 吨	1982	2 904(1)	441 (4)	653 (3)	2.384(2)
烧 碱	万 吨	1982	965.5 (1)	303 (2)	279 (3)	276 (4)
化 肥	万 吨	80—81	2325 (2)	482 (3)	185	2424(1)
塑 料 树 脂	万 吨	1980	1241.8(1)	671.0(2)	642.2 (3)	(4)
化 纤	万 吨	1982	340 (1)	91.7 (4)	168 (2)	123.5 (3)
合 成 橡 胶	万 吨	1980	200.9 (1)	40.9 (4)	109.4 (2)	
水 泥	千万吨	1982	5.8 (3)	3.0 (4)	7.92 (2)	12.4 (1)
棉 布	亿 米	1982	22.35 (2)	8.78(4)	20.3 (3)	71 (1)
纸	万 吨	1980	5556(1)	823 (5)	1616(2)	902 (4)
洗 衣 机	万 台	1982	402 (2)	(6)	479 (1)	50
电 视 机	万 台	1982	1641(1)	(4)	1280(2)	834 (3)
冰 箱	万 台	1982	570 (2)	(5)	439 (3)	580 (1)
自 行 车	万 辆	1978	750 (1)	292.3(5)	586.9 (2)	468.6 (3)
缝 络 机	万 只	1978		52.7(4)	343.1 (1)	153.4 (2)
照 相 机	万 架	1978	(1)	366.0(4)	1,093.2(2)	385.2 (3)
表	百万只	1978	2.71	0.73 (5)	4.92 (2)	6.33 (1)

注：括号内为名次

二、联邦德国

德国在19世纪中叶开始产业革命，到了1870年形成了

经济增长的局面。它们的目标是赶超英国、赶超法国。到 1903 年，国民生产总值终于超过了英国，居欧洲第一位。国家的实力已处于资本主义世界中不可动摇的地位，已从一个后进的国家成为一个典型的垄断资本主义强国。例如：

钢铁：1895—1899 年年平均产量，德国 508 万吨，英国 433 万吨；

1905—1909 年年平均产量，德国 1 130 万吨，英国 609 万吨；

生铁：1905—1909 年年平均产量，德国 1 067 万吨，英国 986 万吨；

发电：1907 年，德国 32 亿千瓦小时，英国 14 亿千瓦小时；

铁路：1872 年德国就超过了英国，1910 年时，差距扩大到分别为 61 209 公里与 32 184 公里；

煤炭的产量德国仍然低于英国，分别为 24 750 万吨和 27 500 万吨；

纺织工业，德国虽增长迅速，但到 1913 年，德国仍然只有 1 119 万锭，远远低于英国的 5 570 万锭。其实，1903 年德国的国民生产总值赶上英国，两国均为 17 亿英镑时，国民生产总值按人口平均，德国仍低于英国。因为当时德国人口 6 500 万，英国人口仅 4 100 万。此后，德国一直领先。

德国工业之所以高速增长并很快超过英国（20 世纪初年平均增长率德国为英国的 2.25 倍），是因为德国积极参加国际组织、协定，采取开放的政策，企业向垄断发展，实现了“卡特尔·托拉斯容易发展的产业部门的组织化”（《英国与德国》勒维著），劳动效率空前提高。与此同时，英国等国的实业家对理论家比较轻视，而德国不仅尊重而且重用理论家。与科学管理之父泰勒同时代的德国人马克斯·韦

伯被誉为组织管理之父，对现今联邦德国企业的组织结构型式的发展，仍然起着理论指导作用。反之，英国保守，不开放，闭关锁国，拒绝参加国际协定与合作，企业营销的家长制个人主义，大大影响了垄断化的进程。

20世纪初的第二次产业革命，德国已基本上建立起完整的产业结构并继续发展，但第一次世界大战后的动乱，严重的通货膨胀、30年代经济的恐慌、希特勒发动的第二次世界大战等等，给德国的经济带来了巨大灾难。但是，依靠早已建立的工业基础，重视重化机械、动力工业等重工业的发展，受美国的电子和原子能等新技术的开拓与发展的影响，实行货币改革和马歇尔计划，使得战后联邦德国顺利度过了恢复期并再次高速度复兴，国民生产总值跃居西方世界第二位，国际贸易仅次于美国，20世纪80年代中，将有超过美国而居首位的可能。同样地，苏联始终处于西方资本主义的围禁封锁甚至武装进攻，又经历了二次世界大战的创伤，还受到几十年高度集中的计划经济的不少束缚，为什么仍有较强的经济实力，特别是军事的实力，这与十月革命后列宁大力发展重工业和大搞电气化是不无联系的。反过来，日本由于工业发展，特别是重工业发展的规模与欧美发达国家相比，差距较大，因而50年代时还列为落后的资本主义国家。所以说，能不能尽早和成功地实现本国工业化，将对几十年的工业发展和经济增长产生重大影响。

三、日本

日本从明治维新以后，1870年才开始创业，但直到1890年左右的甲午战争时期才真正开展产业革命，比德国晚了50年以上。20世纪初期，欧洲各国的重工业早已超过了轻工

业，但日本轻工业仍占80%。日本主要轻工部门的机床设备基本上全部由美进口。由于工业基础薄弱，起步又晚，工业化、自动化等问题没有能妥善解决，这样又延误了不少时间。例如：在1873年就开始生产生铁，但直到1885年才首先用木炭作为原料、用水车送风生产生铁；又如1894年已开始用焦炭炼铁；高炉炼钢到1903年才真正开始；1896年虽然能制造蒸汽机车，许多零件、材料得依靠进口。后来花了20多年时间，才实现了机车车辆工业的自主。1933年时，日本有铁路29500公里，英国有39300公里，而德国的铁路总长为58600公里；1913年到1917年，日本的名义国民生产总值约2.3亿英镑，1918到1922年间大战后经济急剧膨胀，年平均国民生产总值也仅仅5.7亿英镑，而德国1909年已达21.7亿英镑，1925年达25.6亿英镑，为日本的4.5倍。表现出日本经济规模的弱小，实力的较弱。

在产业结构上也可看出这一点。德国1890年第一产业占35%，第二产业占33%，到1910年分别为25%和40%，基本上形成了现代的产业结构。当时英国、法国的第二产业也在40%左右。而日本第一产业占41%，第二产业占20%，直到1942年，第二产业才上升到38%。此时日本已是军国主义的战争体制时期了。

但是，日本毕竟是在赶超，并且实现了艰难的赶超，从明治维新之后开始，它们克服狭小岛国条件的限制，面对资源极端缺乏的先天不足，又远离较发达国家的所在地——欧美，但他们依靠极强烈的紧迫感，与一切后来居上的国家一样，高速发展工业和经济，其速度不仅名列前茅，而且超过德国、英国的速度。例如：1890年到1920年的30年中，制造业增长了19.6倍，年平均增长11%；国民生产总值名义

增长率 8.3%，实际年增长率为 2.3%，超过了德国的增长率（参看表 1-3）。

出口净值方面，日本远低于德国。例如出口最高的 1929 年（二次大战前），日本为 9.91 亿美长，德国高达 32.38 亿美元。但日本增长速度极快，1893 年到 1912 年的 40 年中，日本出口增长了 11 倍，比德国快一倍，以后的 20 年，到 1932 年，日本又增加了 2.8 倍。

更重要的是，在第二次世界大战后，特别是 60 年代中期，日本的高速增长局面，再次出现并持续发展。

日本战后到 60 年代中期，提出了“联邦德国是日本的榜样，要学习联邦德国的一切”。向欧美学习是它们基本的方针。日本逐步加入国际机构，积极参加国际经济活动（表 1-2）。日本不仅与联邦德国一起，增长速度超过了美国，而且日本又超越了自己的先生和对手的联邦德国，不仅增长速度方面，在不少部门和高技术领域，在国民生产总值方面，都超过了联邦德国。

如果我们进一步比较一下各自的基础和起点：欧美的发达国家，例如英国、法国、荷兰、瑞士、丹麦、瑞典、挪威、意大利、加拿大、美国和澳大利亚，它们在开始进入现代经济增长时期前夕，人口平均产值是比较高的，均达 215 到 227 美元，有的高达 474 到 760 美元（1965 年价）。日本的条件差得多，仅处于亚非人口众多，经济落后的各国现时水平以内。起点优越的意大利，经济增长无法与日本相比，70 年代后期，日本经济名符其实地进入了世界先进国家的行列。这种独一无二的增长状况，不能不让人深思，是值得人们从中寻找启迪的。

此时，日本国内开始出现“日本经济已达欧洲水平”