

哲學原理

疑難問題探討

趙光武等 著

哲学原理 疑难问题探讨

赵光武等 著

吉林人民出版社

哲学原理疑难问题探讨

赵光武等 著

*

吉林人民出版社出版 吉林省新华书店发行
延边新华印刷厂印刷

*

787×1092毫米32开本 12 1/2印张 276,000字

1982年9月第1版 1982年9月第1次印刷

印数: 1—39,530册

书号: 2091·44 定价: 1.05元

出 版 说 明

本社为适应学校政治理论课教学的需要，特编辑出版一套《政治理论教学参考书》。这套丛书包括哲学、政治经济学、科学社会主义、中共党史等四个方面，共计三十余种。其中，哲学方面有《哲学基本概念的演变》、《哲学原理疑难问题探讨》、《建国以来哲学问题讨论简介》、《中国哲学要籍介绍》、《中国哲学史史料学概要》、《中国现代资产阶级哲学思想述评》、《西方哲学流派简介》、《西方哲学名著简介》、《西方著名哲学家简介》、《哲学的自然科学例证》及各种学科史等十多种。这些书将于1983年前后陆续出齐。望广大读者对这套丛书提出批评、建议和要求，以便再版时参考。

作 者 的 话

多年来，在马克思主义哲学原理的教学中，学生时常提出一些疑难问题，这些问题甚至在学术界也无一定论。对此，我们教研室在初步研究探讨的基础上，分别写了一批文章，提出了作者的初步看法，仅供大学哲学教学、哲学工作者从事理论研究、理论干部进行哲学宣传参考，欢迎批评指正。

参加本书编写的有赵光武、李清昆、赵家祥、李淑珍、芮盛楷、迟惠玲、杨武拴、郭春英、梁树发等同志。

北京大学哲学系

马克思主义哲学原理教研室

1981年9月

目 录

1. 什么是哲学基本问题的由来与发展? (1)
2. 哲学基本问题为什么只有一个而不是两个? ... (16)
3. 如何理解马克思主义哲学的阶级性? (24)
4. 怎样理解世界观与方法论的统一? (31)
5. 辩证唯物主义物质观的由来与发展, 掌握
它需注意划清哪些界线? (38)
6. 怎样透过具体事物的有限性证明整个世界
的无限性? (49)
7. 意识既然是物质反映特性长期发展的结
果, 为什么又说它是劳动的产物? (54)
8. 怎样理解马克思主义经典作家关于普遍联
系原则的论述? (60)
9. 怎样理解马克思主义经典作家关于辩证法
规律的论述? (70)
10. 外因在一定条件下能否起决定作用? (79)
11. 为什么说同一性是有条件的相对的, 而斗
争性是无条件的绝对的呢? (82)
12. 怎样理解对立面的相互渗透? (86)
13. 为什么说矛盾双方的相互转化比相互依存
更重要? (93)
14. 为什么说度体现着质与量的对立统一? (100)
15. 如何理解否定之否定规律的客观普遍性? (104)
16. 如何理解实践的定义? (116)
17. 实践为什么能检验真理? (123)

18. 素质和实践在才能的形成发展中起什么作用? (126)
19. 如何理解实践检验与逻辑证明的关系? (132)
20. 人们既然能认识和运用规律, 为什么不能创造和消灭规律? (139)
21. 为什么社会规律无所谓阶级性, 而一些社会科学真理却有阶级性? (142)
22. 人们的认识只能接近绝对真理, 但不能穷尽它, 是否说绝对真理就是不可知呢? (147)
23. 怎样认识真理和谬误对立的绝对性和相对性? (154)
24. 唯心主义对唯物主义为什么能发生影响? (161)
25. 怎样认识唯物史观的理论前提? (166)
26. 国家政权属于社会存在还是属于社会意识? ... (179)
27. 为什么把生产力与生产关系的矛盾、经济基础与上层建筑的矛盾, 概括为社会基本矛盾? (185)
28. 生产力概念是否包括劳动者的社会关系? (193)
29. 能否笼统地、不加限制地说自然科学是生产力? (200)
30. 自然科学通过哪些途径转化为物质生产力, 推动物质生产力的发展? (209)
31. 生产关系到底包括几个方面的内容? (214)
32. 生产资料所有制为什么能成为生产关系的基础? (220)
33. 物质利益原则在社会发展中起什么作用? (224)
34. 什么是生产方式? 如何评价斯大林给生产

- 方式下的定义? (228)
35. 如何理解生产力和生产关系是内容和形式的关系? 能否说生产关系是生产力发展的外因? (237)
36. 什么是生产关系必须适合生产力性质的规律? (243)
37. 第二次世界大战以后一些帝国主义国家的生产力获得较快发展的事实, 是否与生产关系必须适合生产力性质的规律相矛盾? (254)
38. 如何理解经济基础是生产关系的总和? (261)
39. 什么是社会的上层建筑, 如何给上层建筑下定义? (271)
40. 怎样理解恩格斯在历史唯物主义书信中关于上层建筑反作用的论述? (278)
41. 社会形态是否包括生产力和上层建筑? (285)
42. 社会经济形态包括哪些内容? (290)
43. 怎样理解社会经济形态的发展是自然历史过程? (298)
44. 马克思主义的阶级斗争理论和资产阶级思想家的阶级斗争理论有什么区别? (305)
45. 西方国家流行的无产阶级已经一体化于资本主义制度的观点, 为什么是错误的? (312)
46. 如何理解一切阶级斗争都是政治斗争? (320)
47. 注重暴力革命与承认和平发展是否相互矛盾? (325)
48. 如何理解列宁说的无产阶级专政的实质主要不在于暴力? (328)

49. 劳动人民的概念是否包括脑力劳动者? (336)
50. 为什么只能说人民群众创造历史, 而不能
说英雄创造历史, 也不能说英雄和群众共
同创造历史? (343)
51. 怎样正确评价杰出人物的历史作用? (352)
52. 怎样理解维护无产阶级领袖的威信同
反对个人崇拜的一致性? (360)
53. 历史发展的动力有哪些? 这些动力之间的
相互关系如何? (369)
54. 地理环境通过什么途径对社会发展起作用? ... (377)
55. 怎样理解人类从必然王国进入自由王国的
飞跃? (387)

1. 什么是哲学基本问题的由来与发展?

哲学基本问题到底包括哪些内容?学术界早有争论。对这个问题,可以从不同角度、用不同方式,作出不同的回答。不过,从历史的角度加以考察,用逻辑与历史统一的方法,更容易找到正确的答案。

那末,哲学基本问题是怎样产生和发展的呢?各个时期唯物论对它的认识与解决如何呢?辩证唯物主义关于哲学基本问题的原理是怎样形成的呢?它应该包含什么内容呢?

一、哲学基本问题的萌芽与产生和古代唯物论对它的认识与解决。

思维是人脑的机能,物质发展到出现人脑以后,就产生了思维与存在的矛盾,即意识与物质的矛盾。可见,哲学基本问题的产生有着深远的历史根源。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中指出,哲学基本问题根源于蒙昧时代狭隘而愚昧的观念。

那时是原始社会的初期,生产力水平极低,人的知识很少,可以说处于愚昧无知的状态。原始人不仅对千变万化的自然现象不能理解,而且也不了解自己的身体结构,不懂得思想观念对肉体的依赖关系,不会解释做梦现象。他们认为在梦中的所见所闻以及所做的事情都是真实的,如梦见作

战打猎等都以为是真有其事的。所以当他们的睡眠醒来发现自己的肉体原地未动时，就认为上述种种事情是他的灵魂在睡眠的时候，离开肉体而单独进行的活动。既然认为人活着时灵魂可以出窍，当然也会认为人死以后灵魂仍能继续存在，于是便产生了灵魂不死的观念。同时，人们也就开始为死后灵魂如何生活操心了。现在从原始墓葬中发掘出来的，各种生产和生活的用具，如石器、骨器、陶器等陪葬品，可以证明这一点。

随着灵魂不死观念的产生，人们不仅认为每个人都有灵魂，而且进一步设想世界上的万物，如花、草、鸟、兽，风、雷、雨、电等等，也都有灵魂，把自然现象人格化了，产生了万物有灵的观念。

从“灵魂不死”到“万物有灵”，在这狭隘愚昧的原始宗教观念形成过程中，灵魂和肉体的关系，灵魂与外界的关系，就是思维与存在关系的原始形式，也就是哲学基本问题的萌芽。

自从哲学产生以后，思维与存在的关系问题才正式以哲学基本问题的姿态出现了。这是由哲学本身的特点所决定的。何以见得？

哲学与具体科学不同：具体科学所研究的是不同领域的特殊规律，是从不同的具体侧面来解决思维与存在关系问题的，它们不需要也不可能从总体上直接来回答这个问题。而哲学作为世界观的理论体系，是对整个世界的总的根本的看法，以世界的整体为研究对象，它需要也可能从总体上解决思维与存在的关系问题。所以，这一问题就成了一切哲学派别必须回答的、划分哲学阵营的基本问题。

总之，随着哲学的产生，思维与存在的关系问题就以基

本问题的姿态发生作用了。但是，在不同时期，它的表现形式是不同的，各个哲学派别对它的认识与解决也是有区别的。

那末，古代朴素唯物论是怎样认识 and 解决这个问题呢？在欧洲，概括起来主要有以下几个特点：

第一，由于它直接探讨的是客体中“一”与“多”的关系问题，即从多样性、可变性中寻求某种统一的不变的原初的物质，以形成对整个世界的总的看法。因此，它不是以直接讨论思维与存在关系问题的形式，而是以探讨“一”与“多”的关系问题来回答基本问题的。

第二，由于它所研究的主要问题，是以“一”与“多”的关系问题形式表现出来的万物本原问题，即本体论问题。所以，它首先集中地解决了哲学基本问题的第一方面的问题，即思维与存在谁是第一性的问题。

第三，由于古代唯物论没有直研究主体以及主体和客体的关系问题，因此它对哲学基本问题的第二方面——思维与存在是否有同一性问题的回答缺乏自觉性、鲜明性。比如，处于古代唯物论第一阶段的米利都学派，没能有意识地涉及认识论问题。以后到了赫拉克利特才开始研究这个问题，即认识论问题。所以，一般人认为赫拉克利特是欧洲最早的唯物主义反映论者。再往后，到了古代唯物论的第二阶段——原子论阶段，才有了比较明确的反映论，才比较全面地回答了哲学基本问题所包括的两方面的问题。比如，德谟克利特对第一方面的回答是原子论，对第二方面的回答是影象论。他认为从构成事物的原子群中不断地流射出事物的影象，作用于人的感觉器官，就产生了人的感觉、知觉和思想，所以把这种看法叫作影象论。

第四，由于古代唯物论集中研究“一”与“多”的关系问

题，没有直接讨论主体与客体的关系问题，再加上当时的哲学作为“爱智慧”，还没有与具体科学分化开来。所以，它不能自觉地认识到思维与存在的关系问题在哲学发展中的地位和作用，不能明确地提出思维与存在的关系问题是哲学基本问题。

二、哲学基本问题在中世纪的经院哲学中起过巨大的作用以及唯名论对它的认识 and 解决。

经院哲学是欧洲封建时代的官方哲学，其任务是根据封建统治阶级的需要，为天主教的教义作烦琐论证，使之系统化、理论化。它迫使理性拜倒在宗教神学和教会的权威面前，把“圣经”奉为至高无尚，不容怀疑的金科玉律，叫人们对其盲目崇拜。

经院哲学虽然在欧洲中世纪的思想领域居绝对统治地位，严重的禁锢着人们的头脑。但是，它决不能完全窒息真理和正义的声音，不能从历史上除掉唯物主义与唯心主义的矛盾。所以，它从产生的那天起，就不是铁板一块没有分歧的，而是存在着正统派与非正统派的斗争。某些具有非正统思想倾向的经院哲学家，虽然没有跳出神学唯心主义的圈子，但对现实世界却表现出一定兴趣，对正统教义表示怀疑或否定。他们与正统的经院哲学家进行了某种斗争，这种斗争集中表现在一般与个别的关系问题上。这就是众所周知的，延续了很久的，唯名论和唯实论的斗争。这个斗争与唯物论同唯心论的斗争有相似之处，或者说包含着唯物论与唯心论斗争的内容。

因此，在唯名论与唯实论的斗争中，不能回避思维与存在的关系问题。它们必须通过某种方式对这一问题作出这样或那样的回答。这就是说，在经院哲学内部，当涉及到唯物

主义与唯心主义的原则斗争时，哲学基本问题同样起了划清界线、明辨是非的作用。具有唯物论倾向的唯名论是怎样认识 and 解决哲学基本问题的呢？联系当时历史条件和它本身特点，有以下几个特点：

第一、由于宗教神学居绝对统治地位，认为世界是由上帝创造的看法成了天经地义神圣不可侵犯的教条。在那种情况下只允许在承认上帝创世的前提下作文章，不允许提出思维和存在谁是第一性的问题，不允许讨论现实世界是神创造的，还是自然而然的。所以，当时经院哲学内部不可能明确提出思维和存在的关系问题，谁提出这个问题，就被认为是向神挑战，被认为大逆不道。因此当时围绕思维和存在关系的争论，不是直接以哲学基本问题的形式表现出来的，而是通过一般和个别的关系问题的争论曲折地表现出来的。唯实论强调一般的宗教教条是真实的，强调宗教观念是万物的本源，是创造者，即坚持精神第一性，物质第二性的原则。唯名论强调只有个别的具体的事物才是真实存在的，否定一般宗教教条的真实性，它主张把那些关于一般如何创造个别的烦琐的论证用“经济原则”的剃刀统统剃掉，这就是有名的“奥卡姆的剃刀”。可见，唯名论肯定个别事物的实在性，就是包含着唯物主义的倾向。在关于一般和个别的争论中，强调个别事物的实在性就是唯名论解决哲学基本问题第一方面问题的具体表现。同时也要看到由于它割裂了一般和个别的关系，把一般当作主观规定的、约定俗成的名称、符号，没有看到一般就存在于个别之中，一般的概念可以反映事物的本质，因此这个割裂一般和个别的形而上学的错误就好比一个障碍，使它不能从强调具体事物的实在性出发，从现象到本质，从个别到一般，进一步论证世界的物质统一性，深入地

解决万物的本原问题。所以，在万物本原问题上他们的唯物论的倾向仍然具有朴素、直观的性质。形而上学的割裂个别与一般，使它不能深刻地论证世界的物质统一性问题。

第二、唯名论对思维和存在关系问题的第二方面的回答也具有唯物主义的倾向，早期唯名论的代表人物司各脱，从肯定个别事物的实在性出发，在主观能不能反映客观的问题上提出了具有唯物主义倾向的观点。他指出，我们的一切知识都是从感觉产生的，人的理智就好象一块白板没有任何天赋的观念，一切观念无论是简单的观念还是复杂的观念都是从感觉经验得来的。这就直接否定了正统派宣扬的柏拉图的回忆说，即人的认识是不死的灵魂对理念世界的回忆。可见，唯名论对基本问题第二方面的回答具有唯物论经验论的特点，他的“白板说”成了十七世纪英国经验论，特别是洛克经验论思想的重要来源。

第三、唯名论虽然是经院哲学中的异端，具有明显的唯物主义的倾向，但从根本上来讲，并没有跳出神学唯心论的体系，没有形成一条独立的唯物主义的路线，所以它不能明确地提出思维与存在的关系问题，只能在亚里士多德提出的一般和个别的问题上打转转，当然更不能自觉地认识到并明确地阐述思维与存在的关系问题在哲学发展当中的地位和作用。

尽管如此，必须看到在历史上的重要作用和不可忽视的意义。具体地说，第一，唯名论强调具体事物的实在性，反对唯实论的种种烦琐无聊的臆造，主张对这些无用的废物要诉诸“奥卡姆的剃刀”，所以它的唯物主义倾向好比黑暗中的一束曙光，他使人们把目光转向对事物的经验认识和具体的研究，从僵死的宗教教条下挣脱出来，为解放思想和科学的兴起开辟了道路。第二，唯名论反对唯实论的斗争也表明，

即使在中世纪宗教神学极端野蛮的统治下，也不能完全压制住唯物主义解决基本问题的探讨，也不能中断唯物主义发展的链条，窒息真理的声音。

总之，思维与存在的关系的问题，在中世纪的经院哲学中也起过巨大的作用。唯名论对它具有唯物主义倾向的解决是当时的思想精华，对历史发展起了推动的作用。

三、基本问题在中世纪长期冬眠之后，被近代唯物论十分清楚地提了出来，获得了它的完全的意义。

在欧洲，从十四世纪末到十六世纪，进入了从封建社会向资本主义社会的过渡时期。但当时基督教却完全垄断了文化和社会精神生活，严重阻碍了科学技术的进步和资本主义的发展。新兴资产阶级为了发展资本主义，必须反对封建统治和经院哲学，于是就产生了宗教改革运动和文艺复兴运动。资产阶级在反对封建主义的统治和经院哲学的斗争中逐步摆脱了封建主义枷锁，创立了近代机械唯物论。近代机械唯物论对基本问题的认识 and 解决有什么特点呢？

第一，近代机械唯物论是在反对宗教神学的斗争中产生的，具有无神论色彩。它产生之后就尖锐地向教会提出了这样的问题：世界是神创造的，还是从来就有的？什么是世界本原，是精神还是自然界？它认为自然界是唯一实体，是自身存在的根据。在自然界之外，没有什么第一推动者——上帝。比如，近代唯物主义者狄德罗就公开讲，上帝是没有的，上帝创造世界是一种妄想。不仅如此，近代唯物主义者为了批判宗教神学，还从理论上进一步论证物质和意识的关系，指出：意识是物质高度发展的产物，是人脑的机能，是人脑神经纤维的活动。在这些论证中虽然具有明显的机械唯物论倾向，比如，拉美特利认为意识是由人脑这块物质的机

械运动产生的。但是，对本源问题的唯物主义的回答(即对第一方面的回答)既不象古代唯物论通过“一”与“多”的关系的形式表现出来，也不象唯名论通过讨论一般与个别关系问题的形式表现出来，而是以意识和物质的关系问题，也就是以思维和存在的关系问题的形式直接提出来的。这是它解决基本问题的重要特点。所以，恩格斯说，哲学基本问题经过中世纪的长期冬眠觉醒以后，才被十分清楚地提了出来。

第二，自从十五世纪下半叶系统自然科学即实验科学产生之后，自然科学的发展对哲学提出以下两个问题：①哲学不要代替自然科学，要结束用自然哲学、历史哲学、法哲学等代替具体科学的局面。这就是说，系统自然科学的产生加速了自然科学同哲学的分化，促使哲学更加明确了自己的研究对象，促使哲学时时注意从世界观方法论高度提出问题研究问题。②自然科学的发展越来越多地获得了关于自然界的知识，这促使哲学越来越注意研究求得真理的方法，也就是注意研究主观如何反映客观的问题。因此认识论问题，也就是思维和存在的同一性问题被大多数哲学家提到研究工作的首要地位。从这时期以来，一些大哲学家发表的一些名著的名称及研究内容就证明了这点。比如：培根的《新工具论》、笛卡儿的《方法论》、洛克的《人类理解力论》、斯宾诺莎的《知性改进论》、莱布尼茨的《人类理智新论》、休谟的《人类理解力研究》、爱尔维修的《论精神》和《论人的理智、能力和教育》、狄德罗的《论解释自然》等等。

总之，自然科学的发展，促使新时期的哲学系统研究主体，研究主体如何反映客体，就是研究认识论问题。也就是说，在这种情况下，近代唯物论把对哲学基本问题第二方面的回答提到十分突出的地位，出现了各种探讨人的认识发生和