

杨献珍著

论党性

(增订本)

河南人民出版社

论党性

(增订本)

杨献珍

河南人民出版社出版

河南第一新华印刷厂印刷

河南省新华书店发行

850×1168毫米32开 7.25印张 132千字

1981年1月第1版 1981年3月第2版

1982年8月第3版 1982年8月第3次印刷

印数：343,001册—378,000册

统一书号 3105·400 定价0.58元

编辑说明

学习理论，联系实际，提高认识，增强党性，是我们党在干部教育上的成功经验和科学总结。杨献珍同志模范地实践了并从理论上阐发了这个干部教育的方针。《论党性》一书是这方面的科学成果之一。这部书包括了杨献珍同志四十年代初到五十年代中期关于论党性的基本著作。杨献珍同志从辩证唯物主义和历史唯物主义世界观的高度阐明了无产阶级党性的问题。这些著作，不仅从理论上对党性问题作了准确的阐明，而且紧密结合党员和干部的思想实际，生动、具体、形象地说明怎样在党的世界观指导下，在日常工作中进行党性锻炼，给党员和干部铺出了道路，搭好了阶梯，打通了关节。这样，使党性锻炼问题不是空洞的不可捉摸的，而是实际的、有道可循、有路可通的。这是杨献珍同志的一个重要贡献。他的这些著作，为我们作出了理论联系实际的典范。

杨献珍同志的这些著作，教育了一批又一批的党员和干部，使他们增强党性，坚定地走上革命征途。这些著作的基本观点，今天读起来，仍然感到十分亲切，很受教育，因为这些观点切中时弊，还有很强的生命力。《论党

性》一书的出版，将会为肃清林彪、“四人帮”的流毒，加强党的建设，整顿好党的作风，为在社会主义现代化建设的新时期，增强党员和干部的党性锻炼，作出新的贡献。

这次整理这些著作，我们将经典著作的引文按照新的版本进行了订正，在文字和标点上略加整理，保持著作的原貌。由于杨献珍同志年事已高，不可能亲自对这些著作进行修订，而我们的水平很低，对杨献珍同志的著作学习得很不够，因此，整理、编辑工作中的缺点在所难免，欢迎读者给予批评指正。

杨献珍同志著作整理组

一九八〇年十一月

2027/09

目 录

克服工作中的主观主义作风（一九四一年九月二十七 日）.....	（ 1 ）
何谓党性（一九四二年七月二十二日）.....	（ 14 ）
关于党性问题答问（一九四二年八月三十一日）.....	（ 23 ）
关于党性认识问题（一九四二年九月十五日）.....	（ 27 ）
关于群众路线与命令主义作风的问题（一九五一年 三月二十三日）.....	（40 ）
珍重党员这个光荣的称号（一九五一年九月十五..... 日）.....	（ 64 ）
共产党是工人阶级的政党（一九五一年十月十二..... 日）.....	（ 84 ）
集体领导是党的领导的最高原则（一九五四年三月二 日）.....	（118 ）
加强党性锻炼（一九五五年六月三十日）.....	（130 ）
从坚持唯物主义、坚持理论和实践相结合的原则来 加强我们的党性锻炼（一九五六年七月十四 日）.....	（170 ）
关于整风问题（一九五六年）.....	（190 ）

在平反大会上的讲话（一九八〇年十一月九日）……	（ 209）
增强党性 提高党的战斗力——纪念《关于增强党性 的决定》发表四十周年（一九八一年五月二十二日）…	（ 215）
后 记……	（ 223）
再版附记……	（ 227）
三版附记……	（ 227）

克服工作中的主观主义作风*

(一九四一年九月二十七日)

华北敌后军民坚持抗战，迄今四年有余，不惟未被敌人所击溃，而且这一伟大坚强的抗战力量，还在日益生长发展着。华北敌后军民在与敌人不断的血战中，创造起来了许多巩固的抗日根据地，成为将来全面反攻的有力据点，成为敌人心脏中猛烈的爆炸力量，成为我们争取全面抗战胜利的重要基础。

华北敌后军民这种英勇坚持抗战，为中华民族解放事业历史写下了最光辉的一页，敌后坚持抗战的军民，对于国家民族是无愧的，是有勋绩的，是可引以自豪的。但我们是否可以因此自满呢？显然是不可以的。用革命的自我批评精神来检讨一下我们的全盘工作，无庸讳言的，我们还存在着某些错误和缺点。当然，今天敌后根据地的建设，在总的路线领导上，在施政纲领上，在各种政策上，无疑的都是正确的。但在我们的实际工作中，还是不免存

* 本文发表于《整风学习参考资料》第一分册，一九四一年版。

在着某些错误和缺点。正是由于工作中的某些错误和缺点之存在，以致我们在敌后的抗战力量，还没有发挥到应有的程度，对于敌人还没有给予足够的有力打击。

检讨我们工作中的错误和缺点，其所表现出来的，尽管是形形色色，多种多样，而产生那些错误和缺点的总的根源，则正如《中央关于调查研究的决定》中所指出的，乃是“粗枝大叶、自以为是的主观主义作风”，^①这种作风在我们华北部门的工作中是严重的存在着的。中共中央的这一英明的指示，是我们全华北工作的一面镜子，尤其是各级负领导责任的干部，应特别用自我批评的精神，严格的检查一下自己在领导工作上是否有这种主观主义的作风存在。如果从此根除了那种粗枝大叶，自以为是的主观主义作风，则中共中央的这一英明的决定，就成了转变华北工作作风之最有历史意义的文件。

何谓主观主义？列宁曾说，在问题的认识上，直线性和片面性，见树不见林，呆板固执性，主观主义和主观盲目性，以及对于现象一片段和一方面的过分夸张，都是唯心论的认识论的根源。因此，主观主义本质上就是一种唯心论的方法论。

尽管你信仰马克思主义，你主观上是反对唯心论的，但是，当你在处理任何问题的时候，如果没有了解具体情况

① 《整风文献》。解放社一九五〇年版，第五十八页。

况，没有弄清问题的原委，不是从客观现实条件的估计出发，不是从社会发展的客观阶段出发，不是从对于社会阶级关系之正确的科学的分析出发，而只是从自己的臆想的主观想象中得出斗争的目的、任务、策略和方法；或者以感情代替客观的分析，以自己的热情或空想作为决定策略方针的基础，或者不是以社会发展规律，实际生活的规律，以及由这些规律中所得出的实际结论为准则，而是以偶然的动机为准则，凡此等等，都是主观主义，本质上都是唯心论的，都不是建筑在客观真理的基础上的。

我们各处工作中表现出来的主观主义作风，可以举出如下的几点：（一）我们有些负责领导工作的干部，往往把复杂问题简单化，任何复杂性的问题，一到面前，往往是不假思索，不加考虑，从心所欲，随兴所之，独断专行，自以为是，脑子一热，率而决定；（二）有些人虽然是想了，但是无根据的空想，浸沉于思想的大海中，如苏东坡所说的一样，“纵一苇之所如，凌万顷之茫然”^①，自由放浪，快则快矣，然而毫无边际，没有着落，结果仍是空空如也；（三）有些人不看上级的指示，不看油印的文件，不看政府的法令，在工作中往往随意处理问题，甚至违犯政策而自己还不知道。为什么不看呢？以为靠自己

① 《前赤壁赋》。

干就行了，或者还以为上级不了解自己的“特殊”环境；（四）工作不深入，不研究工作对象。对于工作，往往只有空洞的计划，而且计划发出去了，似乎工作也就算完成了，没有督促，没有检查，有时自己领导下的工作部门中存在着极严重的问题，自己连知道也不知道，或者根本就不愿意去知道；（五）不了解根据地中物质条件的困难，虽然大家提倡节约已经很久了，而浪费铺张的现象至今仍未完全克服，对于机关生产运动也是还有未加重视者，少数干部对于自己个人生活要求过高，甚至抱怨上级不给自己解决困难问题，或对自己关心不够；（六）有些领导干部，对上反集中，对下不民主，不理睬上级的决定，不倾听下级的意见，以为只有自己是正确的，浓厚的个人英雄主义包袱；（七）有些领导干部没有正确的干部政策，对于自己领导下的干部，没有很好的了解，随自己之喜怒爱憎而提拔之或打击之，把下级干部变成一种“雇佣劳动者”，变成奉命唯谨的木偶；（八）有些干部表现自高自大，看不起人，实在自己缺点极多，而自己却看不见。随便说话，毫不郑重，不择地点，不看对象，喜欢怎样说便怎样说，图逞一时的快意；（九）不肯学习，因为既然能够随意处理问题，便用不着理论原则的指导，因而感觉不到理论学习的需要。……诸如此类的表现，仔细研究起来，都是从粗枝大叶、自以为是的主观主义产生出来的。

中共中央的上述决定中强调指出，“粗枝大叶、自以

为是的主观主义作风，就是党性不纯的第一个表现。”^①这是揭露得非常深刻的。一个共产党员应该检讨一下上边所说的那些表现，哪一点不是违反党性的？因为有一于此，都足以给革命事业以损害。

主观主义者不懂得具体情况，不能够具体考虑问题，就是说，不懂得“没有调查就没有发言权”这一真理。我自己是尝过不按这一真理办事的苦味的，其他同志，如果回忆一下，或许会有同感的吧。譬如自己到一个新的工作环境的时候，不了解新环境的具体情况，往往很长久的时期内，对于工作无法下手，或者某些同志调动了工作，在他未去到新的工作地方之前，常常很亲切的来征求自己对于他的新工作的意见，自己对那个地方的情形不熟悉，便往往瞠目结舌，不能回答。如果强不知以为知，信口开河，便只能人云亦云的告诉人家一些空洞的东西，但这对于人家的实际工作并没有什么帮助，你不说人家也知道，对于自己未弄清楚的问题，随便陈述意见，或是勉强给予指示，哪怕就是极不重要的问题，有时也往往不适当，甚至是十分错误的。

“没有调查就没有发言权”，这一真理，每个干部都应深刻的去体味，应当把它作为自己工作的“座右铭”。譬如在除奸工作中，没有把对象侦查和检查明白之前，没

^① 《整风文献》。解放社一九五〇年版，第五十八页。

有切实证据，便不能随意判处罪刑。或如鉴定或批评一个干部，没有把他的生活或错误考察清楚之前，便不能随意作出组织上的结论。捕风捉影的流言蜚语，是不能作为评定干部的依据的。或者领导一个斗争，若没有把斗争双方的具体情形弄清楚，率尔发动斗争，结果就不免要失败。对于任何问题，都应抱着这种态度。譬如对于一个理论问题，没有研究明白之前，便不可率尔操觚，妄发议论。当你要提出工作计划，决定工作方针的时候，必须要有充分的准备，周到的考察，深刻的研究，具体的分析，然后你的计划和方针才不至落于空洞，才不至变为闭门造车的东西。一个真正的革命者，他一定是一个具有坚强党性的革命分子，他对于处理任何问题，就必须具备一种认真的精神和严肃的态度，因为革命不是儿戏，我们的一言一行，都是要对国家民族负责的。——“没有调查就没有发言权”这一命题，是引导我们在工作中走向深入的一个最有力的武器，却不是拒绝别人的挡箭牌，譬如在开会的时候，自己沉默不言，说是还“没有调查”，这是绝对不可以的。

主观主义者不能真正了解自己，也不能真正了解敌人，因为主观主义者不研究具体情况，他既不研究敌方的情况，也不研究自己方面的情况。孙子说：“知己知彼，百战百胜”。而主观主义者既不知彼，又不知己。因此之故，主观主义者对于问题的把握，往往是左右摇摆的，因

为他对于敌我双方的力量都不能作适当的、准确的估计，时而过高的估计了自己的力量，过低的估计了敌人的力量，便要陷于“左”倾盲动。时而过低的估计了自己的力量，过高的估计了敌人的力量，便要陷于右倾退缩。因此之故，客观主义又成了主观主义的最好伴侣，因为主观主义者事实上往往是外强中干，色厉而内荏的。有趣的是，主观主义者往往喜欢夸大自己的力量。当其夸大自己力量的时候，固然是眉飞色舞，口沫横飞；而同时也过分夸大敌人的力量——尤其夸大敌人力量的时候，却也是惊心动魄，草木皆兵。因此主观主义者说话往往总是没有根据的。主观主义者由于不能真正了解自己之所长，或者是只看见自己的困难，而看不见敌人的困难，只看见自己的弱点，而看不见敌人的弱点，自己本有战胜敌人的力量，而自己不知道或认识不够，自己本具备着克服困难和弱点的条件，而自己不知道或认识不够，结果必然要屈服于客观势力之前而束手无策，必然是对于坚持抗战胜利丧失信心而悲观失望。

主观主义者不能真正了解自己的主观力量，更不能了解主观力量的能动作用，不了解古人所说“人定能胜天”的道理，因而也不知道应如何用细密的组织工作去准备战胜敌人的一切必要条件。主观主义者不知道运用群众力量，不知道好好培养领导群众的干部，不懂得主观力量是在组织群众，而不是在个人英雄。

我们反对粗枝大叶、自以为是的主观主义，也反对屈服于客观势力之前的客观主义。我们是辩证唯物论者，要学习和掌握矛盾统一规律这个武器。主观主义者眼睛看不见困难，不承认困难，想躲过困难，说没有困难。客观主义者则为困难所吓倒，在困难面前屈服。辩证唯物论者则一方面承认困难，因为它是客观现实，不容你不承认，主观的不承认，并不能克服困难；而另一方面，则能在我们的困难当中看出已经具备的克服困难的条件，同时也深深相信我们有克服困难的力量，只要能够依靠群众的力量，没有克服不了的困难，为要用最大的力量去克服一切困难，就必须具体的去分析革命方面的困难与反革命方面的困难，因为两种困难的性质是不一样的。革命方面的困难是发展中的困难，是工作在广泛的发展中产生起来的困难，因此，这种困难本身就带来了克服困难的条件。反革命方面的困难，是从它的崩溃危机中产生出来的，它的困难只能加深它的危机的严重性，所以它的困难是无法克服的。

辩证唯物论不是折衷主义，不是把主观主义与客观主义综合起来，而是把二者都克服了和扬弃了的最高见地。它从革命阶级的能动的积极的立场出发，这样来克服客观主义。它主张党的斗争是从客观存在（即党的活动领域）的分析出发，这样来克服主观主义。党的路线、方针、政策都是立脚在客观形势的分析上的。也就是说，辩证唯物论

是把科学的客观性，无产阶级的党性和战斗性以及热情结合在一起的。

要学习研究具体情况，具体分析问题，这是克服我们工作中的主观主义作风的对症良药。列宁曾把“具体情况的具体分析”称之为马克思主义最生动的“灵魂”^①，反之则说，“用抽象的概念来代替具体的东西，这是革命中一个最主要最危险的错误”^②。恩格斯一八九一年批评《爱尔福特纲领》，说到机会主义的方法时指出：“他们把一般的抽象的政治问题提到首要地位，从而把那些在巨大事变和政治危机一旦发生就会自然而然地提到日程上来的迫切的具体问题掩盖起来。”列宁对这句话加以旁注说：

“把抽象的提到首要地位，把具体的掩盖起来！！注意！注意！好极了！抓住了要点！注意！”^③因此，列宁常说：“辩证法的基本原理是：没有抽象的真理，真理总是具体的”^④。列宁在《论策略书》中说：“马克思主义要求我们对每个历史关头的阶级对比关系和具体特点，做出经得起客观检验的最确切的分析。我们布尔什维克总是努力执行这个要求，因为要对政策作科学的论证，这个要求是绝对必需

① 参见《共产主义》。《列宁选集》第四卷，第二九〇页。

② 《论口号》。《列宁选集》第三卷，第一一三页。

③ 列宁：《马克思主义论国家》。人民出版社一九七四年版，第十二页。

④ 《进一步，退两步》。《列宁选集》第一卷，第五〇七页。

的。”^① 我们工作中的简单化，公式化，机械化，形式化等等的倾向，正是由于不能对具体形势作具体分析而来的。

《中央关于调查研究的决定》中强调提出“实事求是，理论与实际密切联系，则是一个党性坚强的党员的起码态度”^②。主观主义者由于不研究具体情况，不会具体分析问题，所以对于任何问题，就只能从“一般原则”出发，结果必然是理论与实际脱节。俄国革命中，布尔什维克与孟什维克，在思想方法上的基本不同之点即在于：前者总是从客观现实的具体分析出发，后者总是从“一般原则”出发。如列宁批评托洛茨基的思想方法时说：“当我研究工会在生产中的作用这个问题的时候，我发现了托洛茨基的一个根本错误，就是他老是‘在原则上’讲这个问题，老是在讲‘一般原则’。在他整个提纲里，都是从‘一般原则’来谈问题的。这样的提法就是根本错误的。”^③ 列宁所批评托洛茨基的，其实也是一般孟什维克的思想方法的一般特点。为了确切的决定马克思主义理论的一般原则适用于某一问题上的意义，“只有具体分析了各种阶级的地位和利益”。同这一方法没有丝毫共同之点的，是相反的

① 《列宁选集》第三卷，第二十四页。

② 《整风文献》。解放社一九五〇年版，第五十八页。

③ 《论工会、目前局势及托洛茨基的错误》。《列宁选集》第四卷，第四〇五页。

一个推论方法，即“在以普列汉诺夫为首的右翼社会民主党人中间，却时常出现一种相反的议论问题的方法，即他们力图在关于我国革命的基本性质的一般真理的单纯逻辑发展中去寻找具体问题的答案，这是把马克思主义庸俗化，并且完全是对辩证唯物主义的嘲笑。”^①

我们如果要克服理论与实际脱节的现象，要作到理论与实际的密切联系，就必须反对孟什维克的思想方法，即从“一般原则”出发的那种思想方法，从一般真理的简单逻辑中去寻求对于具体问题的答复的那种思想方法！而要学习布尔什维克的思想方法，即从具体情况的具体分析出发的那种思想方法，如列宁所告诉我们的：“只有客观地考虑某个社会中一切阶级相互关系的全部总和，因而也考虑该社会发展的客观阶段，考虑该社会和其他社会之间的相互关系，才能成为先进阶级制定正确策略的依据。”^②布尔什维克决定任何斗争策略，都是以对客观形势的科学分析作基础的。列宁常常警告人们不要以主观的态度去解决党的策略问题，不要以感情来代替客观的分析，不要根据直接的感情来回答革命的策略问题，首先和最重要的是，必须将客观情况的估计放在自己的策略的基础上。列宁的这些宝贵的遗训，是值得我们反复深省的。斯大林也告诉我们：“要在政治上不犯错误，要不陷入空想家的地

① 《俄国资本主义的发展》。《列宁选集》第一卷，第一五八页。

② 《卡尔·马克思》。《列宁选集》第二卷，第六〇二页。