

吴全 李可 主编

资产阶级政治经济学史 简明教程

ZICHANJIEJI ZHENGZHI JINGJIXUESHI JIANMING JIAOCHENG

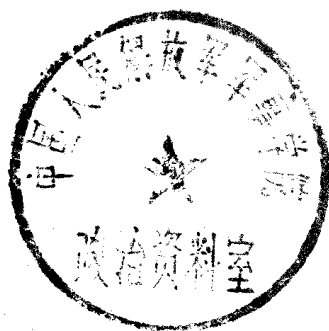




资产阶级政治经济学史

简明教程

吴奎罡 李 可 主编



上海人民出版社

责任编辑 徐永祿
封面装帧 甘晓培

资产阶级政治经济学史简明教程

吴奎罡 李 可 主编

上海人民出版社出版

(上海绍兴路 54 号)

本书由上海发行所发行 常熟興隆印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 12.75 插页 1 字数 294,000

1985 年 5 月第 1 版 1985 年 5 月第 1 次印刷

印数 1—13,000

书号 4074·568 定价 1.65 元

编 者 的 话

1983年初,在苏州召开的外国经济学说研究会华东地区年会上,与会的七所师范院校代表座谈了师范院校外国经济学说课教学及其改革问题。大家反映,外国经济学说史课教学中马克思主义经济学说这部分教学常与马克思主义经济学原理课教学重复,有些师范院校限于课时,在外国经济学说史课教学中把有关马克思主义经济学说部分略去。鉴于这种带有普遍性的情况,大家一致认为,编写一本符合师范院校实际情况和要求的、包括全部资产阶级经济学说的教材就非常必要。这本《资产阶级政治经济学史简明教程》(简称《教程》)就是在那次年会上确定编写的。

《教程》共分三篇(十八章):资产阶级古典政治经济学,十九世纪初到二十世纪初资产阶级庸俗政治经济学,当代资产阶级经济学;概述了西方资产阶级各派经济学说的产生、发展及其演变的历史过程,客观而又历史地评介各派经济学说对当时及其后政府政策制定和社会经济发展所产生的影响。本书虽为高等师范院校西方经济学说课教学的实际需要而编写的,但也可作为有志于研究这一门学科的青年和干部自学的课本。

《教程》编写遵循了下述原则:把资产阶级古今各派经济学说按历史顺序叙述,使其首尾贯通,左右关联;在编写每个部分时都遵循实事求是的原则,力求准确叙述原意,并给予简要评议;以介绍为主,“叙”、“评”分开进行。让读者自行运用马克思

主义的立场、观点和方法，正确评价资产阶级经济学说。

本书是由安徽师范大学、苏州大学、山东师范大学、上海师范学院、曲阜师范学院、杭州师范学院和聊城师范学院部分从事西方经济学说史课教学的同志参加编写的。他们是：于洪波、宋宁、李可、李克山、李华淑、吴奎罡、汤安中、邹怀秋、陈淑珍和黄公元。吴奎罡同志组织了本书的编写工作，并由他和李可同志统一修改定稿。

陈岱孙教授逐章逐节地审阅了书稿，提出了许多具体意见和建议，指导了本书的修改定稿。黄范章同志为本书写作。关心和具体指导本书编写和定稿的还有巫宝三、刘涿源、谭崇台、李宗正、蒋自强、姚子范、李向荣、孙德常、吴世泰等同志。

安徽师范大学等七所院校党委和校系领导始终给予很大关怀和支持。在《教程》编写过程中，安徽师范大学政教系韦伟和陈至友同志做了许多工作。在青岛定稿会议期间，山东化工学院杨坚英同志和驻岛海军部队罗序华和袁昌华同志、聊城师范学院王庆功同志给予很多帮助。

对于上述单位和同志的关怀和支持，我们在此一一表示感谢！

在编写过程中，我们参考了陈岱孙主编的《政治经济学史》和鲁友章、李宗正主编的《经济学说史》以及刘涿源、谭崇台主编的《当代西方经济学说》等有关著作并吸收了他们的研究成果。但由于我们的水平有限，加之时间仓猝，这本教材还很不完善，不论在篇章结构上、体例安排上，还是在介绍评议上，不妥以至错误之处，在所难免。恳请同行和广大读者提出宝贵意见，以便修订。

编 者

1984年5月于芜湖

• 3 •

序

黄 范 章

这里呈献给读者的，是一本由华东七所高等师范院校的吴奎罡和李可等十位教师编写的《资产阶级政治经济学史简明教程》，一本供高等师范院校教学使用的教材。

目前，国内出版的经济学说史教材并不算少，但各有其特色。就这本教材来说，依个人管见，它有着如下几个特点：一、这本教材，上穷十五世纪中叶的重商主义，下落当代西方资产阶级经济学各流派，直至本世纪七十年代出现而流行于八十年代的供给学派、合理预期学派等，均包括在内。目前，我国高等院校一般均分别开设资产阶级政治经济学史和当代资产阶级经济学说两门课程，编写和出版这两门教材，以凯恩斯学说为中界，前者阐述凯恩斯以前的资产阶级经济学的产生与发展，后者则阐述凯恩斯以来的资产阶级经济学的发展。而我们这本教材，则把两者联成一气，溯古论今，堪称一本关于资产阶级政治经济学的通史教材。二、本书力图以批判、分析的科学态度，来对待资产阶级政治经济学，特别是对当代资产阶级经济学，即批判其中庸俗的甚至反动的东西，同时又指出其中一些可供我们借鉴、利用或参考的地方。例如，它在讨论新剑桥学派的经济增长理论时，在评论加尔布雷恩的理论观点时，都在批评其错误的同时肯定了其中一些可取的观点。这跟“文化大革命”前我国出版物

中所采取的全盘否定的作法不同。我这里并不想说本书在这方面已做得很够,相反地,我倒觉得本书在提到某些理论观点和分析方法可供利用或参考时,往往只是点到而已,没有进一步阐明它们各自究竟在多大程度上和在什么范围内可供我们利用以及如何利用。不过,若要做到这一点,本书的篇幅将扩大很多,可能超过师范院校的学时要求。这是个有待解决的问题。尽管如此,但本书在克服评论中的片面性方面毕竟作了认真的努力。而这种努力无疑是可贵的。三、本书力图适应于师范院校教学的要求与特点。目前高等师范院校受学时的限制,不能象综合性大学那样可以分设西方经济学说史和当代西方经济学两门课程,比较可行的是把这两门课程的基本内容尽量压缩在一本教材里。据一般高等院校学生反映外国经济学的著作不易读懂,因此,作为一本师范院校的教材,自应要求言简意赅,通俗易懂。读过本稿后,觉得它在这方面的确做了认真的努力。不仅如此,本书还专门介绍了资产阶级教育经济学,并加以评论。教育经济学无论在西方国家还是在社会主义国家,都是一门新兴的经济学学科。本来,它作为一门部门经济学有别于政治经济学,可以不包括在一本资产阶级政治经济学史教材内。但作为一本供师范院校教学使用的经济学说史教材,用一定篇幅介绍西方教育经济学,又的确反映了师范院校的特点。

本书的作者们都在高等师范院校,有着长期从事经济学说史的教学工作经验。正是他们以各自的学识和经验,再加上通力协作,终于完成了一本具有一定特色的资产阶级政治经济学史教材。本书的作者们曾将书稿送给国内受人尊敬的知名学者陈岱孙教授,吁请为之审阅。陈老欣然俯允,不顾其八旬高龄,竟在百忙之中通读了这本书稿,并系统地提出了许多宝贵意见,直接指导了本书的修改和定稿。所以,本书既凝结了陈老对

经济思想史教学战线上晚辈们的关怀与帮助，更倾注了陈老对广大师范院校青年学生的挚爱与期望。

我有机会读了这本书稿，虽说是粗略地浏览，却甚感得益。然而，在兴奋欣慰之余，也有一点很不成熟的想法。目前，我国出版的当代资产阶级经济学教材，有两种类型：一种是评述当代资产阶级经济学中各主要流派，另一种是评述当代资产阶级宏观经济学和微观经济学。依我看来，宏观和微观经济学可以算是当代西方经济学原理，综合了当代资产阶级经济学家大多数都接受或者公认的一些重要的基本的原理；而评述各流派却侧重于揭示各家“立异”之说。作为一本供我国青年学生，特别是高等师范院校学生的教材来讲，介绍与评论西方宏观和微观经济学，可能要比评述当代西方各经济学流派，更合适些。不过，这又与本书经济学说史部分的体例不符，因为这一部分都是按代表人物或学派来划分章节而编写的。如果用宏观和微观经济学来取代目前对当代各流派评述，则全书将在体例上显得不协调。究竟如何处理比较妥当，我愿在这里提出来并向本书作者及国内同行们讨教。

然而，无论如何，全国高等师范院校开设“经济学说史”课程，以及这本教材的出版，都是令人兴奋的事情。我兴奋，我激动，也不禁回想起经济学说史这门学科三十多年来所经历的坎坷境遇。我国是在五十年代初，首先在一些综合性大学经济系开设以马克思主义为指导思想的“政治经济学史”的课程；以后又逐渐扩大到一些财经院校。从当时课程内容看，有的讲授从古希腊罗马以来的经济思想史，有的则只讲授资产阶级政治经济学史，但一般都只讲到凯恩斯本人的学说为止。六十年代初，开始出版关于凯恩斯以来的当代资产阶级经济学教材。直至“文化大革命”前，也只有少数几所综合性大学的经济系除了

“经济学说史”课外，还给学生开设“当代资产阶级经济学”课程；其他一些院校却还在准备条件；至于高等师范院校是否开设这门课程的问题，还未被提到议事日程上来。尽管当时关于外国经济学的课程增多了，开设这些课程的学校也增多了，但从讲授的方法或对待资产阶级经济学的态度来看，则是片面的或简单的，甚至可说是粗暴的。当时只是对古典经济学采取批判、分析的科学态度，这是因为马克思主义经典作家对古典经济学已有定论；而对待庸俗经济学，则予以全盘否定，缺乏认真的、科学的分析；至于对待当代资产阶级经济学，更是采取一笔抹煞的简单态度。这主要是在当时“左”的思想影响下，一些人认为庸俗经济学中除了反动就是谎言，根本没有也不可能有什么可供我们借鉴、参考或利用的东西。因此，讲授这门课程的基本任务只是为了消除思想毒素；对西方经济理论，特别是对当代庸俗理论，只能一批到底，否则就有“贩毒”之嫌。结果，使得我们对于国外的了解不是流于一鳞半爪，就是陷于片面失真。我们对外国的各方面情况简直太闭塞了。“文化大革命”是大“革”文化的“命”，使仅有的一两门关于国外经济学说的课程也被横扫得荡然无存了。

粉碎“四人帮”，特别是党的十一届三中全会以来，在实事求是的思想路线的指引下，文科及财经高等院校都普遍恢复了“经济学说史”课程，许多院校还开设了“当代资产阶级经济学”课程，有关的教材也一本本涌现出来了。这门学科于是开始出现了一种可喜的兴旺景象。特别是教育部决定在所有高等师范院校开设“经济学说史”课程，并要求一些具备条件的师范院校增设当代西方经济学课。这就使这门学科的教学与研究进入到一个新的阶段。教育部的这个决定，无疑是一个意义十分重大而又深远的战略性决定。它是面向世界的，因为这门学科要传授

的是有关外国经济理论、政策的历史性知识；它也是面向现代化的，因为这个学科要以马克思主义为指导来研究和评述外国经济学说，批判其错误而吸取其中可为我国四化建设服务的东西，是社会主义精神文明建设的一部分；它还是面向未来的，因为它要哺育的是高等师范院校的广大青年学生，是教育战线上未来的“园丁”，他们将肩负着祖国的希望去培养祖国的幼苗与花朵。所以，在高等师范院校开设外国经济学说史课程，是一项“面向世界，面向现代化，面向未来”的战略性决定。本书的作者们，正是为这项工作的重大意义所感召，毅然在教学之余通力合作，奋斗经年，写出教材，以实际行动落实教育部的这一战略性决定。我也是为这项工作的重大意义所感召，才写下这篇短文，以表示自己对这个事业的一点微不足道的支持。抚今追昔，深感“外国经济学说史”这门学科能获得今日的发展和普遍的重视，委实来之不易；若不是十一届三中全会的路线和方针政策得到坚决贯彻，这一切完全是不可想象的。因此，我愿和本书的作者一道，更加坚定地沿着这条路线所指引的道路前进，坚持以马克思主义为指导，积极开展对外国经济理论的历史与现状的研究，为推进我国的四化建设贡献微薄的力量。

1984年5月于北京

目 录

序	黄范章	1
---	-----	---

第 一 篇

资产阶级古典政治经济学

第 一 章 资产阶级政治经济学的前史

——西欧重商主义的经济学说	5
---------------	---

第一节 重商主义的产生	5
-------------	---

第二节 重商主义的发展	10
-------------	----

第 二 章 英法资产阶级古典政治经济学的产生

——配第和布阿吉贝尔的经济学说	18
-----------------	----

第一节 英国资产阶级古典政治经济学的产生	18
----------------------	----

第二节 法国资产阶级古典政治经济学的产生	29
----------------------	----

第 三 章 法国资产阶级古典政治经济学的发展

——重农学派的经济学说	37
-------------	----

第一节 重农学派的产生	37
-------------	----

第二节 魁奈的经济学说	41
-------------	----

第三节 杜尔哥的经济学说	55
--------------	----

第 四 章 英国资产阶级古典政治经济学的发展

——亚当·斯密的经济学说	59
--------------	----

第一节 斯密经济学说产生的历史背景	59
-------------------	----

第二节 斯密的生平、著作、社会观和方法论	62
----------------------	----

第三节	斯密的分工、交换和货币理论·····	66
第四节	斯密的价值理论·····	69
第五节	斯密的三个阶级和三种收入理论·····	74
第六节	斯密的资本、生产劳动和再生产理论·····	81
第七节	斯密的经济政策观点·····	86
第五章	英国资产阶级古典政治经济学的完成	
	——大卫·李嘉图的经济学说·····	90
第一节	李嘉图经济学说产生的历史背景·····	90
第二节	李嘉图的生平、著作、社会观和方法论·····	94
第三节	李嘉图的价值理论·····	100
第四节	李嘉图的分配理论·····	108
第五节	李嘉图的货币理论·····	119
第六节	李嘉图的资本积累理论·····	122
第七节	李嘉图的自由贸易理论·····	126
第六章	法国资产阶级古典政治经济学的完成	
	——西斯蒙第的经济学说·····	131
第一节	西斯蒙第经济学说的产生及其特点·····	131
第二节	西斯蒙第的经济学说·····	135

第 二 篇

十九世纪初到二十世纪初

资产阶级庸俗政治经济学

第七章	法英资产阶级庸俗政治经济学的产生·····	149
第一节	萨伊的经济学说·····	149
第二节	马尔萨斯的经济学说·····	159
第三节	李嘉图学派的解体·····	170
第八章	英法资产阶级政治经济学的进一步庸俗化·····	178

第一节	英法资产阶级政治经济学进一步庸俗化的 历史背景·····	178
第二节	西尼耳的经济学说·····	179
第三节	巴斯夏的经济学说·····	183
第四节	约翰·穆勒的经济学说·····	187
第九章	德国资产阶级经济学说·····	195
第一节	李斯特的国家主义经济学说·····	195
第二节	旧历史学派的经济学说·····	200
第三节	新历史学派的经济学说·····	204
第十章	奥地利学派的经济学说·····	209
第一节	奥地利学派的产生·····	209
第二节	边际效用价值论·····	215
第三节	庞巴维克的时差利息论·····	225
第四节	奥地利学派对马克思经济理论的攻击·····	228
第十一章	美国资产阶级经济学说·····	232
第一节	美国资产阶级经济学说的产生·····	232
第二节	凯里的经济学说·····	235
第三节	克拉克的经济学说·····	240
第四节	凡勃仑的制度经济学说·····	248
第十二章	马歇尔的经济学说·····	256
第一节	马歇尔经济学说的产生及其特点·····	256
第二节	均衡价格论·····	261
第三节	分配理论·····	268

第 三 篇

当代资产阶级经济学

第十三章	凯恩斯的经济学说·····	276
-------------	----------------------	------------

第一节	凯恩斯主义的产生·····	276
第二节	凯恩斯的主要经济理论·····	280
第三节	凯恩斯的政策主张·····	292
第十四章	后凯恩斯经济学 ·····	299
第一节	后凯恩斯主流学派·····	299
第二节	新剑桥学派·····	311
第三节	“两个剑桥”小异大同·····	321
第十五章	货币主义 ·····	324
第一节	货币主义的产生·····	324
第二节	货币理论·····	327
第三节	货币政策·····	332
第十六章	新制度学派 ·····	340
第一节	新制度学派的产生·····	340
第二节	加尔布雷思的“二元体系”理论·····	342
第十七章	新自由主义经济学诸流派 ·····	353
第一节	新自由主义经济学的产生·····	353
第二节	哈耶克学说·····	355
第三节	弗莱堡学派·····	359
第四节	供给学派·····	363
第五节	合理预期学派·····	369
第十八章	当代资产阶级经济学的新分支 ·····	375
第一节	发展经济学·····	375
第二节	教育经济学·····	382

第一篇 资产阶级古典政治经济学

古典政治经济学是资本主义生产方式成长时期的资产阶级经济理论体系，它是新兴产业资产阶级的利益和要求的反映。但是，古典政治经济学还不是资产阶级最初的经济学说，对资本主义生产方式最早进行理论探讨的是重商主义。重商主义是代表资本原始积累时期商业资产阶级利益的经济学说和政策体系。如果说原始积累是资本主义生产方式的前史，那么，重商主义则是资产阶级政治经济学的前史。由于这个学派把自己的研究对象局限于流通领域，把金银货币看作是真正的财富，只是考察了经济现象的表面联系，因此它不可能发现事物的本质，不可能成为真正科学的经济理论。马克思说过，真正的资产阶级经济科学是在理论研究从流通过程转向生产过程开始的，是由重商主义之后的古典政治经济学开始的。^①

资产阶级古典政治经济学产生于十七世纪中叶，完成于十九世纪上半期，它“在英国从威廉·配第开始，到李嘉图结束，在法国从布阿吉贝尔开始，到西斯蒙第结束。”^②在这个时期里，英国进行了产业革命，法国进行了资产阶级革命。这两个国家中的资本主义经济关系都有了较大的发展，而封建制度的残余则越来越成为束缚生产力发展的桎梏。资产阶级为了促进资本

① 参见《资本论》第3卷。《马克思恩格斯全集》第25卷，第376页。

② 马克思：《政治经济学批判》。《马克思恩格斯全集》第13卷，第41页。

主义的进一步发展,力图扫清经济关系上的封建残余,扩大生产力,使工商业具有新的规模。资产阶级古典政治经济学就代表了这个时期资产阶级的利益,故有一定程度的进步性和科学性。同时,由于资本主义经济关系处于成长阶段,无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争还处于潜伏状态,无产阶级还没有成长为威胁资产阶级统治和生存的社会力量,这就使得古典经济学家有可能无所顾忌地进行理论探讨,对资本主义生产关系的内在联系作出初步的科学分析,对资本主义经济生活中的一些现象作出比较正确的解释。所以,古典政治经济学是一种比较正确、比较科学、比较进步的政治经济学。它有以下几个基本特点:

一、坚持对封建制度进行批判和斗争。古典学派如亚当·斯密和李嘉图,代表着新兴资产阶级的要求,坚决支持资产阶级反对封建贵族地主的斗争,批判封建国家和封建制度的不合理性,同时宣称资本主义合乎人性和正义。古典学派从批判封建的生产形式和交换形式的残余开始,证明它们必然要被资本主义形式所代替,这就为资产阶级反对封建制度及其残余的斗争提供了有力的理论武器。

二、竭力促进资本主义生产的进一步发展。古典经济学派的理论旨在说明:在资本主义生产关系下如何提高劳动生产率,扩大生产力和获得更多的财富。他们适应新兴资产阶级发展资本主义生产的需要,极力反对一切妨碍自由竞争的措施,提倡自由放任的经济自由主义,认为只有经济自由才能够刺激个人生产的积极性和为社会生产力的发展开辟广阔的道路。为了实现充分的经济自由,他们力图证明经济生活是受自然规律支配的,国家的干预只会破坏这些规律而给社会带来不幸和灾难。古典经济学派所说的自然规律具有两重含义,其一是说社会经济领域同自然界一样存在着不以人们的意志为转移的客观规律;其

二是说经济生活中的规律也同自然规律一样是永恒不变的。古典学派关于经济生活是受客观规律支配的这一认识，在政治经济学发展史上具有崭新的意义。

三、力图揭示资产阶级生产关系的内在联系。古典经济流派在探讨经济生活的自然规律时，摆脱了重商主义的影响，第一次把理论研究从流通领域转到生产领域，对资本主义生产关系作了初步分析，并在一定程度上揭示了经济关系的内部联系。马克思明确指出：“我所说的古典政治经济学，是指从威廉·配第以来的一切这样的经济学，这种经济学与庸俗经济学相反，研究了资产阶级生产关系的内部联系”。^①因为古典政治经济学力图阐明生产关系的内在联系，对社会经济现象作出比较正确的解释，所以马克思称之为科学的资产阶级政治经济学，或资产阶级的经济科学。古典政治经济学在经济科学方面的主要贡献是：第一，奠定了劳动价值论的基础，而劳动价值论乃是经济学体系的纯洁性的试金石；第二，不自觉地发现了剩余价值，并在不同程度上考察了剩余价值的各种具体形式——利润、利息和地租；第三，它的某些代表还在社会资本再生产和流通过程的分析上做了出色的尝试。古典政治经济学的这些科学方面或科学因素就成为马克思主义的三个来源之一。

古典政治经济学作为资产阶级经济学发展的一个阶段，它本身除了有正确的科学因素之外，也不可避免地包含有一些错误的、庸俗的因素。古典学派的主要错误就是把资本主义制度当作是自然的和永恒的制度。在他们看来，新的科学所发现的生产和交换的规律，不是一个特定历史阶段的经济活动形式的规律，而是适用于一切生产方式的普遍的永恒的自然规律。由于这个错误，使他们不可能自觉地正确地揭示资本主义生产关

^① 《资本论》第1卷。《马克思恩格斯全集》第23卷，第98页注(32)。