

关于按劳分配问题

生活·读书·新知三联书店

关于按劳分配问题

——经济学界1977年三次讨论会发言汇编

生活·读书·新知三联书店

关于按劳分配问题

——经济学界1977年三次

讨论会发言汇编

三联书店编辑部编

生活·读书·新知三联书店出版

新华书店发行

人民铁道出版社印刷厂印刷

787×1092毫米32开本 17印张 375,000字

1978年5月第1版 1978年5月北京第1次印刷

书号4002·264 定价1.35元

(内部发行)

编者的话

英明领袖华主席代表党中央号召我们：深入开展揭发批判“四人帮”的伟大群众运动。在运动中，要揭发批判“四人帮”篡党夺权的阴谋；要揭发批判“四人帮”的反革命面目和罪恶历史；要揭发批判“四人帮”反革命的修正主义路线的极右实质及其在各方面的表现；还要从哲学、政治经济学、科学社会主义理论上对“四人帮”的谬论进行批判。

北京地区经济学界热烈响应以华主席为首的党中央的号召，积极要求从政治经济学的理论方面揭发批判“四人帮”的反革命修正主义。1977年2月由国家计委经济研究所首先倡议，并由中国社会科学院经济研究所、国家劳动总局、北京大学、北京师范大学、北京师范学院、北京经济学院和北京市委党校等单位共同发起召开经济理论讨论会。经过酝酿，大家确定首先揭发批判“四人帮”在按劳分配问题方面的反革命修正主义谬论。

1977年经济学界举行了三次按劳分配问题讨论会。第一次会在四月举行，参加会的有三十多个在京单位的一百多位理论工作者和少数外地的理论工作者，会上发言的有十余人。第二次会六月举行，参加会的有将近一百个在京单位四百多位理论工作者和一部分省、市、自治区的理论工作者，会上发言的有二十余人。第三次会十月底到十一月初举行，参加会的除了一百三十五个在京单位五百多位理论工作者和实际工作者以外，还有二十三个省、市、自治区的一百三十多个单位

三百多位理论工作者。在小会和大会上发言的共有一百多人。

这三次讨论会步步深入地批判了“四人帮”在按劳分配问题上的反动谬论。讨论会对特务张春桥和阶级异己分子姚文元提出的按劳分配是产生新的资产阶级的经济基础的反革命修正主义谬论，进行了比较深入的批判。讨论会还就马克思主义关于按劳分配的基本理论及其形成和发展的历史；按劳分配和资产阶级权利；如何认识按劳分配原则中的平等和不平等；按劳分配同所谓“物质刺激”；如何运用抽象法考察按劳分配等等理论问题进行了讨论。讨论会还就关系当前社会主义建设的、也是广大工人关心的社会主义劳动报酬形式（特别是计件工资和奖金）进行了讨论。经过讨论，有不少问题取得了一致的意见，还有一些问题存在不同看法，需要进一步调查研究和讨论。

讨论会认真地贯彻了“百家争鸣”的方针。会议开得既严肃认真，又生动活泼，大家畅所欲言，各抒己见。这几次会议大大改变了由“四人帮”造成的理论界万马齐喑的沉闷局面。

为了深入开展揭批“四人帮”的斗争，为了贯彻“百家争鸣”的方针，也为了反映按劳分配问题讨论会的成果，并推动这一研究和讨论的进一步展开，我们编辑了这本《关于按劳分配问题——经济学界1977年三次讨论会发言汇编》。这本文集基本上反映了三次讨论会的进展情况和讨论成果。

本文集收入的四十三篇文章，都是从三次讨论会上发言稿中选出来的。第一次会上的发言，因大部分没有写成文字材料，仅选了吴敬琏同志的发言稿。第二次会上的发言选了十一篇，有个别同志的发言稿因未送来，或因本人要求不选，故未选入。第三次讨论会上的发言稿选了三十一篇。编辑部对这些文章，除作某些删节外，一般未作改动。

今后我们还将根据按劳分配讨论会的进展情况，陆续汇编文集出版。

三联书店编辑部

一九七八年二月

目 录

经济学界第一、二次 按劳分配问题讨论会发言

于光远同志在第二次按劳分配问题讨论会

预备会议上的讲话 (1)

驳姚文元诋毁按劳分配的谬论..... 苏绍智 冯兰瑞 (15)

肃清“四人帮”诋毁按劳分配的流毒和

影响..... 苏绍智 冯兰瑞 (44)

按劳分配不是产生资本主义的经济基

础..... 汪海波 周叔莲 吴敬琏 (56)

关于按劳分配和资产阶级法权问题的一些

看法 卓 炯 (72)

按劳分配是消灭资产阶级的法宝 徐节文 (80)

按劳分配是产生新资产阶级分子的经济基

础吗? 宋则行 (95)

按劳分配是社会主义的分配原则,不是产生

资本主义的经济基础..... 蒋家俊 翁其荃 (101)

正确认识按劳分配的二重性 蒋绍进 (106)

对“物质刺激”问题的几点意见 吴敬琏 (112)

绝不容许“四人帮”否定适当的物质鼓励	练 岑 (122)
于光远同志在第二次按劳分配问题讨论会 结束时的讲话	(129)

经济学界第三次 按劳分配问题讨论会发言

于光远同志在第三次按劳分配问题讨论会 预备会议上的讲话	(153)
--------------------------------------	-------

批判“四人帮”在“资产阶级权利”问题上制 造的混乱	苏绍智 (163)
论按劳分配中的平等和不平等	冯兰瑞 (177)
——驳“四人帮”在这个问题上的谬论	

运用抽象法分析“按劳分配”的几点 体会	曾启贤 刘光杰 周彦文 郭慧珍 彭星宇 夏兴元 (187)
------------------------------	----------------------------------

分配在社会发展中不起决定作用	林 韦 (202)
究竟什么是“资产阶级法权”?	张友仁 (210)
——兼批“四人帮”对资产阶级权利科学概念的歪曲	

列宁、斯大林领导时期苏联贯彻“各尽所能， 按劳分配”原则的一些情况	王宁海 (224)
恩格斯对杜林“经济公社”的批判和“四人 帮”的无耻歪曲	佐 牧 (243)
篡改和歪曲岂能成为论据	朱绍文 (251)
——揭批梁效“理论家”歪曲经典著作的卑劣手法	

马克思主义按劳分配原理浅见	陈福生 (260)
按劳分配与个人经济差别	林振淦 (272)
保卫马克思主义按劳分配理论	蔡中杰 (284)
——驳“四人帮”诋毁按劳分配的谬论	
批判“四人帮”在按劳分配方面的几个	
谬论	周蔚芸 (311)
自觉地发挥按劳分配的历史作用	陈宇杰 (322)
如何正确认识按劳分配中的“弊病”	
.....	尹世杰 郑必清 (336)
彻底批判“四人帮”在按劳分配问题上的	
谬论	刘诗白 陈如元 杜 渐 (349)
按劳分配不是产生资产阶级的经济基础	
.....	吴宣恭 谢佑权 (364)
按劳分配会产生资产阶级分子吗?	黄 先 (376)
按劳分配不容诋毁	张元元 王光振 陈光文 (384)
——批判“四人帮”所谓“按劳分配=资产阶级法权=产	
生资产阶级的经济基础”的反动公式	
按劳分配决不会产生资产阶级	胡乃武 (396)
按劳分配中的资产阶级权利是资本主义因	
素吗?	宋养炎 (401)
按劳分配不是产生资产阶级的经济基础	金 学 (410)
按劳分配是产生新资产阶级分子的因素	
吗?	潘金云 (419)
——与龚士其同志商榷	

按劳分配和商品货币相结合就会产生新资	
产阶级分子吗？	刘光第（427）
“四人帮”说按劳分配必然产生资本主义，	
就是宣扬复辟的必然性	刘世定（430）
驳“四人帮”在劳动报酬形式问题上的谬	
论	赵履宽（438）
论社会主义工资和它的具体形式	
.....	吴敬琏 周叔莲 汪海波（444）
——斥“四人帮”对社会主义工资的污蔑	
谈谈社会主义的物质奖励制度	
.....	肖灼基 胡志仁 于祖尧（469）
实行物质奖励是贯彻按劳分配原则的一种	
重要形式	辽宁省社会科学研究所（480）
——批判“四人帮”把物质奖励诬蔑为“修正主义”、“奖	
金挂帅”的谬论	
关于广州黄埔港装卸工人试行计件工资制	
的几个问题	曾牧野（495）
于光远同志在第三次按劳分配问题讨论会	
结束时的讲话	（509）

经济学界第一、二次 按劳分配问题讨论会发言

于光远同志在第二次按劳分配问题 讨论会预备会议上的讲话

(一九七七年六月二十日)

(根据记录整理)

同志们：

北京经济学界举行经济理论讨论会这件事，发起是在二月份。华主席在第二次全国农业学大寨会议上指出：“揭发批判‘四人帮’是一场政治大革命。两个多月来，揭批‘四人帮’的群众运动已经普遍展开，形成高潮。明年应当搞得更好。要立场坚定，旗帜鲜明，放手发动群众，造成革命声势，从政治上、思想上、组织上深入地彻底地揭发批判‘四人帮’，大打一场人民战争。当前的战役是集中揭发批判‘四人帮’篡党夺权的阴谋。接着要揭发批判‘四人帮’的反革命面目和罪恶历史；要揭发批判‘四人帮’反革命的修正主义路线的极右实质及其在各方面的表现；还要从哲学、政治经济学、科学社会主义理论上进行批判。通过揭发和批判，彻底肃清‘四人帮’在全国各条战线的流毒和影响。”我们坚决响应以华主席为首的党

中央的号召,要在政治经济学界,发动群众,打一场人民战争。今年二月底、三月初,北京地区若干个搞经济学的单位为了准备在政治经济学方面批判“四人帮”,进行了协作。大家商议做好这样几件工作:搞资料(靶子和武器);提问题;开讨论会交换意见。首先是搞资料。一要弄清什么是必须批判的东西,“四人帮”散布了许多谬论,形成了他们的一套反动的哲学、政治经济学。他们在社会主义理论方面,也有自己的反动的一套。这一套名曰社会主义,实质上是反社会主义的。他们这一套当然是反科学的。因此,在“四人帮”那里,只能说有他们的哲学、政治经济学,根本不能说有他们的“科学社会主义”,他们只是对马克思主义的科学社会主义进行歪曲和破坏。“四人帮”有的只是“不科学”的“反社会主义”“理论”。为了把“四人帮”的谬论批深批透,我们就必须研究他们的“理论”错在哪里。比如:对姚文元讲的“资产阶级法权的存在,则是产生新的资产阶级分子的重要的经济基础。”这句话我们就要研究,是不是正确的。有不同意见可以讨论。如果认为这是“四人帮”的谬论,那就还要进一步研究这一谬论的要害在哪里?我认为,资产阶级法权到底是上层建筑还是经济基础,这不是姚文元这一谬论的要害,要害是资产阶级法权(姚文元指的实质上就是按劳分配)产生新资产阶级分子。是不是这样,我们也可以研究,讨论。

“四人帮”的谬论很多,先批什么?在发起经济理论讨论会时,我们考虑先从以下三方面着手:(1)按劳分配和资产阶级法权问题。这个问题涉及面比较宽。(2)政治和经济、革命和生产的关係。我们要弄清楚“四人帮”在“庸俗生产力论”的问题上都搞了些什么花样。我们要批判“四人帮”对“唯生产力论”的批判,就要研究讨论这些问题。(3)研究和批判“四人

帮”在上海插手搞的《社会主义政治经济学》。第(1)、(2)个问题各开了两次大会。第(3)个问题开过一次几个单位参加的小会。这是中国社会科学院经济研究所带的头。他们以后准备每两周研究一次。在做好准备工作后,再开规模较大的会议。目前,许多问题还正在研究当中,我们要搞好研究,为打好第四个战役作准备。

四个月来,大家工作都是有成绩的。关于按劳分配、政治与经济问题方面的靶子和武器材料都搞了。上海的同志给了我们二十本《社会主义政治经济学》,我们翻印了九十本。编译局、北京人民出版社等许多单位帮助打字。人民出版社戴成同志,当了一个多星期的印刷工人。真是大家来帮忙啊!南京佐牧同志帮助联系,在江苏省的领导同志的支持下,江苏的印刷厂帮助我们印了关于政治与经济问题的材料,第二次大会的材料都是他们印的。人民日报印刷厂和科学院印刷厂印了关于按劳分配的材料。他们不仅给印,而且出钱出纸。我们这个合作社是没有经费的。市委党校为我们提供了两次会场。这次他们有困难,科学院同志又帮助了我们。科学院不仅借给我们科学会堂用,而且替我们出钱。可见,搞百家争鸣,也要有物质基础,大家来支援。没有大家的热心帮助,进行这些工作就会有困难。关于外地来京同志的住宿问题,我们很对不起大家,只好让同志们自己想办法。北京的单位很多,有同志提出有招待所的单位能否帮助外地的同志解决一下困难。

前次讨论会,提出了些问题,亮出了观点。同志们都很认真、很重视,准备了稿子。上次会,厦门大学、武汉大学等单位都写了稿子。这次,广东的同志带来了发言稿。外地同志很重视。大家踊跃参加讨论会。这次讨论会,可能对我们从政治经济学理论方面批判“四人帮”有所帮助,对开展百家争鸣

有所帮助,对恢复被“四人帮”破坏了的党的优良传统、发扬毛主席一贯倡导的马列主义科学态度有所帮助。这次会能做到这几点,就达到了我们预期的目的。

在三月份开始组织协作时和四月十四日会上,我讲了关于从理论上批判“四人帮”的八个问题。下面再简单谈一谈。

1. “四人帮”及其喉舌们公开发表了许多言论。除此之外,他们还有许多私房话。二者相比,公开言论比私房话更重要。但是“私房话”决不应该忽视,因为它为其公开的言论作了注脚,赤裸裸地暴露了他们的本质。有些“私房话”,“四人帮”是保密的,不能公开写,就在内部讲,然后吹风吹出来。例如,去年三月间,姚文元看了梁效写的《论总纲》后,对梁效作了指示,同时说有四句话,平常人们以为是毛主席讲的,其实并不是毛主席讲的。其中有一条就是对资产阶级实行全面专政这一句话。了解这些情况,有助于我们认识“四人帮”的本质。私房话应该批,但必须以批判他们公开发表的言论为主,因为这些言论发表了,在社会上就产生了很大影响,到今天还有流毒,所以就要对它们彻底批判,肃清流毒。公开发表的文章白纸黑字,他们赖不掉。彻底批判它,剥去伪装,还其本相,最有说服力。绝不能造成这样一种印象,即“四人帮”的私房话是反动的,而公开发表的言论还是对的,没有什么可批的。

2. “四人帮”有系统的“理论”,也有零星的一、两句话。对于这些零星的话,不能忽视,因为它们也在某种程度上表现了“四人帮”的思想体系。有人说,“四人帮”的言论,逻辑混乱,说的话前后互相矛盾,说不上有什么系统的“理论”。说他们有系统的“理论”是抬高了他们的身价。这么说有对的地方。这些家伙不学无术,说话毫无根据,瞎说一通,并且为了他们篡夺党和国家最高领导权、复辟资本主义的目的,今天这么

说,明天又那么说,的确说不上有什么真正可以称之为“理论”的“理论”,更说不上有什么系统的“理论”。但是“盗亦有道”,“四人帮”有他们那一套强盗的逻辑,有他们一套社会法西斯主义的“理论”,不要以为“四人帮”的“理论”完全没有系统,没什么可批,“四人帮”有他们的思想体系,虽然他们的思想体系是庞杂混乱的。我们不但要在组织上粉碎“四人帮”及其余党的资产阶级帮派体系,还一定要粉碎“四人帮”的社会法西斯主义的思想“理论体系”。要粉碎“四人帮”的反革命修正主义理论体系,就必须把他们系统的、零星的谬论一齐批,把零星谬论纳入他们的系统的思想体系之中。批判零星的谬论决不能就事论事。

3. “四人帮”是言行不一的两面派。对“四人帮”的两面派行为必须予以坚决地揭露和批判。但是我们必须看到“四人帮”的反动言论中表现出来的反动思想指导着他们的反革命行动。所以,在揭露“四人帮”的两面派行为的同时必须彻底批判他们的反动言论。绝不能造成这样一种印象,仿佛“四人帮”的行动是反动的,而他们的言论是对的。

4. 必须坚决打击“四人帮”及其爪牙和御用写作班子。“四人帮”的许多言论至今尚未批判,有些东西的真面目尚未揭露,尚被一些人认为是不属于“四人帮”的,被认为“没有多大问题”,因而仍在继续毒害着人们的思想。“四人帮”的影响很深,他们披着“中央首长”、“正确路线代表”、“左派”、“旗手”、“毛泽东思想的权威注释者”、“无可争辩的理论权威”的外衣,掌握理论大权,控制舆论工具,安排所谓学习计划。他们还拉拢拼凑了一批写作班子,他们还找了一些象冯友兰这样的人去当“顾问”。一九七四年这个顾问跟着江青到天津,六月三十日病了,在天津总医院住院,还写了十八首《咏史》,后

来加了一点,改了一点,在九月十四日《光明日报》上发表了他的二十五首诗。其中就有“则天敢于作皇帝,亘古反儒女英雄”这样的句子。最近他讲,自己的诗有些是“人云亦云”。八十多岁的人了,又是历史学权威,办这样的事,说什么“人云亦云”!应当看到,“四人帮”的流毒是很深的。我们的同志,有不少人当时就看穿了“四人帮”的谬论,抵制了“四人帮”。但也有的人跟着“四人帮”跑,写了些坏文章,讲了些错话。出现这种情况不难理解。在当时的情况下,受到“四人帮”的某些影响,可以理解也可以谅解。可是还有那么极少数人,紧跟“四人帮”,非常卖力地给“四人帮”的反革命行动制造“理论”根据,而且还有“独创”性,起了很坏的作用。那就是另外一回事了。例如,北大的许征帆同志,伪造列宁指示,说列宁指出,要和带着红领章想抓枪杆子的阴谋家作斗争。又如,赵靖同志最先讲出中央领导同志是官僚买办资产阶级。为“四人帮”服务的错误的、反动的言论要不要批?应该批!但是在批判中一定要严格区分两类不同性质的矛盾。在人民内部,对错误的观点要批,但不能搞残酷斗争、无情打击,而要采取同志式的批评。尽管这种批评有时也是相当尖锐的,但仍是同志式的,不应用非同志式的语言。只有坚决批判“四人帮”及其爪牙、写作班子写的、说的和在实践中遵循的那些反动思想,才能肃清他们的影响和流毒。一定要把斗争矛头始终对准“四人帮”和他们的帮派体系。在批判中不可避免地要涉及一些人的一些言论,因为它们不但本身是“四人帮”影响和流毒的表现,而且还起了帮助扩大这种影响和流毒的作用。

5. 有破有立,“破”就要讲道理,讲道理就是立。“破”字当头,立也就在其中了。我们批判“四人帮”的谬论就是“破”,在破的当中,我们要重视“立”的问题。列宁在《哲学笔记》一

书中说过：“普列汉诺夫批判康德主义……只是不痛不痒地驳斥他们的议论，而没有纠正”。在这句话中，列宁在“驳斥”和“纠正”两个词下面都加了着重点。马克思的《哥达纲领批判》与恩格斯的《反杜林论》就是既有破，又有立。

6. 理论批判与政治目的的揭露。我们对“四人帮”的“理论”一定要批深批透，搞清它的反动性在那里，搞清他们的反动言论是如何为其反革命的政治目的服务的。同时一定要揭露“四人帮”的反革命政治目的。揭露“四人帮”妄图实现他们的反动政治目的，怎样制造他们的反动谬论。批得深，就有助于认识“四人帮”的政治目的，而揭露“四人帮”的政治目的，也有助于批得深。

7. 对敌斗争与人民内部的讨论。对“四人帮”我们要立场坚定，旗帜鲜明，坚决地、毫不留情地揭发批判，决不含糊，决不手软！要打得准！打准了才能打得狠。所谓打得准，就是要打在“四人帮”的要害上。打得狠，就是要要把他们的论点论据统统驳掉，驳得他们体无完肤。为此，必须材料扎实，逻辑谨严。要做到这点，就必须尽可能充分地作好研究。我们在人民内部开展讨论，就是为了打准打狠“四人帮”作准备，尽可能使批判是完全正确的。我们个人的认识难免不正确或不完全正确。经过讨论，达到尽可能正确。这样才能保证我们在批判“四人帮”的斗争中打得准，打得狠！在讨论中要贯彻毛主席提倡的百家争鸣方针，使参加讨论的人畅所欲言。某一种观点究竟是不是属于“四人帮”的，完全可以讨论，并且我们发起开这个讨论会的目的之一，就是为了弄清楚这样的问题。我说是，你说不是，可以各讲各的道理，争论，都要摆出事实，讲清楚自己的道理。只有坚决贯彻百家争鸣的方针，才有利于又准又狠地批判“四人帮”，有利于肃清“四人帮”那套反