

# 人类

人性  
向题

中国和平出版社

牛实为 著



人  
类  
性  
向  
题  
人  
类  
性  
向  
题

· 人体科学基础理论研究丛书 ·  
中国人体科学研究院主编

# 人类自性问题

牛实为 著

中国和平出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

人类自性问题/牛实为著. —北京:中国和平出版社,  
1996  
(人体科学研究丛书)  
ISBN 7-80101-717-X

I . 人… II . 牛… III . 自主性-研究 IV . B844

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 20712 号

人类自性问题  
牛实为著  
中国和平出版社出版发行  
100037 (北京市西城区百万庄大街 8 号)  
三河艺苑印刷厂印刷 新华书店经销  
1997 年 4 月第 1 版 1997 年 4 月第 1 次印刷  
开本:1/32 850×1168 毫米 印张:6.25  
字数:130 千字 印数:1—5200 册  
定价:11.00 元

## 前　　言

### —

1988年76位诺贝尔奖金获得者在巴黎开会，声称：“如果人类要在21世纪生存下去，必须回到2500年前去吸取孔子的智慧。”从中国古代哲学史来看，孔子的智慧是多方面的；然而按照上述科学家的要求，孔子的智慧则是：根据唐、虞、夏、商、周中华民族文化的历史经验，按《易经》的元、亨、利、贞四德，阐述了仁、义、礼、智的人性问题，为人类社会明确了一个切实而必要的基本准则。

这个准则并非孔子的创作，他整理五经，自称是“述而不作”。所以后人称赞他“祖述尧舜，宪章文武；上律天时，下袭水土”。孔子认为元、亨、利、贞是天道自然法则，只是由古圣演出而已，目的在于反映宇宙及生命二者自然而然地进化的共性。这种自然属性在中国古代哲学中归于天道，强名自性。例如孟子称赞“尧、舜，性之也”；又说：“规矩，方圆之至也；圣人，人伦之至也。”孔子则更早就说过：“惟天惟大，惟尧则之，”“舜其大智也欤。”这实际上是以大智或“人伦之极”，代表天道自然之性。

天道在《中庸》一书中则用“诚”字表示，所谓“诚者，天之道也”；联系到自性则又说：“天命之谓性，……自诚明，谓之性。”与天道相对应的是人道，那就是择善固执而自强不息，所谓

“诚之者，人之道也。……自明诚谓之教”，“修道之谓教”。因此，我国历史上有很多哲人，勤修人性，开显大智，体现自性。

这种大智从功用上说，分为四智，涉及四德。那就是元为万善之长，象征整体性智，所谓仰观俯察，见微知著；亨为众美之会，表示平等心智，对于动植万类，一视同仁；利为百物之宜，类似成所作智，能够因势利导，成人成物；贞为诸事之干，涉及妙观察智，知真实之所在，能固守之。由于我国历代有这些大仁大智，所以中华民族文化能发扬光大。

中国文化指出了自然与人文二者进化的统一观。人类的大智是进化的产物，这意味自然选择了人类；然而只有这种大智才能认识宇宙，又可以说是人类选择了自然。达尔文当初建立进化论，只强调自然作用而忽视了人文因素；以致帝国主义将优胜劣败、自然淘汰的理论，用来侵略弱小民族，给人类带来巨大的灾难。达氏到了晚年认识到自己的论著忽视了人文因素，因而非常遗憾；到临命终时自行忏悔。以后爱因斯坦、罗素等著名科学家有鉴于此，故呼吁：在科学发展的同时，不能忽视人性的觉悟。看来，人类自性问题的基本精神值得重新认识；这涉及到人类精神文明的根本问题。

## 二

近 10 年来，为了人类生命的优质化，哈佛大学威尔逊学派提出“基因伦理学”；麻省理工学院核物理学家威格涅与普林斯顿大学的宇航科学教授罗伯特，提出与意识有关的“终极实体”；剑桥大学超导理论创建人约瑟福逊认为：当人脑的意识波动完全停止，脑神经脉冲返回静息电位时，人脑可能呈现“悟性”(insights)；这是人脑潜在智能方面的高层次体现。

1992 年 7 月，《科学美国人》杂志，发表了《量子哲学》一文，

研究电磁波与太阳光子的二象性，联系到“意识波”提出“心灵光子”。我们知道，电磁波或光波的基态是真空，因为真空是最低的能量态。根据中国古代自然哲学关于心物进化的统一观，可知意识与物质的终极状态是真空；悟性、智光与心光都可以被设想为脑细胞系统里的活化真空态；中国古代哲人有“自性真空”的称谓，这就是以人脑里的活化真空态来比喻人的自性。

上面的介绍实际上说明，心灵光子与太阳光子的基态都是真空；人类的自性与万物的自性都涉及到真空，这也就是说都以真空为自性或本性。试想心物结构，除了以真空作为基态外，是否还有其他状态作为终极实体，可以讨论。今天的物理学指出：真空并非一无所有，在一定的条件下，可以呈现能量。

在某些情况下，人的悟性是可以表现出来的，例如科学上的发现，文学艺术的创作，以及哲学上的创见。这些悟性并不是从天下降的，而是人脑结合人体世世代代劳动，逐渐进化、遗传的产物；不过它是一个隐序状态，在一定的条件下可以呈现出来，这就涉及到人类自性问题。

通常的情况是人性与人智用事，此二者是融合成一体的。中国古代思想家仰观天文，俯察地理，近取自身，远取诸物，根据“元、亨、利、贞”的天道之常，提出“仁、义、礼、智”的人性之纲；目的在于教化人类，内修仁德，外修义礼，可以开发真正的自性或悟性。看来人性的延伸就是自性；这是大自然进化赋予人脑潜在的一股巨大力量，值得从各方面进行研究。

三百年来，西方科学的研究，归根结底，主要是开发原子内部的巨大能力，对于人脑的潜能则很少探究。为了整个人类身心的优质化，我们应该在人性与人智的基础上，开发自性与悟性，从而去认识自己同宇宙的演化过程，为人类社会及子孙后代真正造福。

本书是一本人文哲学著作，涉及到自然哲学与科学前沿。关

于这方面的问题，是仁者见仁，智者见智。作者水平有限，纯属  
抛砖引玉，欢迎广大读者指正。

## 牛实为

1996年7月于北京香山

GDA27119

## 出版说明

人类自性是一个非常古老而又实际的问题。为了人类社会进步与生命优质化，美国成立了人性研究基金会，提倡研究基因伦理学及心理行为学；剑桥与普林斯顿等校的一些物理学教授联合召开了系列关于意识与物理世界的会议，讨论与意识有关的智能及人性问题。所有这些讨论都涉及到钱学森老教授关于人天观的根本问题。

中国科学院研究生院牛实为教授有鉴于此，故写本书。但考虑到人类自性这一概念抽象而费解，因而引证了中国古代各家的观点，以及当代一些科学家对于这一问题的看法；并参考科学前沿理论，从多方面进行分析；明确了物质、意识、智能、人性与自性之间的内在关系。为此，我们将本书作为人体科学的基础理论出版，以飨广大读者，共同研究。

中国人体科学研究院出版信息中心  
中国和平出版社

# 目 录

前 言 (一、二) .....	( 1 )
导 言.....	( 1 )
<b>第一部分 与自性有关的理论.....</b>	<b>( 6 )</b>
第一篇 中国先哲谈自性.....	( 6 )
第二篇 智能科学与中国之“道” .....	(18)
第三篇 佛学、科学与人类自性问题.....	(26)
第四篇 真空非空与人类自性.....	(41)
第五篇 中国古代各家从生死论自性.....	(51)
第六篇 意识场与人类自性.....	(64)
第七篇 从三大结构透视人类自性.....	(76)
第八篇 实相般若、未来科学与人类自性.....	(89)
第九篇 从心灵文化看人类自性问题.....	(95)
第十篇 从三大系统剖析人类自性.....	(103)
<b>第二部分 与见性有关的实际.....</b>	<b>(112)</b>
第十一篇 怎样见自性.....	(112)
第十二篇 从隐序物理学讨论见性问题.....	(120)
第十三篇 认知科学与唯识论.....	(127)
第十四篇 生态物理学的智能观.....	(134)
第十五篇 论转识成智.....	(142)
第十六篇 从科学前沿探索智能机理.....	(148)
第十七篇 藏密内功的智能观.....	(156)

第十八篇	光明定真空观	.....	(162)
第十九篇	密宗光明定与悟性开显	.....	(167)
第二〇篇	关于人脑智能开发的一点看法	.....	(172)
第二十一篇	六祖与爱因斯坦的大智	.....	(178)

## 导　　言

近十年来，西方很多开创性的科学家提出对于终极实体（ultimate reality）的研究；认为要把微观世界的问题认识清楚，必须考虑意识的作用。

例如麻省理工学院的核物理学家尤金·威格涅（Engene Wigner）在他《论身心问题》（Remarks on the Mind-Body Question）一书中指出：物理学的内容涉及到微观世界，建立了量子力学；意识对于物理世界的作用是非常重要的。不考虑意识，要全面而统一地建立量子力学的规律是不可能的。如果认为现在的量子哲学思想，对于未来的理论物理学仍是有效的，那是不确切的。事实上，我们的思想观念在发展，对于微观世界的研究已经导出一个结论，那就是：意识的作用涉及到终极实体。

普林斯顿大学的空间科学教授罗伯特 G. 杰翰（Robert G. Jahn）著有《实体的边际》（Margins of Reality）一书，主要讨论意识在物理世界中的作用（The Role of Consciousness in the Physical World）。他在该书序言中说，意识既是主动者，又是被动者。说它主动是因为从内在世界来看，它认识了自然、社会现象的一些规律；说它被动是因为从外在世界来看，找不到它的实质，它从物理中分离出来，是一个看不见的终极实体。

布鲁塞尔大学的耗散结构创始人普里高津，著有《从存在到变化》（From Being to Becoming）一书，讨论物理科学中的时间与复杂性（Time and Complexity in the Physical Sciences）。他说：

“对于目前大多数的科学发现者而言，科学可以说是一种意图，希望超出我们这个看得见的世界，进入一个无时间的世界（斯宾罗沙的世界——the world of Spinoza）。或许存在有一个更精细形式的实体（a more subtle form of reality），……那是一个开放的世界（open world），人与自然要进行新的对话。”由此看出：那个开放的无时间的永恒世界，也涉及到包括意识在内的终极实体。

剑桥大学创建超导理论的 B. D. 约瑟福逊 (Josephson)，发表了论文，就是《关于意识在大自然中作用的一些假设》(Some Hypotheses Concerning the Role of Consciousness in Nature)，指出自然进化对于人脑给与两大功能：有效应的感知系统派生出有意识的经验，正确地反映了外界环境情况；有计划的启动系统，使所滋生的概念变成为实际的理性知识。这就涉及到人脑的感知与智能之间的关系。他认为：人脑的“精神温度”被调节到“绝对零度”时，可以呈现内明或悟性 (insights)。

他与普林斯顿大学高级研究所的 F. J. 戴逊 (Dyson) 教授等人发起，召开了一系列关于意识与物理世界之关系的讨论会，戴逊认为：在宇宙的自然设计中，意识同智能可以与物质同能量有相等的地位；物质与意识作用没有根本的区别。

上面各家的思想虽然不尽相同，但基本上趋向一个论点，那就是“终极实体”。什么是终极实体，目前只联系到意识，在科学上并无具体的内容，当然也就无法定义。可是中国古代有些哲人，像研究科学一样，精进不懈，开显良知良能，认识到与终极实体有关的人类自性或大智问题。

什么是自性呢？要回答这个问题，先看什么是人性，因为二者密切相关。人性的内含主要是仁义礼智四端；这是孔子研究《易经》，结合人的行为，根据元、亨、利、贞四德归纳出来的。四德是天道之常，四端是人性之纲；天人相应，并非偶然。后来孟子研究四端，发展成为良知良能学说，认为四端是人类固有的德

性；端的意义在此可以看作端倪，循此端倪扩而充之，可以达到更高的境界，那就涉及到自性。自性的体现，按孔子在易经中的观点，也可以说是与日月合其明的大智。

自性概念主要来自华严哲学，所谓“称性极谈”。人脑有潜在的各种智能，可以从整体上归纳成一自性而谈，则为终极之谈。唐代六祖禅师曾经悟到自性的存在而比绘说：“自性是三身，发明成四智”。什么是三身四智？六祖进一步假设说：大圆镜智，本体空明，如同镜照法界，比喻为法身；平等性智，不执一切，自、他平等如一，比喻为报身；妙观察智与成所作智，通权达变，开化有情，比喻为化身。

因此，人的自性可以看成人脑里潜在的一个大智系统，它的结构假设为三身，它的功能则是四智。故六祖的门人又说：“三身元无体，四智本明心；身智融无碍，应物任随形。”很多大德又从实践中认识到：我心纯净，意味自性；心光朗耀，代表大智；利人利物，则为德行。

看来自性的基本内涵与心境纯净、智光潜在的“终极实体”有关，这也就涉及到“真空理体”之大用。真空理论与心灵光子已经提上研究日程，这不仅有助于认识基本粒子的起源，而且可以用来作为比量，说明人类自性的存在。事实上，人脑内外的真空系统属于量子哲学的范畴，也涉及到形而上的道。剑桥大学继牛顿讲座的霍金教授，苏联的天体物理学家林德都认为：中国形而上者谓之道的理论值得重新认识，故从真空入手，研究宇宙起源问题。

早年著名物理学家薛定谔写过一本书，名为《生命是什么》，是从遗传物质立论的。但是该书末尾谈到人的“自由意志”与“梵我同一”的问题；这实际上涉及到人脑深层次的大智境界。近几年来哈佛大学的威尔逊学派，提出“基因伦理学”；认为人的下丘脑边缘复合系统知道什么是善，什么是恶。普林斯顿大学的空

间科学教授罗伯特等人成立“人性研究基金会”，提倡研究人的本性问题。飞登月球的密歇尔 (Edgar D. Mitchell) 等人成立灵智科学研究所 (Institute of Noetic Sciences) 研究利它主义 (creative altruism) 与开放的心灵 (open heart and open mind)。

西方科学家虽然着重研究形而下的“器”；由于“器世界”是变动不居的，因而近十年来他们也想到是否有一个永恒的“道世界”。爱因斯坦曾经说过：“我们不能了解的东西，实际上是存在的，它以最高的智慧与内在的美丽表示出来，而我们愚笨的感官只能感到它们最粗浅的形式。”他又说：“宇宙的整体性经验是高出科学的研究的最大泉源”；这似乎涉及到与自性相关的“道世界”。普里高津则说：“他们并未想去发现隐藏在变化后面的不变东西”，这实际上关系到真空理体的大问题。

这些看法说明了：一些科学家正在关心“变化”后面的“永恒”。

人类自性这个“实体”只有通过智光悟证与印证，这当然不能为今天的科学所检验。但是有些科学家早已提出：探索真理应该是两条道路互补；一条是器证与推理，另一条是悟证与直觉。例如德国已故的著名数学家外尔曾经说过：“另一种方法，即从内部去理解的方法，也对我们开放着。对于我们自己的知觉、思想、意志、感情与行为等活动，我们自己有一种直接的体验，与用符号代表的理论知识完全不同。”这说明了悟证与直觉也是重要的。

人类即将进入 21 世纪，联合国人口研究基金会预测：到 2025 年，世界人口将达 85 亿；到 2050 年，将破百亿大关。美国国家研究委员会在一份报告中说：目前非洲成人患艾滋病者约 1100 万，儿童感染艾滋病毒者达 100 万；在几年内，非洲撒哈拉沙漠以南一些地区的人口预期寿命将会大幅度下降。因此，呼吁人们必须改变自身的行为方式，以阻止艾滋病的蔓延。

看来人类社会将发生重大变化，这就要求伦理与道德观念不

能放松，必须加强开发人脑的正智与大智。因此，关于人类自性问题的研究，应该提上日程；事实上，人类生命如何优质化的问题，在国际上已开始讨论。

因此，美国心灵学会、人体潜能研究基金的代表，以及日本人智学会、灵性文化研究所的代表，曾多次来北京访问。他们对于中国人文哲学与自然哲学都感兴趣，因而召开一系列学术会议，讨论人性、自性、智能、潜能等问题。同时国内有些省市的学术团体也召开精神文明、智能科学、人体科学会议。

自 1984 年以来，作者在这些会议上，就人类自性与智能这个问题，从各方面进行发言。中国人体科学研究院与中国和平出版社考虑出版此类著作，因此，现将各次报告集中起来，进行修改，使之形成一个体系，分成两个部分：与自性有关的理论，以及与见性有关的实际。当然二者并非完全割裂，而是为了便于讨论。

# 第一部分 与自性有关的理论

## 第一篇 中国先哲谈自性

(在美国爱荷华国际大学报告的修改稿，1986年4月)

人脑潜能研究的一个终极问题，可以说是人的自性。什么是自性，什么是人的自性；中国哲人有很多认识。前者涉及到包括人在内的有为法与无为法的本性；后者则以人的本性为主，但也涉及到客观世界。关于这两方面的问题，中国华严哲学概括成一体，可以说是登峰造极之谈，故名为“称性极谈”。

为什么中国古人提出称性极谈，按哲学的认识论来说，就是要对宇宙及生命的本质看看到底是什么；从方法论来说，采用什么样的途径才能真正把自性认识清楚。性的根本意义可以说是本体或本来面目；自性则是自己本来就有的面目。借用今天科学上正在兴起的真空理论来说，物质的自性可以说是它体内当初的真空能；人的自性涉及到当初人脑里与纯净智能有关的真空态。

上面的基本理论，早被中国先哲通过洗心涤虑的修证，开发固有大智而有所认识；他们领悟到：‘宇宙万有，包括人类生命在内，推论到终极，都是以“空”为“性”。这就意味着：自性涉及到“真空”；然而这种“空性”不是一无所有。对于万物之灵的人来说，就是心灵深处彻底排除污染，完全返回纯净状态，使固有

德性与潜在智能呈现出来；这就体现人性与自性。

人性与自性虽然与生俱来，但当初也是世代遗传、变异与进化的结果。人类学的研究指出：今天的地球人是从当初类人猿进化过来的，中间有一个很关键的时代，那就是距今天约五万年的“智慧原人”。既称智慧原人，那就进化有人性与自性；这显然与人的大脑进化有关。例如南方古猿的脑量为400—500毫升，直立原人增长到800—1200毫升，智慧原人进化成1200—1600毫升。哈佛大学的威尔逊教授认为：“人的下丘脑边缘复合系统知道什么是善，什么是恶”。然而人类在进化的过程中，很多人由于物欲污染，却在不同程度上蒙盖了自性。

### （一）问题的提出

人的自性从学术上来说是一个很古老的问题，今天为什么把它提出来呢，因为人类社会发展到今天，有些著名的科学家感觉到，重新认识人性、开显自性是非常重要的。

奥地利科学家、哲学家斯坦纳早年就建立一门介于哲学与科学之间的学科，称为“人性学”或“人智学”（Anthroposophy）。他认为宇宙中存在一个精神世界；其主体是纯粹而灵明的智能：纯粹就是意识没有污染，灵明则是智能类似日月。只有人脑深层次的大智能才能认识这个世界；人的感觉、意识、思维是无法体验它的。

为了开展这方面的研究，他于1919年在维也纳成立了一个灵智学会，认为人人都有悟性，关键在于培养、启发、净化自己的心灵。为此，西欧、北美有些地方，对于儿童、成年人开办这一类型的学校。1968年到现在全世界约有80所，人数达到25000人左右。

斯坦纳从直觉在不同程度上认识到人性、自性、灵性、悟性，以及与之有关的精神世界，这些思想基本上符合中国人文哲学的