

段若非文集

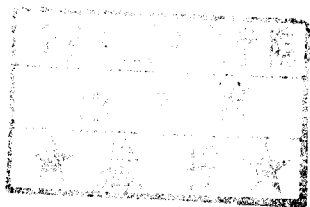


84536



200117024

段 若 非 文 集



红 旗 出 版 社

段若非文集

红旗出版社出版

1201 工厂印刷(北京北郊花园路 13 号)

新华书店总店北京发行所发行 全国各地新华书店经销

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 13.5 字数 220,000

1992 年 6 月第 1 版 1992 年 6 月第 1 次印刷

印数 0,001—6,600

ISBN 7-80068-273-0/D·120

定 价: 8.00 元



Handwritten signature in Chinese characters, likely reading "徐志摩" (Xu Zhimo).

目 录

马克思主义是一个完整的科学体系	
(1977 年 10 月)	1
谈谈马克思主义的物质利益观	
(1978 年 7 月)	23
哲学发展史中的一个“圆圈”	
(1978 年 10 月)	35
社会主义社会中经济和政治的关系	
(1979 年 2 月)	49
我国现阶段的主要矛盾	
(1979 年 7 月 12 日)	74
马克思和恩格斯是否懂得辩证法的实质	
(1979 年 8 月)	77
论哲学中两条路线的斗争	
(1980 年 1 月)	99
谈谈政治经济学的方法问题	
(1980 年 3 月)	137
生产力状况是所有制形式的出发点	
(1980 年 5 月)	153

0243/03

科学的社会主义理论与中国的社会主义现实

(1981 年 5 月)	175
各走各的路,殊途而同归	
(1981 年 5 月)	208
计划经济与商品经济互为中介	
(1981 年 10 月)	220
《哥达纲领批判》中的“资产阶级权利”的科学含义	
(1981 年 11 月)	223
谈谈马克思主义的出发点问题	
(1982 年 12 月)	240
共产主义是人道主义的扬弃和超越	
(1983 年 6 月)	255
评社会主义异化论	
(1983 年 10 月 20 日)	256
《巴黎手稿》在共产主义科学理论形成史中的地位	
(1984 年 4 月 5 日)	269
社会主义经济既是商品经济,又是计划经济	
(1984 年 11 月 20 日)	272
社会主义与商品经济关系问题的历史考察	
(1985 年 9 月)	275
计划和市场的同一性	
(1985 年 9 月)	304

论商品经济的原因

(1985 年 12 月) 306

社会主义精神文明建设中的**马克思主义理论建设问题**

(1986 年 4 月 26 日) 311

论坚持和发展马克思主义

(1986 年 7 月) 323

走向共产主义——现代世界历史发展的大趋势

(1986 年 12 月) 368

资产阶级自由化原因初析

(1987 年 6 月 16 日) 375

怎样界定我国社会主义初级阶段

(1987 年 7 月 9 日) 383

实践标准是解放思想的法宝

(1988 年 4 月 25 日) 385

补充一句话

(1988 年 10 月) 394

用四项基本原则指导和规范改革开放

(1989 年 7 月) 411

坚持人民民主专政,防止“和平演变”

(1989 年 12 月) 416

马克思主义是一个完整的科学体系*

自马克思主义诞生以来,特别是它在工人运动中取得统治地位以来,在怎样对待马克思主义科学体系上,一直存在着唯物主义与唯心主义、辩证法与形而上学、科学与迷信的尖锐斗争。机会主义者有时宣称马克思主义“过时了”;有时一面把马克思主义当作迷信来宣传,一面又肢解马克思主义科学体系,任意摘取片言只语,抽象地引用个别论断,为其所用,给他们推行错

-
- * 这篇文章是为冲破“两个凡是”(即“凡是毛主席的决策,我们都坚决维护,凡是毛主席的指示,我们都始终不渝地遵循”)的严重束缚以及长期以来把国际共产主义运动中伟大领袖人物的著作教条化的精神禁锢,推动正在兴起的思想解放运动的潮流而写的。

误路线服务。列宁坚决反对各种形式的对马克思主义的否定、肢解和篡改,坚持用唯物辩证法的科学态度对待马克思主义,从整体上把握和运用马克思主义科学体系,高举马克思主义伟大旗帜,把无产阶级的伟大革命事业推向前进。列宁是真正高举马克思主义光辉旗帜的伟大典范。

列宁指出:**“马克思主义是马克思的观点和学说的体系。”**^①这个经典定义极其深刻地指明了马克思主义是一个完整的科学体系,为我们学习、理解和运用马克思主义指明了唯一正确的途径。

马克思主义并不是一堆原理、原则、公式、论断、结论的机械汇集,而是建立在一个统一的世界观基础上的完整的科学体系。彻底的唯物主义贯穿于马克思主义全部学说之中,这个学说极其彻底而严整。

马克思主义的体系并不是主观构筑的凝固的体系,如像历史上那些思想家的学说(例如黑格尔哲学体系)那样,而是建立在社会实践基础上的对客观世界的错综复杂联系的正确反映,是客观规律的正确反映,是客观世界体系的系统的科学的反映。

列宁指出,马克思主义这门科学的内容,包括三个组成部分:哲学、政治经济学、社会主义学说。马克思主义三个组成部分是一个严密的整体。马克思主义唯物

主义(即辩证的并包括社会历史在内的彻底的唯物主义)是整个马克思主义的哲学基础,政治经济学是马克思主义哲学的运用和证明,社会主义学说是马克思主义政治经济学的必然结论,无产阶级政党的“全部理论内容是从研究政治经济学中产生的”^②。

不但马克思主义的整个内容是一个严密的有机整体,而且它的每个组成部分、每个方面也是这样。例如马克思主义政治经济学。马克思的主要著作《资本论》就是这样一个严密的有机整体,它是建立在对资本主义的科学分析基础之上的体系,正确地深刻地从本质上反映了资本运动的历史。

从马克思主义是一个完整的科学体系出发,坚决反对各种形式的对马克思主义的否定、肢解和篡改,从整体上把握和运用马克思主义科学体系,这是列宁全部理论活动和实践活动的最大特点。

列宁是怎样从整体上把握和运用马克思主义科学体系的呢?

坚持马克思主义的世界观 和辩证方法

在马克思主义的整个科学体系中,它的世界观和

辩证方法，贯穿于马克思主义的全部学说之中，是其中活的灵魂，是具有决定意义的东西。^{〔注〕}从整体上把握和运用马克思主义科学体系，首要的和根本的，就是要深刻理解和牢牢把握马克思主义的世界观和辩证方法。

一切主观唯心主义者都根本否认唯物主义关于物质运动的客观规律性的观点，特别是否认马克思主义关于社会经济形态的发展是一种自然历史过程这个根本观点。俄国民粹派理论家米海洛夫斯基正是这样一个主观唯心主义者。他断言，马克思的《资本论》只有大量的实际材料，只有一般经济理论，而没有历史唯物主义。不仅如上，他还断言，马克思的其它著作中也都没有唯物主义历史观，并问道：“马克思究竟在哪一部著作中叙述了自己的唯物主义历史观呢？”他公然宣称：不能把马克思与达尔文相比，马克思并没有像达尔文发现生物进化的规律一样，发现人类历史发展的规

〔注〕 恩格斯 1895 年 3 月（他于这年 8 月逝世）写下了这样一段话：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”（《马克思恩格斯全集》第 39 卷第 406 页）这是马克思主义创始人对马克思主义最后的、最重要的看法。

律。^③米海洛夫斯基妄图否定马克思主义的哲学基础，从根本上否定马克思主义科学体系。

列宁以无产阶级的伟大的反潮流精神，彻底驳斥了以米海洛夫斯基为代表的唯心主义，坚持了马克思主义的彻底唯物主义。

列宁首先指明：《资本论》的**基本思想**就是把社会经济形态的发展看作一种自然历史过程。

列宁深刻地阐明了马克思是怎样得出这个“基本思想”的，他指出：

(1)把全部社会关系分为物质关系和思想关系，从一切社会关系划分出生产关系；

(2)把生产关系当作决定其余一切关系的基本的原始的关系，把社会关系归结于生产关系；

(3)把生产关系归结于生产力；

(4)从**社会生产力的历史一元论**这个根本点出发，把社会经济形态的发展看作是一种自然历史过程。^④

列宁还深刻地阐明了马克思和恩格斯的辩证方法（它与形而上学方法相反），正是社会学中的科学方法，这个方法把社会看作处在经常发展中的活的机体（而不是机械结合起来的因而可以把各种社会要素随便配搭起来的一种什么东西），要研究这个机体就必须客观地分析组成该社会形态的生产关系，研究该社会形态

的活动规律和发展规律。^⑤唯物主义历史观同时也是辩证的历史观。在马克思主义科学体系中,唯物主义和辩证法是结合在一起、溶为一体的。

马克思关于社会经济形态的发展是一种自然历史过程的思想,是马克思主义唯物主义世界观和辩证方法的精华,是唯物主义历史观的根本。这个观点,从根本上摧毁了形形色色的唯心主义思想体系,摧毁了把历史发展看作是意志过程的思想体系。

列宁不仅精辟地阐明了《资本论》的基本思想——唯物主义历史观,而且还指明了:在《哲学的贫困》、《共产党宣言》等等马克思的全部著作中,都贯穿着彻底的唯物主义世界观和辩证方法。针对米海洛夫斯基的谬说,列宁反问道:“马克思在哪一部著作中没有叙述过自己的唯物主义历史观呢?”^⑥

发现最复杂的物质运动形式的发展规律——人类社会历史规律,是人类科学思想的最大成果,是马克思的一个伟大的贡献。列宁指出:“把马克思和达尔文相比较是完全正确的”,“这种比较不仅从外表方面……看是正确的,就是从内容方面看也是正确的。达尔文推翻了那种把动植物看做彼此毫无联系的、偶然的、‘神造的’、不变的东西的观点,第一次把生物学放在完全科学的基础上,确定了物种的变异性和承续性,同样,

马克思也推翻了那种把社会看做可按长官的意志(或者说按社会意志和政府意志,都是一样)随便改变的、偶然产生和变化的、机械的个人结合体的观点,第一次把社会学置于科学的基础上,确定了作为一定生产关系总和的社会经济形态的概念,确定了这种形态的发展是自然历史过程。”^⑦

对于马克思主义关于人类社会是一种自然历史发展过程,承认人类社会历史有其不以人的意志为转移的客观规律的光辉思想,唯心主义者拼命地进行攻击,胡说这种思想必然否定人的主观能动作用,导致历史宿命论。事实恰恰相反,那些根本否认物质世界的客观规律,把一切归之于天意的安排的观点,才是地地道道的历史宿命论。马克思主义承认世界和社会历史的客观规律性,并不意味着否认人的主观能动性,而且认为**只有承认客观规律性,才能正确地发挥人的主观能动性**。列宁指出:马克思主义理论“把严格的和高度的科学性(它是社会科学的最新成就)和革命性结合起来,并且不是偶然地结合起来(即不仅因为学说的创始人本人兼有学者和革命家的品质),而是把二者内在地和不可分割地结合在这个理论本身中。”^⑧

列宁对马克思主义关于人类社会是一种自然历史发展过程的精辟论述,有力地驳斥了米海洛夫斯基否

定马克思的唯物主义历史观的谬说，深刻地批判了否定人类社会历史有其客观规律性的主观唯心主义，捍卫、坚持了马克思主义的世界观和辩证方法。这是列宁从整体上把握和运用马克思主义科学体系的最重要最根本之点。

在不同的历史条件下，把马克思主义的不同方面分别提到首位

“我们的学说不是教条，而是行动的指南。”^⑧马克思主义创始人说明自己学说的根本特点的这句至理名言，列宁反复地强调并一再引用，决不是偶然的。这句至理名言，异常鲜明有力地强调了马克思主义的一个极其重要的方面——这个伟大学说的实践意义。忽视这一方面，就会把马克思主义变成一种片面的、畸形的、僵死的东西，就会阉割马克思主义的活的灵魂，破坏它的根本理论基础——唯物辩证法，就会破坏马克思主义同时代的一定实际任务，即随着每一次新的历史转变而改变着的任务之间的联系。因此，在不同的历史条件下，随着无产阶级直接行动任务的改变，“马克思主义这一活的学说的各个不同方面也就不能不分别提到首要地位”。^⑨

列宁与那些把马克思主义当作教条的机会主义者相反,始终把握住马克思主义科学体系中的活的灵魂,在不同的条件下,根据无产阶级直接实践任务的转变,准确地把马克思主义这个内容极其丰富的体系中的不同方面,分别突出出来,提到首位。

在俄国 1905—1907 年历史飞速变化时期,每个阶级、每个政党和派别,都在努力制定自己的策略,以适应新的环境。孟什维克制定了他们的机会主义策略。布尔什维克为了引导无产阶级前进,必须制定自己的马克思主义策略,批判孟什维克的机会主义策略。这时,列宁便从斗争全局出发,在坚持马克思主义科学体系的同时,把其中的策略问题提到首位。列宁根据马克思和恩格斯的策略思想,研究了历史的新情况新经验,制定了完整的无产阶级革命的策略理论。为此,列宁写了《社会民主党在民主革命中的两种策略》等著作,粉碎了孟什维克的小资产阶级策略方针,提出了无产阶级在民主革命中的领导权和革命转变的策略方针,指引俄国无产阶级沿着马克思主义路线胜利前进。

在俄国 1907—1910 年历史缓慢演进时期,由于反革命势力的猖狂进攻,由于历史条件的急剧变化,马克思主义运动发生了严重的内部危机。修正主义者打着马克思主义旗帜,用主观唯心主义——马赫主义,篡改

马克思主义的哲学基础——辩证唯物主义和历史唯物主义，活动非常猖獗。因此，捍卫马克思主义的理论基础，就成为再重要不过的事情了。“为保卫马克思主义基础而进行坚决顽强的斗争，又成为当前的迫切任务。”^⑪这时，列宁又把马克思主义科学体系中的哲学问题突出出来，提到首位。为此，写了《唯物主义与经验批判主义》等著作，透彻地阐述了马克思主义哲学理论。列宁指出：“从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？”^⑫这就是哲学上两条根本对立的路线，“马克思的全部哲学言论，都是以说明这两条路线的根本对立为中心”。^⑬列宁在哲学战线上，捍卫、坚持和发展了马克思主义的彻底唯物主义哲学路线，粉碎了主观唯心主义的猖狂进攻。

后来，在准备和进行十月社会主义革命时期，国家问题，无产阶级革命对国家的态度问题，“无论在理论方面或在政治实践方面，都具有特别重大的意义”，“不仅具有政治实践上的意义，而且具有最迫切的意义”。^⑭因此，列宁又把马克思主义科学体系中的国家问题突出出来，提到首位。为此，列宁重新精细地研究了马克思和恩格斯有关这个问题的全部著作，作了详尽的笔记，研究了阶级斗争的新经验，在这个基础上写出了《国家与革命》这部著作。在这部著作中，列宁完整