

7/B 國際
4/80

德國怎被分裂

譯 帆 一 著 基 斯 夫 拉 胡 齊

行 發 店 書 華 民



2 026 0827 7

國際問題叢譯
德國怎樣分裂

齊胡拉夫斯基等著
一 帆 譯



光華書店發行

德國怎樣被分裂

著者 齊胡拉夫斯基等

譯者 一 帆

出版者 光華書店

發行者 光華書店

各地

版權所有

不准翻印

DEGUO ZENYANG
BEY FENLIE
JI-FAN YI

一九四八年十一月
在大連印造
初版發行二千冊

目次

一 德國問題爲何不能解決？	新時代社論	一
二 美國分裂德國的政策	新時代社論	二〇
三 德國怎樣被分裂	齊胡拉夫斯基	六
四 分裂政策所產生的經濟後果	美爾尼可夫	三〇
五 由「二聯區」變成爲「三聯區」	霍曼夫	三六
六 佛蘭克福陰謀的內幕	齊維茲丁	四〇
七 德國民主力量要求德國統一	依爾英	四三
八 分裂德國的新階段	新時代社論	五〇
九 分裂德國的倫敦會議	維克多洛夫	五九

德國問題爲何不能解決？

新時代社論

隨着德國法西斯主義的毀滅，一切能够根絕未來德國侵略威脅以及剷除歐洲心臟一個培植反動勢力的溫床的條件均已具備。德黑蘭、雅爾達、及波次頓等決議均已先後確定了完成此種目的之明確綱領，概括地說：即肅清德國軍國主義與在民主基礎上重新建立德國。不算短的時間已經過去，但德國問題的解決仍屬遙遙無期，各國人士均極願明瞭該問題之所以不能獲得解決的原因，而英美報界則大肆喧囂，竟謂在德國問題上已不能與蘇聯取得協議，並竭力主張分裂德國，與之單獨媾和。

回溯過去半年中所發生的事件，足以幫助我們瞭解此案的真像。

四強間宗旨的不同以及其所以不同的基本原因，均在討論對德和約的莫斯科外長會議中清晰地顯露出來。蘇聯代表一切具體要求與建議，均本自一個主要的基本原則，即：必須完全肅清德國軍國主義，並於民主基礎上重建德國的社會、經濟及政治生活。

蘇聯代表所提出的賠償綱領以及提高德國工業產量水平等建議，都是爲了要消滅德國戰爭潛力，同時並發展德國的和平經濟。

爲了消滅德國戰爭潛力，並使魯爾強大工業適應於德國和平與歐洲善後工作的需要，就在這一基礎上蘇聯提出四強共管魯爾的要求。

分裂德國的結果，僅能培植復仇的與國家主義的思想，並且足爲狹隘的愛國主義與軍國主義開闢一塊園地，這當然不能促進國際安全，因此蘇聯反對任何分裂德國的企圖。

蘇聯提議建立德國中央政府，因爲蘇聯認爲這一政府將代表德國各界廣大民主人民。

蘇聯代表反對英美建議及計劃，因為英美僅於口頭上承認必須在民主基礎上重建德國及肅清德國軍國主義，而實際上則企圖推行英美獨佔資本和銀行資本的計劃，並於德國及歐洲其他各國中，推進其帝國主義擴張計劃。

雅爾達及波次頓決議已成爲莫斯科外長會議爭論的中心。事實已經很明顯，英美代表公然力圖取消該項決議，此種企圖絕不能獲得各國廣大民主人士（包括英美在內）的同情。社會輿論堅持遵守雅爾達及波次頓協議，不僅因爲協議必須履行，而更主要的是因爲該項協議堅決要求在民主基礎上重建德國，肅清軍國主義及消滅納粹，若不進行此種工作，則歐洲的持久和平當不能獲得保障。

因此，英美代表團的首腦——馬歇爾與貝文——在公佈莫斯科會議結束時，歪曲了討論德國問題的真相，而對於英美本身的行爲以及蘇聯代表團的建議均妄加虛構，更力圖虛飾蘇聯的立場以迷惑社會，企圖證明以破壞波次頓協議的罪名加在他們頭上是不公平的。

貝文竟以波次頓原則擁護者自居，而最近馬歇爾於十一月十八日的講演中，

雖未曾特別指出波次頓協定，但卻表示衷心贊助建立民主德國與肅清德國軍國主義。

莫斯科會議以後，整個情況發展的過程充分暴露英美此種論調的虛偽性。英美對德政策，以及西部佔領區當局的行爲，確實證明：控訴英美破壞波次頓宣言的基本原則，乃完全正確。

西部德國在重建其民主的社會與政治生活方面，毫無進展可言。相反的，該區民主思想均遭迫害，佔領當局不僅支持德國反動派，甚至本身竟充當反動魁首，克萊將軍最近所公開號召的反「共」運動，即其明證。職工會以及其他工人民主組織的活動均橫遭阻撓，民主報紙均被封閉，德國社會主義者統一黨的組織與活動均遭禁止，而各種反動機構則仍許其存在，並絲毫不加阻滯，肅清德國納粹的決議未見付諸實施，納粹罪犯不受懲罰，昔日納粹的積極份子仍高據要職。西部德國佔領當局不願執行同盟國協議中所規定的進步改革，此種改革乃德國人民所熱望者，而且已於蘇佔區中完全實施。西部德國完全未曾執行土地改

革，而從獨佔資本手中奪取魯爾工業的計劃也絲毫不見實施。

肅清德國軍國主義這一最重要而不可少的條件，僅於蘇佔區中實行。遠在一九四五年，蘇佔區中的德國武裝及半軍事機構即已被解除，而一切兵工廠及軍事設備，大體也已被拆毀。西部德國則絲毫未曾從事於任何肅清軍國主義的行動，對於消滅工業的戰爭潛力方面，更未見有任何成就。

英美佔領當局並不採取任何措施以壓制法西斯軍事活動與宣傳，相反的，卻鼓勵強烈的新戰爭宣傳，並在德國人民中散佈戰爭謠言。

英美堅持其分裂德國的政策，而各種破壞德國統一的步驟，均於英美法佔領區中相繼出現。

英美當局並未實行關於拆卸工業裝備以充賠償的決議，但不是因為一切設備已用於德國和平工業上。英美聯區的德國戰後經濟水平計劃以及去年九月間背着盟國管制委會而私自訂立的英美聯合管制魯爾煤礦的協議，嚴重打擊了德國經濟以及歐洲其他對於德國的出口貿易及奧德國煤礦利害攸關的國家。此種決議決不

能扶助西部佔區和平工業的發展，而僅能使德國的經濟依賴於英美獨佔資本。英美所採取的路線乃企圖與德國康采恩取得協議，因此，聯合國所承担的消滅德國獨佔資本的責任不能實現。

美國當局所謂慈善行為與其所強調的大公無私的援助德國人民，都是花言巧語，並用以掩飾貪婪無厭的美國獨佔資本對德國經濟肆無憚忌的剝削。美國以數倍於正常價格的食物供給德國，而該項食品的價值則為德國應負的債務。同時，魯爾煤礦以及德國的出口貨則成為英美事業家利潤的泉源，西部德國已將變成美國在歐洲的殖民地，該地現已取名為「白佐尼亞」。

衆所週知，莫斯科外長會議指令管制委會執行關於肅清德國軍國主義，消滅納粹及重建民主德國等各項迫切步驟。但，當蘇聯提議彙集關於實施指令狀況的聯合報告以送交外長會議時，管制委會中其他委員則反對蘇聯此種提議。此種行動並不足為奇，正如索科洛夫斯基將軍於十一月二十一日在管制委會上所陳述的事實，英美並無實施該指令的意圖，索科洛夫斯基將軍宣稱：西部德國所實施的

政策，完全違反雅爾達及波次頓會議關於重建民主的德國，肅清軍國主義，保持德國統一等政策的決議。

英美聯區當局最近慌忙企圖於西部德國成立傀儡國，此種匆忙行動只能以下面的事實來解釋：美國政客明瞭，欲成立一個能够符合其願望的德國統一政府，是不可能的，因為，一個努力從事於重建民主的德國及肅清軍國主義的政府，決不能容許其國家淪為美帝國主義在歐洲的殖民地，更不願讓德國人民變成美帝反動派的傭兵，不論如何，這種政府在英美眼中是不適合的。

但德國人民絕不要求其他任何一種政府，德國廣大群眾已漸次感覺民主發展的必要，若認為戰爭殘酷的經歷在德國人民腦海中不留痕跡，那就是完全錯誤。德國人民最終必當明瞭，拯救德國並不在於報復手段，也不在於重演昔日的冒險行為，而是在於堅決走向民主。但此種道路却為英美事業家所畏懼。因此他們急忙侵入西部德國，預先鞏固陣地，並糾集德國反動派以充任其班底。

美國政界正大事討論由胡佛及范登堡所擬就的單獨與德媾和計劃。英美佔領

當局的政策是走向分裂德國，並使西部德國脫離德國。此種政策與計劃顯然是極其與危險的。

美國務卿馬歇爾在離美赴倫敦出席外長會議前，於十一月十八日在芝加哥商會所主持的集會中發表演說稱：將求得適當完善的基礎以求獲得對德國問題的協議。但其整篇講詞卻充塞着詆譭蘇聯及世界民主力量的言語，正足以證明馬歇爾並不願意恢復強國合作的正常狀態，甚且不願解決戰後實際問題，任何熟知事實的公正人士必敢斷言：英美的行動及其保留德國以充歐洲反動派後備軍，企圖使德國變成帝國主義侵入歐洲的堡壘等陰謀詭計，乃德國問題不能獲得有效解決以及阻滯簽訂對德和約的唯一障礙。

此種陰謀詭計絕不能動搖蘇聯對德國問題所採取的態度。佔領德國的目的，既非使德國永遠成爲反動勢力生長的溫床，又非使德國變成美帝國主義的軍事及政治的橋頭堡壘，更非恢復魯爾工業的戰爭潛力以維護國際獨佔資本的利益。而佔領德國的目的，乃是要剷除歐洲一個危險的軍事侵略的生長溫床，並幫助德國

人民建立一和平民主的國家。

蘇聯政府此種政策已於東部德國實施，此種政策的原則應作為對德和約的基礎，唯有本自這一基礎，則德國問題才能獲得解決。

美國分裂德國的政策

新時代社論

蘇聯人民以一種能共同體味到的情緒關切地注意着倫敦外長會議。蘇代表團竭力圖謀求得一各方均能接受的決議，然而，美代表團及其順服的英法代表一致反對了獲得協議的任何嘗試。遠在倫敦會議開幕之前，美國某些有勢力的報紙以及英法的機關刊物即已顯露出極其沮喪的情緒，一直到現在還是抱着悲觀失望的態度。此種近乎怪誕的行爲，究竟是爲了什麼原因，委實令人懷疑。

倫敦會議剛開始時，蘇外長莫洛托夫即已指出各盟國間在對德問題上的基本不同點，即若干國家極願與德國建立民主的和平，然而另一部份國家卻期望着一種建立在某些強國統治其他國家的基礎上的帝國主義和平。美國務卿馬歇爾對於蘇外長所揭露的帝國主義和平計劃，表示非常憤懣，竟譏稱此種指謫是虛構的幻想與無稽的宣傳。

但事實恰恰相反，自希特勒德國被擊潰後，兩年半以來，美國對德政策已極其明顯，絕非虛構的幻想或無稽的宣傳。此即表現於美國所採取的實際措施中，該項措施均有其明確方向與目標，此種方向與目標為何，只須研究各方的事實，對這一問題即能獲得一個清楚的解答。

盟國於戰時以及戰後所締結的決議，其中尤以具有歷史意義的波次頓會議的決議案，曾確定消滅敵人的行動綱領，即：肅清德國軍國主義，並於民主基礎上重新建立德國。此種綱領與反希特勒同盟於戰時所公佈的目標並無不同，但戰後美國外交政策卻採取公開而粗野的路綫，力圖替美國財閥建立世界最高霸權。英法的外交方針也尾隨美國，而不顧及三國間利害關係的截然不同。結果，波次頓協定的三簽字國竟視協定如同廢紙。

在外長會議上，該三國外交家，為顧全禮儀，復絮絮不休地發表其無稽論調，竟謂對於波次頓決議的解釋，各不相同。但於其他場合上，美國統治階層的代表們卻坦然宣稱並不受德黑蘭、雅爾達、及波次頓決議所約束。

衆所週知，此種論調乃杜勒斯在紐約聯合國大會上所申述的。與希特勒性格相同的杜勒斯，是美國現行政策的實際推動者，同時也是美國托辣斯的代理人，又是德國獨佔資本家的多年伙伴。無怪乎此種人物所決定的政治路綫，絕對與波次頓決議及與德國建立民主的和平工作背道而馳。這是無可爭辯的事實，而美國對德的一切行動與計劃均足以證明此點。

波次頓決議規定在民主基礎上重建德國，但美佔領當局在二聯區所建立的政權却壓制民主組織而容許豪養法西斯主義的德國反動勢力繼續保留其力量與權勢，此種政體與民主重建有何相同？美國於二聯區中所實施的政策，目的正是保持法西斯主義的經濟及政治基礎，使其不受絲毫觸犯與侵害，並悍衛着昔日希特勒的撐腰者，以逃避要求民主改革的人民的責難。

無怪乎卑鄙的法西斯人物竟安然逍遙在美國當局的羽翼下，無怪乎黨衛軍及其他戰犯均日漸活躍，法西斯份子充分相信他們大可肆行無忌。而美駐軍司令克萊將軍竟步着弋培爾反共十字軍的後塵，而肆無憚忌的誹謗着民主主義與社會

主義，此種行為更給予法西斯份子額外的鼓勵。

肅清德國軍國主義的綱領與美國在二聯區所實施的政策難道有相同之處？美國政策不僅是毫不隱諱的力圖保留着希特勒主要的兵工廠——魯爾——在經濟上的戰爭潛力，同時，對德國軍國主義的幹部則善為庇護——上自軍事科學的代表，下至納粹軍曹伍長，美當局無不縱容其在二聯區各軍事機構中從事各種活動，而目前此種軍事機關都用體育會、勞動隊等名義作掩護。這亦不足為奇，因為在美國所公佈的建立世界最高霸權的總計劃中，西部德國佔着最重要的地位，德國不僅充當經濟及政治上壓制歐洲的武器，同時也是新戰爭的戰略橋頭堡壘。

美國及其英法臣僕的政策基本上是仇視德國統一的。該政策本身原已蓄意破壞德國人民及德國國家的統一，故此種政策必走向分裂德國的道途，英美佔區非法合併的事實足為明證。二聯區已脫離東部德國而淪為美國的保護國，這正和昔日的滿洲傀儡國恰相類似。備受美國牽制的法國政府，早已決定參與該傀儡國，使二聯區成為三聯區，而此一計劃之所以遲遲未見實現者，只是由於畏懼法國人