

历史唯物主义论丛 第10辑

信息社会述评及其它

中国历史唯物主义研究会等编
北京钢铁学院社会科学系

中国政法大学出版社

信息社会述评及其它

《历史唯物主义论丛》第十辑

中国历史唯物主义研究会等编
北京钢铁学院社会科学系

中国政法大学出版社

信息社会述评及其它
《历史唯物主义论丛》第十辑
中国历史唯物主义研究会等编
北京钢铁学院社会科学系

●
中国政法大学出版社出版
新华书店首都发行所发行
秦皇岛市卢龙印刷厂印刷

●
850×1168毫米 32开本 9印张 230千字

1987年5月第1版 1987年5月第一次印刷

印数：1—4,300册

书号：2416·1 定价：1.55元

目 录

• 信息社会述评 •

资本主义和信息社会·····	查汝强 (1)
新技术革命和马克思的预见·····	何君康 (12)
新技术革命与“信息社会”的实质·····	黄美来 王会军 (25)
试论新技术革命与现代生产力的结构·····	余少波 (39)
信息时代与马克思的公有制学说·····	李万忍 (49)
试论生产“非集中化”的趋势与 资本主义的基本矛盾·····	吴朔生 (60)

• 学术探讨 •

思维方式的现代化与科学化·····	王 灿 (73)
论生产、需要、利益、目的、 消费的关系·····	陈仲华 (85)
关于社会主义社会发展阶段问题的 几点看法·····	宋秦年 (96)
全民所有制的结构分析和新型 经济体制的理论基础·····	李崇富 (105)
生产关系范畴形成过程中的 术语革命·····	黄凤炎 (120)

• 历史唯物主义教学研究 •

列宁论经济基础与上层建筑的统一·····	曾盛林 (134)
----------------------	-----------

社会存在决定社会意识

是一个复杂的过程……………谢浞波(146)

试论唯物史观在中国的早期传播……………李昭 张谷(158)

历史唯物主义研究中知识更新的

客观必然性及其条件……………扈秋宁 赵跃华(172)

• 研究生论文选登 •

从马克思的三大社会形态理论看我国

现阶段发展商品经济的必然性……………段忠桥(177)

需要范畴初探……………郑维川(188)

马克思《给维·伊·查苏利奇的信》

及其草稿对唯物史观的重要贡献……………林 剑(200)

• 研究资料 •

普列汉诺夫论经济基础与上层建筑……………(208)

《哲学人类学》(《大英百科全书》

条目选译)……………吴萌 赵翔译(228)

苏联某些学者对“科技革命”的一些看法……………岑万洪(264)

辩证唯物主义和历史唯物主义的

相互关系……………(苏) Г·阿列费耶娃(272)

资本主义和信息社会

查汝强

当前，在人类社会，一个新的技术革命和产业革命正在兴起，人类将进入一个信息社会。这一新的产业革命是一场全面的革命，表现为许多新技术、新产业的兴起和发展，其中最重要的是信息技术，是电子计算机的新发展。新的产业革命的主要标志是信息技术和信息产业，其中包括微处理机和更加巨型的电子计算机、通讯卫星和各种自动化技术等等。通过新的产业革命，实现高度信息化，人类将从工业社会过渡到信息社会。

信息社会这个概念是西方学者提出来的。对于这个概念，国内学者有不同意见，有的同志认为这个概念可以用，有的认为不能用。我认为，信息社会这个概念可以用，但对于这个概念，我们和西方一些学者的认识是有区别的。西方学者不接受以生产关系为标准划分社会经济形态的观念，然而他们所说的信息社会，不只是从生产力角度谈的，也包括了生产关系、政治、谁在社会中起统治作用等等。这种信息社会的概念是用来代替社会经济形态划分的，代替资本主义社会和社会主义社会划分的。他们说，人类都要进入的未来社会，就是信息社会，不是共产主义社会。显然，这是用信息社会概念代替共产主义学说。我们当然不能全盘接受这种信息社会概念。但是，我们也不能因此否定他们提出的信息社会概念对人类科学发展作用的贡献，应该吸收其中的合理因素。如果我们把这个概念改造成为从生产力角度、以生产力发展水平为标志划分社会的概念，那么它就是一个有科学意义的

概念。

如果以全面的生产力（不仅包括技术，还包括产业结构等等）作为标志来划分社会，那么人类社会的发展已经经历了三个阶段，采集（包括捕鱼打猎）社会、农业社会和工业社会。工业社会以后就是信息社会。当然，马克思主义的以生产关系为标志来划分社会形态的方法，是主要的、基本的方法。按生产力来划分阶段的方法，只是辅助性的，并不是主要的方法。但是，这种划分也是我们分析问题很重要的一种方法，可以从这个角度考察人类社会的生产力、产业结构是怎样的一个发展过程。

在我看来，工业社会这个阶段又可以划分为两个阶段：初期工业化阶段和高度工业化阶段。第一、二次产业革命时期是初步工业化的社会；第二次大战后开始的第三次产业革命大大提高了工业化程度，进入了高度工业化社会的阶段。我提出这样一个划分是想解决如何区分高度工业化社会和信息社会的问题。西方学者在这个问题上比较混乱，他们提出的工业社会、信息社会、超工业社会或新工业社会等等概念，都没有分清楚高度工业化社会和信息社会的区别。虽然第二次世界大战后开始的第三次产业革命是以电子计算机的出现为主要标志，人类已开始进入信息革命的新时代，但是还只是初步的信息化，就整个社会来说还是工业化进一步向高度发展，是一个高度工业化的社会，只有到高度信息化后，人类才真正进入信息社会。信息社会是一个高度信息化的社会。

信息社会是与工业社会相区别的。那么，信息社会区别于工业社会的基本标志是什么呢？也就是说，信息化要“化”到什么程度才算进入信息社会呢？关于这个问题，西方学者提出这样或那样的标志，有很多不同的意见。比如，奈斯比特说，1956年苏联人造地球卫星上天标志了人类进入信息社会。贝尔认为，服务行业占主要地位是信息社会的主要标志。以上这两种意见，都比较

片面，且缺乏应有的精确性。我认为，信息社会必须具有下列基本标志：1）高度发展的信息技术；2）全面、高度的自动化；3）建立了全社会的高度信息网络系统；4）信息的重要性大于材料和能源；5）社会产品的总价值量中，信息价值超过有形物价值；6）在产业结构中，信息产业即第四产业占有主要地位；7）社会的产业组织形式，主要的已不是制造有形物的工厂，而是信息站、信息中心。

以上七种标志，都是生产力的技术方面(1、2、3、4)和产业结构方面(5、6、7)发生的根本变化。这些变化将对社会产生深刻的影响，其中有些是一般的影响，就是说，无论资本主义社会还是社会主义社会都会有这样的影响，只是影响的表现形式和影响的程度有所不同。这种一般影响，也就是信息社会的其他的一般特征，涉及生产力的其他方面(如劳动方式、企业组织形式等)，还涉及信息社会中生产力对其他社会现象可以预见到的一般影响。

信息社会的其他一般特征可以列举下面一些，当然不止于此：1）体力劳动和脑力劳动的差别将大大缩小；2）城乡差别将进一步缩小；3）生产社会化程度将进一步提高；4）生产的国际化将进一步加强；5）劳动者的空闲时间将进一步增加；6）在企业的组织形式方面，中小企业会增加；7）流通领域将出现新的组织形式和工作方式；8）将形成新的教育制度和办法；9）各种新的传播手段将出现，文化信息量将进一步增加；10）家庭的社会功能将增强，等等。

以上讲的是信息社会的一般特征、共性。但是，在现实中呈现出来的并不是什么一般的信息社会、一般的信息化，而是资本主义的信息社会、资本主义的信息化，社会主义的信息社会、社会主义的信息化。在现实中，共性是和个性结合在一起的。信息社会是和不同的社会制度结合在一起的。资本主义的信息社会有

一些什么特征呢？笔者想从以下三个方面作些探讨。

第一，资本主义社会有可能通过新的产业革命进入信息社会。现在，我们没有理由说资本主义在没有进入信息社会之前就死亡了，或者说资本主义制度根本不可能容纳信息社会。事实上，资本主义社会正在向这个方面过渡。这就提出了一个问题，对帝国主义的垂死性怎么理解？在我看来，列宁所说的帝国主义的垂死性，是讲资本主义体系在进入帝国主义阶段后就开始破裂，在个别国家资本主义开始死亡。历史已经证明这一看法是正确的。苏联、中国、东欧的一些国家等等，已经从帝国主义体系中分化出来，在地球的这一部分地区资本主义不是已经死了吗？从这个意义上讲，资本主义进入帝国主义以后就开始了死亡的过程。但这个死亡过程不象列宁、斯大林所想象的那样快，而是相当长期的历史过程。而且，在这个垂死阶段中，资本主义仍然在发展，在某种意义上也可以说仍然在进步。

从生产力方面说，一方面资本主义的垂死性、腐朽性暴露出来了，它阻碍了技术的进步；另一方面它并不排除竞争，而且竞争得更为激烈，推动生产和技术发展的动力仍然存在，因而生产和技术的发展还很快。资本主义社会的发展，不仅表现在生产力方面，在生产关系方面也会有新的变化。它的生产关系可以通过部分质变来调整，在某种程度上适应生产力的发展。比如，由自由竞争到垄断，由一般垄断到国家垄断。在未来的信息社会，国家垄断资本主义的形式会有新的变化。这种新的变化，我们还没有材料预见具体的过程。但可以肯定地说，它的生产关系会有新的调整，如国家管理、国家的计划性可能会进一步发展，超国家的、国家之间的国际垄断资本主义也会有新的发展。现在已经有欧洲共同体、七国首脑会议，定期开会调节它们之间的经济矛盾。当然，这不是考茨基的超帝国主义论，因为消除矛盾是不可能的，它们之间的矛盾还在发展。但是，资本主义国家之间在经

济上的依存性、统一性也在增加。这就需要采取一定的组织形式定期调节和缓和它们之间的矛盾。所以，国家垄断、国际垄断会有新的形式、新的变化。

第二，信息化不能解决资本主义的矛盾，只能使资本主义的矛盾进一步发展。首先，信息化不能改变资本主义的社会制度，不能解决私有制和剥削制度这些根本问题。失业、经济危机和阶级对立也将继续存在，不会消失。应该看到，信息化使生产社会化进一步发展，生产资料私有制更不适应信息化这样一种高度社会化的生产形式。随着信息社会的发展，资本主义过渡到社会主义的物质条件会更加成熟起来。

其次，在国内来说，阶级对立仍然存在。第二次世界大战之后，资本主义的剥削方式有了很大的改变。它不再主要靠加强劳动强度、延长劳动时间这种明显、粗暴的剥削方式，这种剥削方式会越来越少。现在，资产阶级剥削无产阶级的主要方式是提高相对剩余价值，用技术进步这个方式来增加剥削。由于科学技术革命的深刻发展，为生产大幅度增长创造了条件。因此，资产阶级可能把生产大幅度增长的一部分用来提高工人的福利，同时又增加自己所得的剩余价值。就剩余价值率说提高了，剥削加深了，同时工人阶级的生活也得到改善。现在，资本主义国家主要采取这种方法来缓和阶级矛盾。剥削的方式改变了，但剥削的本质没有改变，剥削的程度只会加深，所以，阶级对立仍然存在。

在国际上，发展中国家和发达国家之间的矛盾继续在加深。某些发展中国家利用它们资源条件的优势，并采取正确的发展战略，在信息化过程中，可能进入发达社会。但是，相当一批发展中国家和发达国家的差距会进一步扩大。因为在国际竞争中，谁有技术优势谁就占据有利地位。现在，发达国家的技术保护主义越来越厉害，不让别人知道它最先进的技术。过去，发展中国家

有廉价劳动力的优势。发达国家为了利用廉价劳动力把某些工业转移到不发达的国家中去。以后的新兴工业，由劳动密集型变为知识密集型。因此，第三世界国家的廉价劳动力优势也会逐步丧失。这样，第三世界中相当一部分国家和发达国家的差距会越来越大。

可见，信息化不能解决资本主义社会的基本矛盾。资本主义的信息化是在它的社会经济矛盾过程中发展的。在这个过程中，很明显的一点是它的结构性失业问题很大。在生产的发展中，自动化的趋势是不可抗拒的。现在，反对自动化的有两种人。一是某些资本家，如果使用这种机器不能给他们带来利益，他们当然要反对。比如，在美国的机器人的发展就比日本慢。但是，机器人是一定要发展的，因为不前进就没有办法在竞争中取胜。然而，自动化后会造成大量失业，因为需要的劳动力越来越少。国外的学者也在讨论这个问题，有的认为是个大问题，有的认为问题不大。总的来说，他们认为在一段时间内会出现很大问题，但从长远来看这个问题是会解决的。他们的这个观点，有一定的道理。因为任何技术进步，除了节约劳动力外，还会产生出许多新的职业、新的产业。现在，西方国家一方面失业问题严重，另一方面软件工作人员严重不够，如系统分析员、程序编制员都远远满足不了需要。问题是这里存在着结构性失业问题。因为不是每一个人都能转到新的行业中去的，特别是中年工人。结构性失业会成为自动化过程中的一个阻力。如果自动化过程很快、很猛的话，就可能出现严重的社会危机。所以，现在有一部分工人、一些工会也反对自动化，正如工业化初期工人砸机器一样。但是，无论有什么样的阻力，都不能阻挡自动化这一社会发展的必然趋势，自动化必然在资本主义的矛盾中不断地发展。

第三，社会主义革命的模式问题，即发达国家的社会主义革命问题。从根本上讲，资本主义进入信息社会后，是更接近于死

亡了。一方面，它是发达的，进入了一个新的阶段，生产力会大大提高，人们的生活（包括工人的生活）也会大大改善。我们不能盲目地讲资本主义国家的无产阶级越来越穷，因而阶级矛盾越来越尖锐，然后引起革命。这是一个简单的逻辑，事实上不是这样。那么，怎样理解无产阶级的绝对贫困化和相对贫困化呢？在我看来，实际上绝对贫困化是相对的，相对贫困化是绝对的。马克思、恩格斯从来没有讲过，在资本主义社会工人阶级的生活状况越来越恶化，越来越下降。他们只是说，在一定时期内，当经济危机的时候，当战争时期，当工人大批失业的时候，他们的生活才是绝对地下降。所以，绝对贫困化是相对的，只是在一定的情况下发生。工人的生活一个时期下降，另一个时期要上升，而且总的来说，工人的生活是要改善的。因为整个社会的生产在发展，在进步。对资本家来说，没有工人这一广大的市场，生产出来的消费品推销不出去，利润也不能实现。所以，资本主义社会要搞高工资、高消费的方针来刺激经济发展。高消费也包括工人在内。因此，工人的绝对贫困化是相对的。什么是相对贫困化呢？就是说，从绝对的意义上讲，工人的生活虽然在改善，但是比资本家改善得慢。按照剩余价值规律，新创造出来的国民收入的大部分给资本家拿走了。因此，资产阶级的生活和工人阶级的生活之间的差距越来越大。这叫做相对贫困化。在资本主义社会里，情况总是这样的，以后这个差距还要扩大。所以说相对贫困是绝对的。现在，工人阶级的贫困化主要是相对贫困化。

那么，社会主义革命会不会到来呢？由于资本主义的基本矛盾仍然存在，而且这个矛盾在进一步发展，这就使社会主义革命的物质条件越来越具备。列宁曾说过，国家垄断资本主义就是进入社会主义的门口。国家垄断资本主义越发展，就越接近社会主义。由于私有制的存在，资本主义国家不能实行彻底的全盘计划化，但它在一定范围内能够实行计划化，用计算机来制定计划，

用系统工程方法、高等数学的方法、运筹学等等，这些手段和方法都是先进的，增加了决策的科学性。可见，资本主义过渡到社会主义的生产力条件以及其他社会组织方面的条件都更进一步具备了。但是，社会主义革命发生还要有其它条件，这些是必要条件，不是发生社会主义革命的充分条件。

社会主义革命的发生还要有主观条件，要有工人阶级觉悟的提高。这里有些新情况、新问题值得研究。革命的依靠力量是谁？马克思主义者认为，当然是工人阶级。一些西方马克思主义者认为，以后社会主义革命的依靠力量不是工人阶级，而是知识分子、青年学生。比如，马尔库塞说，工人阶级已经和资本主义制度一体化了，他们得到了资本主义制度的好处而不会起来革命了，只有学生、知识分子有远大的理想，还要起来革命。这种观点是错误的。马克思主义对工人阶级的看法，主要是从剥削关系来讲的。资本家占有生产资料剥削工人，工人不占有生产资料被资本家剥削，这是阶级划分的科学标准。在马克思、恩格斯那个时期，工人阶级都很穷，文化程度也很低，因而形成一个传统观念，好象工人阶级都很穷，生活很差，也没有文化。其实，这些不是无产阶级的本质特点，只是在一个时期的暂时现象。现在所谓的白领工人是不是属于工人阶级呢？按马克思主义的观点来看，白领工人跟蓝领工人一样，仍然是工人阶级。因为他们同样不占有生产资料，受资产阶级剥削。在我看来，在资本主义发达国家里，随着信息化的发展，无产阶级的队伍将更加扩大，它的素质也更加提高，因此更有可能担当起社会主义革命的依靠者、领导者的责任。“穷则革命”这个口号应该予以分析。在历史上，也不是只有穷才革命。资产阶级在推翻封建制度时，是一个很激烈的革命阶级，产生了很多有名的革命家。但是，资产阶级并不穷，而是很富，甚至比国王还富，照样起来革命，因为封建制度不适合资本主义的发展。所以，不能说现在工人生活改善了

就不革命了。也不能说工人阶级的文化程度越低，革命性就越强，而知识分子就不革命了。应该说工人阶级的文化程度提高了，就更有可能认识资本主义社会存在的矛盾和种种社会问题。

所以，发达资本主义国家的工人阶级革命不是没有可能性了。现在最基本、最重要的问题是怎样提高工人的马克思主义觉悟。一方面，资本主义国家采取高工资、高福利的政策，对工人阶级队伍有麻痹作用，是阻碍工人阶级觉悟提高的一个条件。另一方面，现在的世界是一个全球的世界，资本主义和社会主义的竞赛是一个全球性的问题。社会主义对发达国家的工人阶级来说，已不只是一个理论问题，而且是一个现实问题。因为有社会主义国家存在。问题在于，现在社会主义国家的优越性没有很好发挥出来，对发达国家的工人阶级缺乏吸引力。如果社会主义制度的优越性真正发挥出来，不是在书本上、口头上，而是表现在生产和人民的生活上，在精神生活和物质生活两个方面都超过发达国家，那时发达国家工人阶级的马克思主义觉悟必然会大大提高，就会向往社会主义，就会起来革命改革社会制度。

现在，世界的前途和未来决定于社会主义和资本主义的和平竞赛。为什么要讲和平竞赛？因为，在我看来，世界大战的可能性不大。首先，帝国主义国家之间的大规模战争的可能性不大，虽然局部战争是存在的，是不会消灭的。过去两次世界大战，都是从帝国主义国家之间的大战开始的，都是帝国主义之间矛盾发展的产物。现在，帝国主义国家之间的大战不大可能，这是有经济上的原因的。第二次世界大战后，发生了很多新的经济现象。帝国主义国家之间的经济依赖、经济联系加强了。比如，资本输出，现在输出方向主要是发达国家之间，不是主要的输向第三世界国家。因为它们的经济很发展，互相间的分工协作关系大大加强了，所以相互间的商品贸易、资本输出大大增加，占世界贸

易、资本输出的主要部分。这就是说，它们之间的依赖性大大增加，甚至产生了共同市场这样超国家的经济组织。当然，它们之间的矛盾还是很尖锐的，以后还会发展，但是不会发展到用战争的方法来解决它们之间的经济矛盾。我们很难设想，美国和日本之间的竞争会引起美国和日本之间的大战。

其次，世界大战是否可能发生在社会主义国家和资本主义国家之间呢？比如，美苏之间是否可能进行大规模战争呢？这种可能性也很小。因为核武器的发展带来一些新特点。核武器和常规武器比较，不是一个量的扩大，而是一个质的改变。这种新的武器是能够基本上毁灭全人类的。现在，美苏的核力量基本上是平衡的，谁也不能占有优势。如果两个国家发生核战争，不可能是单方面的消灭，另一方不会受到报复。就是说，不可能是一方胜利、一方失败，而是两败俱伤。因此，美苏打起来也不大可能。

总的来看，世界和平的力量越来越大。世界战争的危险性虽然还存在，但是从多种政治、经济因素的分析来看，这种战争的可能性越来越小。当然，局部战争还会存在。在这样一种情况下，世界各国、包括不同社会制度的国家之间的关系主要是和平竞赛。在我看来，和平竞赛也有不同的层次和范围。在一个国家内部可以和平竞赛。我们提出的一国两制，就是一个国家内的和平竞赛，和香港、台湾竞赛，也就是和资本主义竞赛。也可以一球两制，一个地球也可以两种社会制度和和平竞赛，尽管矛盾很尖锐，但不一定打仗。将来发达国家的社会主义革命前途，从外部条件来说，就决定于两种社会制度的和平竞赛。

发达国家的社会主义革命模式会不同于过去革命的模式。过去革命的模式有以下几点：1）因为饥寒交迫，所以奴隶们起来革命；2）战争引起革命，如第一次世界大战引起俄国十月革命；3）进行武装暴动。未来的社会主义革命模式不一定是这样

的。比如，战争引起革命，世界大战打不起来，哪有战争引起革命呢！饥寒交迫引起革命，现在美国饥寒交迫的人很少，难道美国的工人就不会起来革命了。在发达国家，虽然工人的生活不错，但是仍然处在受剥削的阶级地位，觉悟提高后，照样起来革命。将来革命也许不一定采取武装暴动的方式。工人阶级的力量很强大，觉悟提高，再加上资本主义国家有很深的民主传统，在这样一些条件下，也许会出现和平过渡的可能性。现在，一些西方国家的共产党都在探索革命和平发展的方式。

社会主义革命的模式是个方式问题，它的实质是一定要进行无产阶级革命。无产阶级代替资产阶级的统治，资产阶级专政转变为无产阶级专政，这个社会主义革命的内容是不会变的。它的模式、形式会改变，会适应条件的变化创造出一些不同的形式。

随着资本主义社会进入信息社会，它过渡到社会主义的物质条件会越来越具备，越来越成熟。可以说，资本主义制度进入了一种过熟状态，就如自然界的水有时处于暂时还不汽化的过热状态一样。一旦工人阶级的精神准备也成熟起来，或者在世界范围内社会主义社会的劳动生产率和人民生活水平超过了发达资本主义国家，因而充分表现了其优越性和吸引力（这两个条件又是密切联系着的）的时候，进入信息社会的资本主义国家通过某种形式的无产阶级革命向社会主义过渡就将是不可避免的。在全世界，未来的社会必然是共产主义社会。

（作者工作单位：中国社会科学
院哲学研究所）

新技术革命和马克思的预见

何君康

当今的世界上，一场新的技术革命和产业革命正在迅速发展。这不仅是社会生产力方面的一次根本性变革，而且将在生产关系等社会生活的各个领域产生深刻的影响。世界各国的哲学家、经济学家、社会学家、未来学家对这一方面已经出现和将要出现的新情况、新问题议论纷纷，提出了他们的看法。在国内，正在开展的讨论中，也有不同的意见。我想，了解一下马克思在这方面有些什么预见，对我们的研究和讨论或许不是没有意义的。

一

新的技术革命、产业革命是以电子计算机的发展和广泛运用为主要标志的。电子计算机是一种完全新型的机器，它不是人的体力的延伸，而是人的脑力的延伸，将愈来愈多地代替人的脑力劳动。它的功能，已经不仅仅是计算，而且可以部分地代替人的感觉、记忆和思考。它的广泛运用，将使工厂自动化、办公室自动化、医疗自动化、商业自动化、家庭自动化等变成现实。这些具体的情况，在马克思的那个时代，是看不到的，连想象也是不可能有的。那么，马克思怎么会有预见呢？当然，就这些具体情况来说，马克思不可能有什么预见。但是，在马克思那个时代存在着两个基本情况：第一，在资本主义生产中，第一次使生产过