



# 中国哲学发展史

任继愈主编

• 先秦 •

人民出版社



2 019 4696 6

# 中国哲学发展史

任继愈主编

---

(先秦)

人民出版社



封面设计：王师颀



## 中国哲学发展史

（先秦）

任继愈 主编

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 24.625印张 550,000字

1983年10月第1版 1983年10月北京第1次印刷

印数 00,001—18,700

书号 2001·232 定价 2.45元

## 目 录

导言	1
中国原始社会思维的发展和世界观的早期形态	41
一、从古猿的智慧到人类的思维	43
二、从简单的思维活动到思考人生大事	46
三、原始的自然观、氏族与人类起源论及灵魂崇拜	49
四、原始的宇宙发生论、祖先崇拜和互助平等观念	61
五、奴隶制社会初期的世界观	70
殷周之际宗教思想的变革	78
一、学术界的几种看法	78
二、变革的实质	83
三、西周天命神学的内容	96
四、西周天命神学对哲学思想发展的影响	109
春秋时期的思想	116
一、春秋时期思想上新旧交替的特点	116
二、天、天命、天道和自然观思想方面的新旧交替	122
三、政治思想方面的新旧交替	135
四、道德思想方面的新旧交替	148
孔子的哲学思想	160
一、中国历代社会之孔子观	160
二、维护周礼是孔子赋予自己的神圣使命	172

三、仁的学说·····	182
四、德政和尚贤·····	187
五、天命鬼神观念·····	193
六、教育方法和思想方法·····	198
<b>墨子思想体系的内在矛盾</b> ·····	206
一、墨子的出身、生平、著作和墨学渊源·····	207
二、墨子社会政治主张的内在矛盾及墨学的阶级性·····	211
三、墨子哲学思想的内在矛盾及其在认识史上的地位·····	223
<b>老子的哲学思想</b> ·····	237
一、老子这个人 and 《老子》这部书·····	237
二、老子代表哪个阶级？是进步？还是反动？·····	243
三、老子的哲学是唯物主义还是唯心主义？·····	254
四、贵柔的辩证法思想·····	267
<b>孔孟之间的儒家传承</b> ·····	275
一、孔门后学各派考·····	275
二、曾子的思想·····	283
三、思孟学派考辨·····	290
<b>孟子对孔子思想的继承与发展</b> ·····	300
一、仁政学说·····	302
二、主观唯心主义的哲学思想·····	317
三、性善论·····	326
四、义、利之辨和对杨朱、墨翟、许行的批判·····	334
五、孟子的历史地位·····	340
<b>管仲学派</b> ·····	347
一、战国时期各国社会改革的不同道路和管仲学派的形成·····	347
二、《管子》书所保存的管仲学派的思想资料·····	353
三、管仲学派的社会政治思想·····	356

---

四、管仲学派的哲学思想·····	370
庄周的唯物主义哲学·····	379
一、关于《庄子》书·····	379
二、庄子其人·····	386
三、社会历史观：民之常性与仁义礼智的对立·····	392
四、唯物主义的自然观·····	398
五、认识论：反对独断与教条·····	411
六、人生哲学：从避世到游世的转变·····	416
后期庄学的相对主义和唯心主义·····	422
一、庄学的转变·····	422
二、相对主义·····	426
三、道和自我·····	441
四、二重化的生活·····	455
战国时期的名辩思潮和惠施、公孙龙等人的辩学·····	473
一、名辩思潮的高涨和辩学的出现·····	473
二、惠施的哲学和辩学·····	480
三、辩者二十一事·····	489
四、公孙龙的哲学和辩学·····	497
后期墨家的哲学与辩学·····	516
一、后期墨家及其作品·····	516
二、墨学的变迁与墨经研究简史·····	518
三、后期墨家的宇宙观·····	525
四、后期墨家的认识论·····	537
五、后期墨家的逻辑学·····	544
六、后期墨家的道德观·····	567
七、对若干种科学知识的理论总结·····	572
八、结语·····	580

---

《易经》和《易传》	582
一、从《易经》到《易传》	582
二、《易传》哲学思想体系的内容和形式	611
三、《易传》的辩证法思想	636
四、《易传》的儒家思想特征	655
荀子的唯物主义哲学思想	668
一、以法治充实礼治	670
二、唯物主义自然观	676
三、唯物主义认识论	686
四、唯物主义逻辑思想	695
五、性恶论	705
六、音乐思想和诗赋	711
七、荀子在中国哲学史上的地位	720
韩非的法治和哲学思想	730
一、法、术、势相结合的法治思想	730
二、唯物主义自然观	743
三、注重参验的唯物主义认识论	749
四、朴素辩证法观念	755
五、对历史的发展及其原因的探寻	759
六、韩非的历史地位	764
人名索引	771
书名索引	778

## 导 言

中国哲学源远流长，已经有了近三千年的发展历史。把中国哲学史建立为一门科学，距今不过三十多年。三十多年来，中国哲学史这门学科受到国内政治经济发展的总形势的影响，有时繁荣和前进，有时停滞和倒退，但总的趋势是前进而非倒退。

封建社会的哲学史名著，如黄宗羲的《明儒学案》、《宋元学案》，其中汇集了相当丰富的资料，注重各个学派思想演变的来龙去脉，今天仍然不失为研究宋明理学的有用的参考书。但是这两部学案却有一个根本的弱点，就是不敢触及“经学”的禁区，不敢大胆非议“圣人”。如同中世纪的欧洲哲学是包括在神学里面一样，在中国的封建时代，哲学还没有从“经学”中分化出来。“经”是圣贤垂训的典籍，封建社会的一切成员，只能宣传它，解释它，信奉它，不能怀疑它，议论它，更不能批判它。“五四”前夕，胡适出版了《中国哲学史大纲》上卷。这是用近代资产阶级观点研究中国哲学史的第一部著作，虽然有头无尾，却使当时人们的耳目为之一新，得到社会的广泛重视。当时人们认为“新”的地方主要在于它不同于封建时代哲学史书的代圣人立言，为经传作注解，而敢于打破封建时代沿袭下来的不准议论古代圣贤的禁例，把孔子和其他哲学家摆在同样的地位，供人们评论。这是一大变革，标志着哲学开始从古代“经学”的禁锢下解放出来，步入近代。继胡适之后，冯友兰的



《中国哲学史》，梁启超、萧公权、钱穆等人的政治思想史、学术史，比封建时代的哲学史都不同程度地有所前进，但是由于缺少历史唯物主义这个先进的武器。总的说来，都不能算作阐明中国哲学史发展规律的科学著作。

解放前，郭沫若、范文澜、翦伯赞、吕振羽、侯外庐、杜国庠等同志运用马克思主义观点对中国的古代社会、古代历史以及古代思想进行了卓有成效的探索。他们开始运用历史唯物主义，进行科学的分析，从而有可能透过各种现象的迷雾，看到了一些真相，或者说更接近于真相。这正是马克思主义学者高出于资产阶级学者的地方。尽管这几位前辈们的著作有一些论点可以讨论，但他们走的道路是一条阳关大道，他们开拓荒地的功劳是不可磨灭的。使中国哲学史开始成为一门科学，他们的著作具有示范作用。

全国解放之后，在党的领导下，马克思主义被广大学者所接受，并被运用于一切社会历史研究领域内。中国哲学史研究这个阵地也在被马克思主义所占领。三十多年来，我们出版了通史、断代史、专题研究、论文集等，举行了几次大规模的讨论。尽管研究者在对于一些重要哲学家或学派进行历史探讨时，得到的结论不同，甚至相反，但是绝大多数人对于以马克思主义作为中国哲学史研究的指导思想，基本上没有分歧。问题在于我们怎样正确理解马克思主义的基本原则，怎样把这些原则和中国哲学发展的具体实际相结合。在这个问题上，我们取得了一些成功的经验，也走了不少弯路。粉碎“四人帮”以后，通过拨乱反正，正确贯彻党的十一届三中全会路线，学术界充满了前所未有的自由讨论的气氛，中国哲学史又呈现繁荣景象。过去曾经讨论后来被窒息了的一些问题，今天又得到哲学史研究者的深切关注。在建国三十多年之后的今

天,我们有了丰富的正反两方面的经验,这将大大有益于开展实事求是的学术研究,为进一步发展中国哲学史提供了新的起点。

六十年代初期,在教育部主持下,为高等院校开设中国哲学史这门课程,由北京大学、人民大学、中国科学院哲学研究所的几位同志共同编写了四卷本的《中国哲学史》教科书。作为一部用于教学的教科书,讲的是一些比较基本的简明的知识,受授课时间的限制,不允许对某一方面的问题多所发挥,同时,观点也力求稳妥,学术界争论大的问题,则尽量避免采入。《中国哲学史》(四卷本)教科书,前三卷出版近二十年,我们对已出版的教科书不能满意:因为有些应当说的,没有说到;也有些问题,书成后我们的观点有了改变,认识有所前进。为了适应于这门科学进一步发展的需要,应当写出一部新的反映我们目前认识水平,比二十年前出版的四卷本教科书更详尽的哲学史专著来。

几十年来,对中国哲学史的特点、道路、发展规律以及中国哲学史的地位,有我们自己的想法和看法,经过多年酝酿、考虑,这些想法和看法更趋明朗。这些看法是否符合中国哲学史的实际,将接受客观实践和历史的考验。但是我们的结论是在消化原始资料,广泛吸取已有的研究成果的基础上,亲手撷取来的。我们力图做到材料和观点的统一;力图运用马克思主义的指导原则;下结论要有事实的依据;对中国哲学史的发展作一次严肃认真的探索。

这部哲学史,将分成七卷。以华夏民族的认识史为开端,说明哲学如何从原始宗教中逐渐分化出来的逻辑过程,以《先秦哲学发展史》为全书的第一卷。汉承秦制,从社会结构到政治体制都是一脉相承的。对秦汉之际、两汉之间、东汉之末,我们将在一些专题研究的基础上进行系统的探究,对讖纬思想也有较多的论述,以

《秦汉哲学发展史》为第二卷。魏晋时期，哲学从两汉神学目的论中获得一定的解放，在农民起义失败后，佛教、道教都在建立，儒学玄学化，与佛教、道教同时并存，形成时代特点，以《魏晋哲学发展史》为第三卷。隋唐时期，儒、释、道并称三教，互争雄长，国力达到封建社会的高峰，而宗教思想也发展到高峰，以《隋唐哲学发展史》为第四卷。宋元明清，儒教建立，形成体大思精的宗教神学体系，不但关联到中国近千年的国运的兴衰，也影响到东亚诸邻国。由于儒教的内容复杂，体系庞大，在人们的精神生活中直到今天还在起作用，《宋元明清哲学发展史》将分第五、第六两卷叙述。鸦片战争到“五四”前夕，中国社会发生质变，哲学思想亦迥异于前期，《近代哲学发展史》纳入第七卷。七卷既竟，如乘槎以穷河源，如汇百川而归大海，事实既明，条理自见，哲学史规律亦将从此引出。

本书写的是一家之言，不求每个章节字数按比例分配。我们认为重要的，或研究得比较多的问题，就多讲；认为不重要或没有多少新见、学术界都已注意到或讲得烂熟的问题，我们就少讲或不讲。因此，对各个哲学家和哲学流派之间的论述占用的篇幅就显得不够匀称，而有些任其自然了。

参加这一工作的同志，有的共同合作过一、二十年，也有年代较短的，除了在京的几位同志是基本队伍外，也有外地的同志参与某一专题的讨论和写作。第一卷撰写人（按姓氏笔划为序）有孔繁、任继愈、牟钟鉴、余敦康、周继旨、阎韬同志。以后各卷的撰写人，将根据工作的需要，而有些调整，但基本队伍不变。我们这个写作集体，学术观点十分相似以至相同，因而本书的脉络得以自然地保持一贯。本书着眼于中国哲学逻辑的发展过程，所以称之为《中国哲学发展史》。

下面就中国哲学史的对象、特点、方法和目的，分别谈一谈我们的一些看法，这是编写本书的指导思想。

## 一、中国哲学史是中华民族的认识史

中国哲学史记录了伟大的中华民族在漫长的岁月里改变世界、认识世界的艰难曲折的历程，集中了中华民族的智慧。中华民族远在二千多年前就有了成系统的哲学体系出现，这是可以引为自豪的。在中国历史上，从孔子到孙中山，涌现出了许多重要的哲学家和哲学流派，有如群星灿烂，他们各自体现了时代的精神面貌，代表着认识前进运动中的各个发展阶段。

每个民族的哲学是该民族的精神文明的一面镜子。文学、音乐、美术、宗教都能表现各个民族的文化特点，虽然都反映着民族智慧发展某一方面的成果，但不能表现各民族抽象思维的最高水平。既能表现该民族的特点，又能衡量该民族抽象思维最高水平的只有哲学。哲学是思维进行高度概括的结果，要有相当发达的生产力水平，有相当发达的科学，相当丰富的社会历史经验作为发生发展的前提。只有达到一定发展水平的文明社会才会有哲学。迄今，世界上每一民族都有自己的文学（包括口头文学）、美术、音乐、宗教，它们可以内容丰富，各具特色，甚至具有永恒的魅力，但不能说每一民族都有哲学。据社会调查表明，一些停留于氏族社会的民族，抽象的概念还没有产生，他们的社会生活用不着那些抽象概念，因而不会有哲学。没有哲学，当然不会有哲学史。

中国哲学史绵延数千年，这在世界上是仅有的。纵观世界各国，有的民族文化，古代灿烂，后来消沉；有的近代煊赫震烁，其古

代则渺茫难考；也有些文化，中世纪时曾横跨欧亚，不久即分崩离析，往事繁华徒供后人凭吊。中华民族则不同，它经历了无数艰难险阻，历数千年之久，融合多种民族的优秀文化，如百川汇归大海，最后形成中华民族的文化。中国哲学史是中华民族优良精神文明的集中表现。中华民族以汉族为主体，实际上汉族是许多兄弟民族长期融合的结果，今天已不具有“纯粹”的汉族。中国哲学史上的优秀哲学家、伟大哲人，既反映了汉族文化的先进水平，也反映了各兄弟民族文化的先进水平。没有多民族大家庭的不断交流<sup>①</sup>，多次大规模的渗透、竞争、融合，就没有今天中华民族的文化。

因此，中国哲学史实际上是中华民族的精神文明的一面总的镜子。它以逻辑的形式记录了中华民族认识世界的经历，它的历史经验为人类认识史提供了极可宝贵的丰富的内容。总结过去，为的是创造未来，为今后更高的精神文明贡献一份财富。

马克思列宁主义能够在中国生根，并取得伟大成绩，除了中国的革命实践的需要这个决定的因素外，中国文化的优良传统，中国哲学史提供的思想资料也是一个因素。1949年以前，世界上半殖民地半封建的社会不只中国，而毛泽东思想却诞生在中国，它成功地把马克思列宁主义的普遍原理与中国革命实际相结合，形成具有中华民族特色的马克思列宁主义，不能认为是偶然现象。

哲学史作为人类认识的发展史，唯物主义和唯心主义的斗争

---

<sup>①</sup> 春秋战国以前华戎杂处，氏族之间交往频繁，已经融合为华夏族；秦汉时期，六国贵族及边区游牧区贵族牧主大迁徙即形成今天的汉族。南北朝时期，北方汉族地主阶级与北方少数民族的贵族互相结合，共同统治，南迁的汉族也与当地土著相融合，共同统治，这是一次更大规模的民族融合。隋唐时期，皇室、贵族是汉族与少数民族混血的后裔，唐王朝实际上是我国多民族地主阶级共同专政的政权，所以在文化上也互相学习，取长补短，共同进步。宋、元、明、清，自然是多民族共同进步的历史。

史，在古代，在奴隶社会和封建社会具体表现为哲学和宗教、理性和信仰的斗争史。哲学的发展过程，就是一步一步摆脱宗教的束缚的过程，征诸中外历史，没有例外。

哲学起源于宗教，古代的希腊是如此，古代的印度是如此，古代的中国也是如此。

人类最初由古猿进化而来，猿人没有宗教，那时人类还不能够从自然中把自己分离出来。后来才产生了宗教。原始社会有宗教而无哲学。由于当时生产力的极度低下，生活的极端困苦，大自然给予人类的考验十分严酷，人类为了生存，把一切力量都用来对付自然。天灾、疾病、部落之间的争夺无情地摆在人类面前，人类无力克服这些苦难，于是产生了宗教，这是自发的宗教，和后来阶级社会的人为的宗教不同。人类从没有宗教到形成宗教，是一个进步，它是人类思维能力向前发展、人类从与自然界混然一体的状态下分离出来的标志。

进入阶级社会以后，由氏族部落掌权者演变而来的奴隶主贵族，把原始宗教改造成成为论证剥削压迫制度合理性的工具。宗教本身所具有的消极特性，恰恰适合了统治阶级的这种需要。

宗教是人类对现实世界的歪曲的反映。它立足于信仰和虔诚，而不是立足于理性的思辨和逻辑的论证；它祈求超自然的神秘力量的拯救，而不是激发人们自身的聪明才智；它指示人们向“上帝”投降，屈服于异己力量，而不赞同人们向压迫自己的自然力量和社会力量进行反抗。

哲学与宗教不同，它是人们通过实践而产生的理性思维，是生产斗争知识和阶级斗争知识的概括。人们在生产斗争和阶级斗争中，犯过错误，也取得过成功。总结成功的经验，吸收错误的教训，

人们就逐渐变得聪明起来。不断地积累这些经验教训，并把它们抽象概括为原则性的总结性的格言，这就是哲学的雏型。为了便于记忆和流传，先用诗的形式，后来才有文字的著作。总结经验要有科学的知识，科学的方法，科学的态度。哲学的基础是科学，哲学本身就包含着与宗教分离的内在因素。最早宗教指导着人类生活的全部，后来宗教的阵地逐渐被哲学所挤占，才被迫缩小了它管辖的范围。

哲学必须对自然现象和社会现象作出规律性的解释，它一开始就注意物质和精神的关系问题，由于解释的不同而划分为唯物主义哲学和唯心主义哲学。宗教反对科学实践，而唯心主义哲学则歪曲科学实践。在历史上，宗教和唯心主义哲学经常结成同盟军。宗教是粗糙的唯心主义，唯心主义是精致的神学，这两者的任务和目的相同，只有高低精粗的差别。代表人类正确思维的哲学是唯物主义，它可以称为哲学的主流。但是，人类认识世界不是沿着直线前进的，走过不少的弯路，唯心主义和唯物主义也存在着互相转化和互相促进的复杂情况。不过从总的方面来看，哲学每前进一步，特别在古代，都要和宗教发生冲突。但也有宗教渗入哲学，哲学屈服于宗教的情况。

自发的宗教产生于原始社会，人为的宗教产生于奴隶社会，但宗教得到广泛的滋长传播，无论中外，都是在封建社会。封建社会比奴隶社会前进了一个历史阶段。奴隶社会的存在和巩固，更多的靠暴力。封建社会的经济特点是个体小农经济，统治者采用的统治手段比奴隶制有所改变，不专靠皮鞭和刑罚，允许农民耕种小块土地，使他们对生产比奴隶有较高的积极性。但这并不等于放松了对农民的暴力压迫和剥削，而是更多的用宗教作为思想武器，

推行奴化说教，以巩固封建统治秩序。佛教、基督教和伊斯兰教的广泛流传，形成世界宗教，都得力于封建社会统治阶级的支持和推动。

在封建社会，哲学只是宗教的附庸。中外的历史都已表明哲学没有能力从宗教神学的绝对权威下解放出来。中国封建社会的历史特别长，哲学从属于宗教的这种状态也特别久。进入资本主义社会，有了近代生产和实验科学，哲学才具备了独立存在的现实基础，神学才失去了垄断意识形态的至上地位。只有在这时，哲学的基本问题：思维与存在的关系问题，才被十分清楚地突出起来，获得了它的完全意义。哲学发展史的任务就是把人类认识挣脱宗教的过程的规律性揭示出来。

哲学史是整个认识的历史，这是列宁给哲学史下的定义<sup>①</sup>。同时列宁也指出，在两千年的哲学发展过程中，唯心主义和唯物主义的斗争、柏拉图的和德谟克利特的倾向或路线的斗争不会陈腐<sup>②</sup>。苏联日丹诺夫根据列宁的后一种说法否定了苏联亚历山大洛夫的哲学史定义，其实亚历山大洛夫把哲学史看作是认识史也是根据列宁的说法而来的。哲学史是认识史，哲学史是唯物主义和唯心主义的斗争史，这两个说法本来是互相补充、并不排斥的。但是在

<sup>①</sup> 列宁认为“哲学史……简略地说，就是整个认识的历史”，并认为“全部认识领域”，包括“各门科学的历史，儿童智力发展的历史，动物智力发展的历史，语言的历史”，加上“心理学”和“感觉器官的生理学”，“这就是那些应当构成认识论和辩证法知识领域”。（《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷第399页）

<sup>②</sup> 列宁认为，“在两千年的哲学发展过程中，唯心主义和唯物主义的斗争难道会陈腐吗？哲学上柏拉图的和德谟克利特的倾向或路线的斗争难道会陈腐吗？宗教和科学的斗争难道会陈腐吗？否定客观真理和承认客观真理的斗争难道会陈腐吗？超感觉知识的维护者和反对者的斗争难道会陈腐吗？”（《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》第2卷第128—129页）



有些马克思主义学者中间，对它的理解却往往产生偏向，似乎用了其中的一个说法就非得反对另外一个说法不可。亚历山大洛夫用哲学史是认识史的定义写他的《西欧哲学史》，确实是忽略了唯物主义和唯心主义的斗争，把认识的发展描述成为一种和平的量的渐进过程，日丹诺夫对他的批评不是没有道理的。解放以后，我们接受了日丹诺夫的定义来研究中国哲学史，又产生了另一种偏向，只看到哲学史上的两军对战，用全部注意力去给哲学家划分阵营，而不去着重研究人类认识螺旋上升的曲折复杂的发展过程，不去总结这种发展过程中的规律和经验教训，也不去注意分析每个哲学体系的内部结构和它在认识史上的地位。现在有人提出要否定日丹诺夫的定义，回到列宁的定义上来。也有人表示担心，认为如果否定了日丹诺夫的定义，将会重复亚历山大洛夫所犯的错误。我们认为，列宁的定义是全面的完整的，日丹诺夫和亚历山大洛夫的定义都只见其一，不见其二。为了克服我们研究工作中的偏向，必须全面地理解列宁的思想。

哲学史，顾名思义，就是哲学发展的历史。哲学这门学科不同于自然科学、社会学、历史学等具体学科，它是一门世界观的学问，所涉及的领域是人类对自然、社会和思维的一般规律的认识。因此，哲学史讲的是各个历史时期人们对自然界发生、发展的认识，即自然观；对社会历史发生、发展的认识，即社会历史观；对思维规律的认识，即逻辑学和认识论。把这些概括起来，哲学史的研究对象就是整个人类认识的历史。认识是不断发展、不断深化的，在各个认识领域里，认识过程中总有先进与保守、正确与错误的斗争。一般说来，唯物主义的认识路线方向对头，能比较正确地反映客观实际，唯心主义的认识路线方向不对头，不能正确地反映客观实