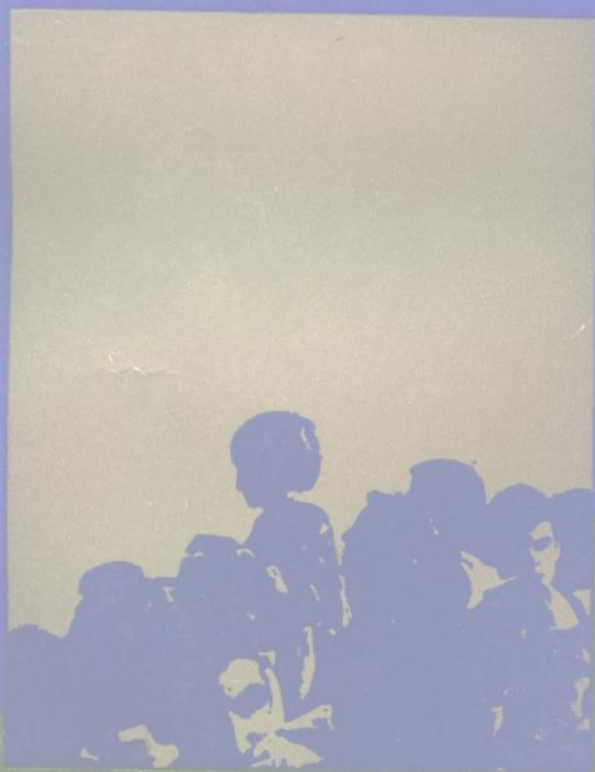


人的哲学

——马克思主义人学理论新探

薛克诚 洪松涛 吴定求 主编





人 的 哲 学

——马克思主义人学理论新探

薛克诚 洪松涛 吴定求 主编

中国人民大学出版社



(京)新登字 156 号

人 的 哲 学

——马克思主义人学理论新探

薛克诚 洪松涛 吴定求 主编

*

中国人民大学出版社出版发行

(北京海淀路 39 号 邮码 100872)

中国人民大学出版社印刷厂印刷

(北京鼓楼西大街石桥胡同 61 号)

新华书店经销

*

开本:850×1168 毫米 32 开 印张:11.75

1992 年 12 月第 1 版 1992 年 12 月第 1 次印刷

字数:291 000 册数:1-2 000

*

ISBN7 - 300 - 01420 - 8

B · 183 定价:7.60 元

本课题得到国家社会科学基金会的资助，
特此表示衷心感谢。

E/96/07

目 录

导论 人学理论的困惑

——揭开“斯芬克斯之谜”	1
--------------------	---

第一章 人道主义的历史演变和马克思主义关于人的学说

——对人的学说的历史考察	20
第一节 关于人的学说的历史演变	21
第二节 费尔巴哈的影响和马克思的超越	38
第三节 围绕人的问题的理论斗争	56

第二章 “认识你自己”

——人的属性和人的本质	76
第一节 人的属性	76
第二节 人的本质	93
第三节 人的属性与人的本质的关系	105

第三章 人类的曲折历程

——人的本质异化	113
第一节 围绕马克思异化理论的争论	113
第二节 马克思两种历史发展理论的比较考察	124
第三节 马克思关于人的本质异化历史的研究	128

第四章 “人是万物之灵”

——人的主体性·····	142
第一节 主体和客体·····	143
第二节 人的主体性·····	157
第三节 主体性效应·····	166

第五章 人的需要

——人的生存和发展的前提·····	178
第一节 建构需要理论的几个问题·····	179
第二节 人的需要的多样性·····	194
第三节 人的需要和社会发展·····	209

第六章 人主宰世界的奥秘

——人的调节功能·····	215
第一节 调节及其基础·····	216
第二节 调节的起源和过程·····	225
第三节 调节的类型及发展·····	234

第七章 “天生我材必有用”

——人的价值·····	249
第一节 人的价值的类型及本质特征·····	250
第二节 人的价值的实现·····	263
第三节 人的价值评价·····	274

第八章 人权是天赋的吗?

——人权的本质和特点·····	284
第一节 人权的历史·····	284

第二节 人权的本质和特点.....	291
第三节 人权的斗争.....	301
第九章 “人就是自由”吗？	
——人的自由.....	307
第一节 探索自由的行程.....	307
第二节 自由的本质.....	316
第三节 人的自由之路.....	328
第十章 人类美好的未来	
——人的全面发展.....	339
第一节 人的全面发展与社会进步.....	339
第二节 人的全面发展的条件和途径.....	345
第三节 人的全面发展的方向和前景.....	359
后记	366

导论：人学理论的困惑

——揭开“斯芬克斯之谜”

人是什么？人是“天地之间最为贵者”，中国的先哲如是说；“人是万物之灵”，东方和西方的哲人如是说；“一半是野兽，一半是天使”，德国 19 世纪的资产者如是说。真是仁者见仁，智者见智。但是，究竟什么是人，人的本质是什么，人有哪些基本属性……要对这些问题作寻根究底的探问，多少年来并没有定论，还需要我们下功夫去研究和探索。不久前有报道说，一些科学工作者和医务工作者发现了人体内存在着一种彩色辉光现象。1991 年伦敦有位叫华尔德的医生在透视人体时，发现在人体的表面有一个厚达 15 毫米的彩色光层。接着，前苏联科学家西迈杨柯里尔用高频电场照相术，把这种环绕人体的明亮而有彩色的辉光拍摄下来。最近国外一位神经生理学家用他发明的仪器测试发现，死亡的人体里某些部位有明亮的闪光，这些闪光点与我国针灸图上所标明的 741 个针灸穴位完全一致，而且每个人都有自己独特的辉光式样。^①人体为什么会有彩色的辉光，这还是个谜。随着人体辉光之谜被揭开，必将为诊断和治疗疾病开拓更宽广的途径。这个事例说明，对人的自然属性有待于深化；至于对人的社会属性的把握，则更需要我们花大力气研究。历史上有位哲学家说过：人们谈论得最多的东西，往往是人们知道得很少的东西。我们天天

① 见《海外星云》1992 年第 3 期。

在同人打交道，可是人们是否认真想过：我们对人的科学认识究竟有多少呢？

历史的回顾

古今中外，人们自觉或不自觉地在探索人学理论。在欧洲，古希腊人早就提出了“认识你自己”的命题，不同的学者从不同的角度对人下了种种不同的定义，生物学家认为人是有羽毛的两足动物；神学家说，人是有原罪的动物；伦理学家说，人是知道羞耻的动物；语言学家认为人是能使用符号的动物；心理学家则说，人是有理性思维的动物；等等。哲学家们更是费尽脑汁探讨人是什么的问题，亚里士多德认为人在本性上是政治动物；培根认为人不过是自然的仆役和翻译员；拉美特利认为人是一架机器；黑格尔认为人的本质是劳动；费尔巴哈主张人与动物的根本区别在于人有意识，等等。

在中国哲学史上，对人性的论述汗牛充栋。战国时期荀子提出了“性恶论”，认为“人之性恶，其善者伪也”（“伪”指人为，后天获得的）。人生而就具有“好色”、“好利”等恶性，礼义之性则是通过教育才能获得的。孟子恰与之相反，以“性善论”反对荀子的“性恶论”，宣扬“人之性善也，犹水之就下也，人无有不善，水无有不下”。西汉的董仲舒和东汉的王充提倡“性三品说”，把人性分为上、中、下三等，“圣人之性”近于全善，“斗筲之性”近于全恶，皆不可以名性；“中民之性”可善可恶，可上可下，可以名性。也有人主张人性本身无善恶，如战国的告子和明代的王守仁都持此种看法，他们认为人性犹湍水也，决诸东方则东流，决诸西方则西流。战国的世硕却提出了不同的观点，认为“人性有善有恶，举人之善性，养而致之则善长，恶性养而致之则恶长”。还有人认为人性善恶是混杂在一起的，西汉的扬雄主张“人之性也，善恶混。修其善则为善人，修其恶则为恶人”。人性善恶

相杂，非独善或独恶。^①

总之，历史上对人的看法众说纷纭，虽也有不少有益的见解，值得我们批判地继承，但从总体上说来，莫衷一是，或者纯属杜撰，或者言不及义，或者以偏概全，或者调和折衷，都没有抓住事物的本质，因而不可能得出科学的结论，更不可能建立起科学的系统的人学理论。

随着历史车轮滚滚向前，对人学理论的研究、探讨显得越来越重要，越来越迫切，迫使哲学家们对此作出回答。我们不妨对现代西方哲学关于人学问题的研究情况，择其要者，稍加分析。

现代西方哲学尽管学派林立，观点繁杂，但归纳起来大致分属于人本主义（非理性主义）与科学主义（实证主义）两大思潮。属于人本主义思潮的哲学把人作为自己学说研究的对象，这是不言而喻的。即使是属于科学主义思潮的哲学，也往往自觉或不自觉地涉及到有关人学方面的理论。

现代人本主义思潮有两大特征：一是把人（自我）当作世界的本体——故称人本主义；二是把人（自我）归结为非理性的意、情、欲，而传统的理性主义相对立，故又称非理性主义。^②叔本华是现代非理性的人本主义的创始人，他宣扬世界是我的表象，世界的本质是生存意志，不同意人是理性动物的传统观点，认为人的本质是一种非理性的盲目的欲望冲动，万物不过是这种冲动力派生的假象。他从生存意志出发，宣扬悲观主义的人生观。在他看来，欲望往往是罪恶的根源，欲望得不到满足，必然导致痛苦，而人的欲望是无止境的，总有满足不了的时候，所以“人的生命整个地根本地就是痛苦，它是和痛苦不可分的”^③。要摆脱人的痛苦，最主要的

① 以上参见《哲学大辞典·中国哲学史卷》，第458—460页。

② 参见夏基松：《现代西方哲学教程》，上海人民出版社1985年版，第67页。

③ 引自上书，第76—77页。

办法是抑制人的欲望，忘却现实生活，进入无我境界。

被称之为现代西方哲学人本主义思潮第二代的代表人物柏格森，以宣扬“生命哲学”而闻名于世。他从“生命哲学”出发，重视对人的问题的研究，认为神秘的“生命冲动”产生万事万物。他说：“不管你属于哪一哲学派别，你都不能不承认，人是生物，生命沿着两条主要道路的进化，都以社会生活的方向为终点。联合是生命活动的最一般的形式，因为生命就是组织；如果是这样，那我们就不知不觉地从有机体的细胞之间的关系而过渡到社会中的个人之间的关系。”^① 柏格森从生物学的角度解释人类社会的构成及其发展，认为人类社会乃是由内在的自我所构成的，由于每个人的生命冲动力不同，因而对社会发展所起的作用也就不同，冲动力极强的个别天才人物，对历史的创造起决定作用。

现代西方哲学人本主义的第三代最著名的代表人物要算是存在主义者萨特了。萨特把人作为自己研究的出发点和核心，认为以往的哲学，无论是唯物主义还是唯心主义，共同的缺点都忘记了人。他认为哲学的基本问题是“存在问题”，这既不是物质的存在，也不是精神的存在，而是“人的存在”。萨特讲的人的存在，是指个人的自我意识的存在。他利用笛卡儿的“我思故我在”的公式，宣称“世间没有一种真理能够离开‘我思故我在’。我们凭此，可得到一个绝对真实的自觉意识。任何一种使人脱离令他明白自身环节的学说，从这开端就是一种混乱真理的理论。”^② 萨特强调人的存在与物的存在是大不相同的，前者是自为的存在，它具有主观意识，能自己创造自己。后者则不然，它是自在的存在，不能自己创造自己。人的自我意识是“绝对自由”的，可以自由地创造自己的本质。他认为自由不是对必然的认识，而是一种选

① 引自刘放桐等：《现代西方哲学》，人民出版社1981年版，第216页。

② 引自上书，第553页。

择的自由权。人的行动是完全自由的，不受客观规律和外部条件的制约，其结果也是难以预测的。对人来说首先是存在，然后各人自由自在地去创造自己的本质，先有存在，后有本质，这是存在主义的第一原理。

萨特从先有存在，后有本质的原理出发，宣布存在主义是一种人道主义，这种人道主义与“天赋人权”的人道主义不同，人的本质不是天生的，而是自己努力创造的结果。

西方科学主义思潮并没有把人学理论放在自己的视野之外。其创始人孔德就十分重视对人的问题的研究。他说：“一切真正的哲学的对象是构造出这样一种体系，这种体系包括了人类生活的每一个方面（社会的和个人的）。因此，它包含了我们的生活由以构成的三类现象：思想、情感和行动。”^① 资产阶级社会学也是由他开始创建的，人性是他的社会学所研究的重要问题，他从资产阶级的立场出发，认为每个人的人性同时具有双重性，即利己性和利他性，这对社会发展而言都是必要的，利己性可以促进社会的发展，利他性可以使社会稳定。

在现代西方哲学中的诸流派中，虽也出现了像结构主义那样的学派，反对人本主义思潮，反对研究人、人性和人道主义，宣扬“必须抛弃主体（人）这个令人讨厌的宠儿，它占据哲学舞台的时间已经太久了”^②，但这毕竟不是现代西方哲学中的主旋律。

在当代，西方学者对人的问题的研究越来越感兴趣。第十四届世界哲学大会的主题就是对人的问题的研究。自1972年美国人类学家劳伦斯·克拉德发表了《卡尔·马克思的民族学笔记》一书以后，把对人的问题的研究推向了一个新的阶段。1986年在伊

① 引自刘放桐等：《现代西方哲学》，第37页。

② 引自夏基松：《现代西方哲学教程》，第611页。

斯坦布尔举行的一次国际圆桌会议上，不少学者呼吁要重视对人的发展的研究。罗马俱乐部有的成员曾强烈地抨击了这样一种思想：一说到社会的发展，总是强调经济的发展，科技的发展，而忽视了人自身的发展。他们主张打破这一对发展概念的传统理解，在拟定社会发展规划时，既要讲经济、科技、文化的发展，又要讲人本身的发展，把人自身的发展包括到发展概念之中。^①

在社会主义国家，由于广大人民群众政治上摆脱了压迫，经济上摆脱了剥削，真正成了国家和社会的主人，社会主义制度的本质决定了要关心人、重视人。深入进行人学理论的研究，不仅有必要，而且具备了有利的条件。

毛泽东同志指出：“世间一切事物中，人是第一个可宝贵的。”^② 社会主义建设的一切活动，其最终目的都是为了人，为了提高人民群众的物质生活和文化生活水平，为了实现人民群众的自身价值，为了人民群众的彻底解放。毋庸讳言，十年内乱期间，林彪、“四人帮”大搞封建性的帮派活动，注重人身依附关系，对工人、农民、知识分子和广大干部，尤其是对各级领导干部实行法西斯专政，顺我者昌，逆我者亡，任意肆虐，根本不把人当作人看待，连起码的人道主义也丧失殆尽，对人学问题的研究更无从谈起，甚至被视为禁区。把人性、人的本质、人权、人的价值、人道主义等问题，一概看成是资产阶级的专利品，似乎马克思主义者和广大理论工作者无需问津，很显然，这种情况是极不正常的。

粉碎“四人帮”之后，人们进行了深刻的反思，开始重视对人学问题的研究和探讨，相继发表了一些很有学术价值和实践意义的论著，提出了一些好的见解。当然，有些问题需要我们进一步去研究、探索，但也有少数人借此否定马克思主义，宣扬资产

① 参见《外国社会科学动态》1987年第1期。

② 《毛泽东选集》第2版第4卷，第1512页。

阶级自由化的观点，主张“必须打破基本原理不得违背的规定”，认为哲学的变革主要集中在人的问题上，要恢复马克思主义哲学的真面目，就要使这一哲学不再是思想论或认识论，而是人学。也有人在研究人的哲学著作中鼓吹什么“月亮在无人看它时确实不存在”，“没有人能从逻辑上证明客观世界是独立于人的感觉而存在的”，“客观性只是一个古老的幻梦”。这分明是在重蹈贝克莱的主观唯心主义的覆辙。

历史的教训必须记取，“四人帮”那种糟蹋人的悲剧不能重演。党的十一届三中全会以来制定的路线、方针、政策，都体现了对人民群众的高度负责精神，把人民群众看成是社会的真正主人、历史发展的强大动力，“人的因素”在历史发展中的作用越来越受到人们的重视。党和政府号召广大干部力戒讲空话，多办实事，重申共产党人必须密切联系群众，虚心听取群众的意见，尊重群众的首创精神。在党中央关于加强和改进企业思想政治工作的通知中又强调指出：思想政治工作必须尊重人、理解人和关心人，要把尊重人、理解人和关心人作为思想政治工作必须遵循的一个基本指导原则。

从上述简要的历史回顾中，我们可以得到这样几点启迪：第一，从古至今，各种哲学学派都在不同程度上对人的问题进行了探讨；第二，各种哲学学派对人学问题的研究，其理论基础、方法论又是各不相同的，其政治目的也有很大的区别；第三，随着社会的发展，科技的进步，对人的问题的研究日益显出其重要性和迫切性；第四，社会主义制度的建立，剥削阶级的消灭，为我们深入进行人学问题的研究提供了有利的条件，我们今天积极展开和深化人学问题的研究，不仅有必要，而且也有可能。

探 讨 的 角 度

应该从什么角度去研究人的问题，也即人学研究的对象是

什么?

“人学，或称人论，在我国仍然是一个比较陌生的术语，或者说是一个含义不清的术语。”^① 这一情况是客观存在的，人学术语的含义不清，正是反映了研究对象不明。每一门科学都有自己特定的研究对象和需要解决的特殊矛盾。人学作为一门科学而言，也不能例外。有人认为人学理论研究的对象就是人，这不免失之于笼统。因为人是最复杂的有机体，具有多方面的属性，既有自然属性，又有社会属性和思维属性，人的产生、存在和发展同时受这三方面规律的制约，即受自然规律、社会规律和思维规律的制约。这就决定了对人的研究可以是多视角、多层次、多方位的。人类学、人种学、人类生理学、人类心理学、人类医学、人类优生学、人体美学等等都是从不同的方面去研究人的发展变化规律的。在一定意义上，文学也可以说是关于人的科学。高尔基说过，文学就是人学，是生活的教科书，它教育人们怎样去生活，怎样去看待人生。近年来，出现的一些新兴科学，例如遗传工程、人工智能、信息论等，也都与人学研究有关。上述各学科，有的可看作人学的分支学科，有的则只是相关学科，不能把它们和人学划等号。

我们所主张建立的人学，不是把有关人的一切方面都作为其研究对象，这样做既无必要，又不可能，而是指以马克思主义哲学为指导，着重对人的本质、人的属性、人的需要、人的权利、人的价值以及人的解放等问题进行深入分析，揭示其产生、发展和变化的规律。

为了正确把握人学研究的视角，必须搞清楚人学与马克思主义哲学的关系。

国内外比较流行的一种观点是：马克思主义哲学就是人学，或

^① 黄楠森：《人学研究的重要意义》，载《北京大学学报》1990年第1期。

者说，人是马克思主义哲学的中心、核心。对这种观点我们无法苟同，认为这不是有利于丰富和发展马克思主义哲学，而恰恰是否定了马克思主义哲学本身。在我国有人认为马克思主义哲学就是关于人的哲学，因为马克思主义哲学离不开人，马克思主义哲学为了人，马克思主义哲学又特别重视人。有的西方马克思主义思想史研究者，认为马克思的一生就是研究人类学的一生，马克思早期从事哲学人类学的研究，晚年则从事经验人类学的研究。马克思的《人类学笔记》是在更高的基础上回复到以《1844年经济学—哲学手稿》为代表的哲学人类学。前苏联《哲学问题》杂志在1968年第7期的社论中指出，“人和个性问题、人道主义与科学性的相互关系问题”，是“现代马克思主义的中心”。前苏联不少哲学家也持此种观点。例如格里戈里扬在关于《人的本质的哲学》一书中指出：“对于马克思列宁主义哲学来说，人的问题不是局部问题，而是中心问题，它贯穿于马克思列宁主义哲学的结构和方法的关键。”^①

毫无疑问，马克思主义哲学是十分关心人的，可以这样说，它与无产阶级的命运休戚相关，同命运，共呼吸。存在主义者萨特，攻击马克思主义患有“贫血症”就在于它“忘记了人的非人的人学”，认为“存在主义和马克思主义所注意的是同一个对象，但是后者把人吞没在观念里，而前者则在凡是人所在的地方——在他的劳动中，在他的家里，在马路上，到处去寻找人”。^② 萨特企图以他的人学理论填补马克思主义中的“人学空场”，医治它的“贫血症”，这种做法是徒劳的，也是不符合马克思主义哲学产生和发展的客观事实的。

马克思和恩格斯在创立自己的哲学学说时，十分重视人的作

① 格里戈里扬：《人的本质的哲学》，三联书店1984年版，第214页。

② 萨特：《辩证理性批判》，商务印书馆1963年版，第23—24页。

用。马克思在1845年撰写的包含天才世界观萌芽的《关于费尔巴哈的提纲》中就明确指出：旧唯物主义的“主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解”^①。马克思主义哲学既尊重客观规律性，又充分重视发挥人的主观能动性，避免了机械唯物论和主观唯心论的错误。人类社会历史的发展，更是离不开人的作用。马克思主义认为社会历史不是神或某种精神力量创造的，而是人类自己创造的。社会发展史首先是物质资料生产发展史，从事物质资料生产的广大劳动群众是推动历史发展的强大动力，与此同时，杰出人物对历史的发展能起到加速或延缓的作用。马克思主义对人有很多论述，怎么能说它不关心人、与人无缘呢？

真理夸大一步，即使是向同一个方向迈一步，也就转化为谬误。否认马克思主义哲学与人的联系是错误的，但是把马克思主义哲学归结为人学，同样也是不对的。毛泽东在谈到人类知识时曾指出，除了自然知识、社会知识之外，还有哲学知识，哲学是关于自然知识和社会知识的概括和总结。马克思主义哲学和具体的自然科学、社会科学、思维科学之间是一般和特殊的关系，一般来自特殊，以特殊领域的知识作为基础；反过来它又以一般的世界观指导特殊，因此，马克思主义哲学要求自己不断地总结新的实践经验和新的科学成果。但是，我们必须指出，马克思主义哲学不是单纯地去研究自然发展规律，也不是单纯地去研究社会发展规律和思维发展规律，更不是单纯地去研究人的产生、存在和发展变化的规律。马克思主义哲学当然要研究自然界、人类社会和人类思维之间的普遍联系和运动发展，但是它的主要任务在于揭示它们之间发展的一般规律，因而才具有世界观和方法论的

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第16页。