

光明日报编辑部 编



实践是检验 真理的唯一标准

光明日报出版社

实践是检验真理的唯一标准

真理标准讨论论文集

光明日报编辑部编

光明日报出版社

实践是检验真理的唯一标准

《光明日报》编辑部编

光明日报出版社出版

(北京永安路106号)

新华书店北京发行所发行 河北三河县印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 10.75印张 240千字

1988年12月第一版 1988年12月第一次印刷

1—3,000册

定价:3.10 元

统一书号: ISBN7-80014-318-X/A001

实践是检验
真理的唯一标准

邓小平同志为本书题词

目 录

序.....	姚锡华(1)
中央文件和领导同志有关实践是检验真理的唯一标准的论述选编.....	(4)
实践是检验真理的唯一标准.....	光明日报特约评论员(24)
关于真理的标准问题.....	邢贲思(35)
马克思主义的一个最基本的原则.....	
.....	解放军报特约评论员(42)
坚持马克思主义的科学态度.....	光明日报特约评论员(66)
谈谈“抽象肯定, 具体否定”的问题.....	
.....	人民日报特约评论员(78)
一切主观世界的东西都要受实践的检验.....	
.....	人民日报特约评论员(84)
理论上根本的拨乱反正.....	任仲夷(93)
科学和迷信.....	李洪林(103)
天才论和实践论的斗争.....	人民日报特约评论员(112)
重读斯大林的一篇讲话.....	辛广民(120)
打开理论工作的广阔天地.....	人民日报特约评论员(125)
分清两条思想路线 坚持四项基本原则.....	
.....	光明日报特约评论员(133)
坚持毛泽东同志倡导的辩证唯物主义思想路线	
.....	冯文彬(151)

坚持唯物主义思想路线 大兴调查研究之风·····	(164)
解放思想 勇于探索——纪念《实践是检验真理的 唯一标准》发表十周年·····	光明日报评论员(202)
伟大的转折 辉煌的胜利——纪念关于真理标准问 题讨论十周年·····	人民日报评论员(214)
论生产力标准·····	光明日报评论员(219)
思想解放与实践标准——为纪念“实践是检验真理 的唯一标准”讨论十周年而作·····	红旗杂志评论员(232)
认真清理我们的理论思想·····	黎澍(245)
光明日报编辑部召开座谈会 纪念真理标准讨论十周年·····	(248)
思想解放无止境——真理标准讨论十周年感言 ·····	杨西光(251)
唯书、唯上,还是唯实——纪念真理标准讨论十周年 ·····	胡绩伟(256)
高度重视马克思主义理论对实践的指导作用——纪念 《实践是检验真理的唯一标准》发表十周年 ·····	于光远(260)
思想解放的新起点·····	龚育之(265)
“实践标准”与新闻立法·····	王强华(269)
我对科学的四个信念·····	严家其(273)
今天的理论工作者要“进入新境界”·····	孙长江(276)
思想要进一步解放 研究要扎实深入·····	董辅弼(280)
亟需再考虑的几个问题·····	远志明(283)
我们是在新起点上·····	郑必坚(287)
《实践是检验真理的唯一标准》发表的前前后后 ·····	马沛文(290)

II

我们面临着再学习再认识的任务·····	丁伟志(294)
百花齐放 生态共荣·····	赵红州(298)
几点意见·····	吴明瑜(302)
事实·价值·真理·····	王润生(306)
在改革的伟大实践中进一步解放思想·····	李德生(309)
以实践论真理 由经验得新知——真理标准讨论十周年前夕访吴江·····	光明日报记者 陶铎(312)
坚持实践标准 重新认识社会主义 ——访胡福明·····	光明日报记者 张义德(317)
与胡福明教授共忆真理标准的讨论·····	姚远方(321)
附: 《实践是检验真理的唯一标准》一文发表记实·····	陶铎 张义德(325)

序

姚锡华

由光明日报发表《实践是检验真理的唯一标准》一文开始的关于真理的标准问题的讨论,已经整整过去10年了。在真理标准讨论的10周年之际,邓小平同志为本报题词:“实践是检验真理的唯一标准”。我们谨以此题词作为本论文集的书名。本书所收入的文章、报道以及中央领导同志和中央文件的有关论述,向读者真实地展示了这一当代中国重大事件的概貌。它将有助于读者了解真理标准讨论的前因后果及其巨大的历史意义。

正如邓小平同志指出:关于实践是检验真理的唯一标准问题的讨论,实际上也是要不要解放思想的争论。“一个党,一个国家,一个民族,如果一切从本本出发,思想僵化,迷信盛行,那它就不能前进,它的生机就停止了,就要亡党亡国。”他又指出:“只有解放思想,坚持实事求是,一切从实际出发,理论联系实际,我们的社会主义现代化建设才能顺利进行,我们党的马列主义、毛泽东思想的理论才能顺利发展。从这个意义上说,关于真理标准问题的讨论,的确是个思想路线问题,是个政治问题,是个关系到党和国家的前途和命运的问题。”(《邓小平文选》第133页)联系10年来的改革、开放和现代化建设历程,我们对上

述邓小平同志所概括的真理标准讨论的实质和意义，无疑会有更确切、更深刻的认识。这场讨论和对“两个凡是”的错误观点的批评，在结束了10年内乱后的历史转折时期，对我党、我国人民和我国的现代化建设，对我们的思想、观念和理论，产生了一种巨大的、振聋发聩的启蒙作用。它为破除长期以来形成的思想僵化和迷信，破除个人崇拜和教条主义，为思想理论界和各项实际工作的拨乱反正，为党的十一届三中全会以来的改革、开放和现代化建设，开辟了道路。它为社会主义中国的一个新的历史时期的到来，起到了一种历史奠基的作用。

今年，正值党的十一届三中全会召开10周年。10年前，关于真理标准问题的讨论，为十一届三中全会作了理论和观念上的准备。我们纪念真理标准问题的讨论，回顾10年来所走过的道路，不难认识到，党的十一届三中全会所带来的思想上的解放极大地促进了生产力的解放。“今后，要进一步解放生产力，仍然有赖于进一步解放思想。”（赵紫阳语）我们面临的挑战是紧迫的、严峻的。如果我们不尊重实践，不坚持实事求是的思想路线，不去进一步解放我们的思想，在改革这一艰巨的事业中努力开拓、创新，而依然束缚于“左”的、除旧的和僵化的条条、框框之中，那么，我们就不可能坚持改革，就不可能通过进一步的改革、进一步发展生产力来解决我们目前遇到的新的问题和困难。把我们的改革和现代化建设引向胜利。

在10年前的那场真理标准讨论中，在粉碎“四人帮”以后理论界的一系列拨乱反正工作中，理论工作者以及宣传、新闻部门的同志曾经付出了很多的劳动。他们也为这些年来的改革研究和宣传作出了很大的贡献。这无疑是应当肯

定的。然而，随着改革的深入发展，理论工作者仍面临着不少新的难题。我们的许多方针、政策还有待于完善，我们的理论还有待于发展。我们既不应束缚于书本上的个别条条和以往的传统模式，也不应把当前实践中已见成效的东西看成是完美无缺的，而应该在新的、不断的改革实践中，努力发扬马克思主义的科学精神和创造活力，在理论上大胆开拓、探索和创新，勇于提出新问题，创造新理论，树立新观念，以繁荣我们的理论事业，使改革、开放和现代化建设健康地、迅速地向前发展。这里最重要的一条，就是必须始终不渝地坚持马克思主义的唯物主义思想路线，即一切从实际出发，实事求是，理论联系实际，实践是检验真理的唯一标准。这条思想路线，我们曾一度弃之一旁，真理标准讨论和党的十一届三中全会又恢复了它的地位。在这方面，读者从本书的内容中，是可以获得许多启发的，从而也有助于思考和研究我们今天所面临的问题。

最后要说明一点，本书收集的部分文章是10年前发表的，难免带有当时的历史痕迹。为了保持历史的面目，这次我们都照原文收录，未作修改。

中央文件和领导同志有关实践是检验真理的唯一标准的论述选编

(1977年)4月10日,邓小平给中共中央写信,针对“两个凡是”的错误观点指出:“我们必须世代用准确的完整的毛泽东思想来指导我们全党、全军和全国人民,把党和社会主义的事业,把国际共产主义运动的事业,胜利地推向前进。”5月3日,中共中央转发此信,肯定了邓小平的正确意见。邓小平对“两个凡是”的批评,开了全党解放思想的前导。

(《中共党史大事年表》第408页)

“两个凡是”不行。按照“两个凡是”,就说不通为我平反的问题,也说不通肯定1976年广大群众在天安门广场的活动“合乎情理”的问题。把毛泽东同志在这个问题上讲的移到另外的问题上,在这个地点讲的移到另外的地点,在这个时间讲的移到另外的时间,在这个条件下讲的移到另外的条件下,这样做,不行嘛!毛泽东同志自己多次说过,他有些话讲错了、他说,一个人只要做工作,没有不犯错误的。又说,马恩列斯都犯过错误,如果不犯错误,为什么他们的手稿常常改了又改呢?改了又改就是因为原来有些观点

不完全正确，不那么完备、准确嘛。毛泽东同志说，他自己也犯过错误。一个人讲的每句话都对，一个人绝对正确，没有这回事情。他说，一个人能够“三七开”就很好了，很不错的；我死了，如果后人能够给我以“三七开”的估计，我就很高兴、很满意了。这是个重要的理论问题，是个是否坚持历史唯物主义的问题。彻底的唯物主义者，应该象毛泽东同志说的那样对待这个问题。马克思、恩格斯没有说过“凡是”，列宁、斯大林没有说过“凡是”，毛泽东同志自己也没有说过“凡是”。我对那两位同志说：今年4月10日我给中央写信，提出“我们必须世代地用准确的完整的毛泽东思想来指导我们全党、全军和全国人民，把党和社会主义的事业，把国际共产主义运动的事业，胜利地推向前进”，这是经过反复考虑的。毛泽东思想是个思想体系。我和罗荣桓同志曾经同林彪作过斗争，批评他把毛泽东思想庸俗化，而不是把毛泽东思想当作体系来看待。我们要高举旗帜，就是要学习和运用这个思想体系。

（邓小平：《“两个凡是”不符合马克思主义》

1977年5月24日，《邓小平文选》第35—36页）

在这里，我想特别讲讲毛主席倡导的实事求是的革命作风。实事求是，这不是一个普通的作风问题，这是马克思主义唯物主义的根​​本思想路线问题。我们要坚持马克思列宁主义，坚持毛泽东思想，就必须坚持实事求是。如果我们离开了实事求是的革命作风，那么，我们就离开了马列主义、毛泽东思想，而成为脱离实际的唯心主义者，那么，我们的革命工作就要陷于失败。所以，是否坚持实事求是的革命作风，实际

上是区别真假马列主义、真假毛泽东思想的根本标志之一。

.....

《实践论》、《矛盾论》所阐明的实事求是、一分为二的思想，是毛泽东思想的哲学基础，是对马克思列宁主义哲学的重大发展，也是毛主席留给我们党的最宝贵的理论遗产。

《实践论》的思想，也就是实事求是的思想。实践是第一性的，实际生活、现实事物，是第一性的。我们的一切正确思想，归根结底，只能从实践中来，从实际经验中来，并且必须回到实践中去，通过实际经验的检验。《矛盾论》讲的是客观世界的矛盾及其在我们头脑中的反映。我们的思想要符合客观实际，就必须实事求是地分析客观存在的矛盾，反映客观存在的矛盾。客观世界充满了矛盾，充满了变化，我们的思想必须如实地反映这种矛盾和变化；一切正确思想，都以时间、地点、条件为转移，否则就变成形而上学。

（聂荣臻：《恢复和发扬党的优良作风》，《人民日报》1977年9月5日）

在“四人帮”横行的日子里，唯心主义泛滥，形而上学猖獗。他们和他们的追随者，说假话，做假案，耍反革命两面派，成了司空见惯的事情。他们对马克思列宁主义、毛泽东思想进行了极其疯狂的歪曲、割裂、篡改和伪造，用马克思主义经典作家的片言只语当作法宝来到处压人，害人，害党，害国。他们严重地破坏了毛主席长期培育的我们党的优良传统和作风。他们不但极大地破坏了党的实事求是的作风，而且公然为他们搞的一套主观唯心主义制造“理论”根据。他们大搞什么“反经验主义为纲”实际上就是否定作为认识的基础的

实践经验，否定一切从实际出发的正确原则，否定毛主席的《实践论》思想，即实事求是的思想。姚文元竟说什么“把‘辩证唯物主义’歪曲成‘存在第一、思维第二，客观第一、主观第二’，……是反动的形而上学”。他们的御用工具宣扬，在整个社会主义时期，生产关系对于生产力、上层建筑对于经济基础的反作用都是决定性的。他们根本歪曲和篡改了毛主席关于生产关系对于生产力、上层建筑对于经济基础的反作用“在一定条件之下，又转过来表现其为主要的决定的作用”的观点，因而就根本推翻了马克思主义的历史唯物主义。毛主席在谈到这个问题的时候，始终坚持生产力对于生产关系、经济基础对于上层建筑、实践对于理论“一般地表现为主要的决定的作用，谁不承认这一点，谁就不是唯物论者”这个大前提。“四人帮”拚命反对这个大前提，就充分暴露了他们是在宣扬一种意志决定一切、权力决定一切的极端反动的主观唯心主义。

.....

由于“四人帮”的影响，今天还有这样一些领导机关，这样一些党员干部，在他们中间，主观主义、形式主义的作风，不是少了而是多了，毛主席长期倡导的那种深入群众进行调查研究、根据实际情况解决具体问题的实事求是精神，却不是多了而是少了。报刊上有些文章还是不懂得区别马列主义、毛泽东思想的字句和实质，还不是满腔热情去完整地准确地宣传毛泽东思想的实质，用它作为具体分析具体问题的指南。甚至报喜不报忧、靠说假话办事的这种恶劣风气，至今在一些人中也还没有根除。这应当引起我们全党的严重警惕。

（陈云，《坚持实事求是的革命作风》，《人民

日报》1977年9月28日）

我们开会，作报告，作决议，以及做任何工作，都为的是解决问题。我们说的做的究竟能不能解决问题，问题解决得是不是正确，关键在于我们是否能够理论联系实际，是否善于总结经验，针对客观现实，采取实事求是的态度，一切从实际出发。我们只有这样做了，才有可能正确地或者比较正确地解决问题，而这样地解决问题，究竟是否正确或者完全正确，还需要今后的实践来检验。如果我们不这样做，那我们就一定什么问题也不可能解决，或者不可能正确地解决。

我们党有很多同志坚持学习马列主义、毛泽东思想，坚持把马列主义的普遍真理同革命实践相结合的原则，这是很好的，我们一定要继续发扬。但是，我们也有一些同志天天讲毛泽东思想，却往往忘记、抛弃甚至反对毛泽东同志的实事求是、一切从实际出发、理论与实践相结合的这样一个马克思主义的根本观点，根本方法。不但如此，有的人还认为谁要是坚持实事求是，从实际出发，理论和实践相结合，谁就是犯了弥天大罪。他们的观点，实质上是主张只要照抄马克思、列宁、毛泽东同志的原话，照抄照转照搬就行了。要不然，就说这是违反了马列主义、毛泽东思想，违反了中央精神。他们提出的这个问题不是小问题，而是涉及到怎么看待马列主义、毛泽东思想的问题。

马列主义、毛泽东思想的基本原则，我们任何时候都不能违背，这是毫无疑义的。但是，一定要和实际相结合，要分析研究实际情况，解决实际问题。按照实际情况决定工作方针，这是一切共产党员所必须牢牢记住的最基本的思想方法、工作方法。实事求是，是毛泽东思想的出发点、根本点。这是唯物主义。不然，我们开会就只能讲空话，不能解决任何问题。

（邓小平：《在全军政治工作会议上的讲话》）

目前进行的关于实践是检验真理的唯一标准问题的讨论,实际上也是要不要解放思想的争论。大家认为进行这个争论很有必要,意义很大。从争论的情况来看,越看越重要。一个党,一个国家,一个民族,如果一切从本本出发,思想僵化,迷信盛行,那它就不能前进,它的生机就停止了,就要亡党亡国。这是毛泽东同志在整风运动中反复讲过的。只有解放思想,坚持实事求是,一切从实际出发,理论联系实际,我们的社会主义现代化建设才能顺利进行,我们党的马列主义、毛泽东思想的理论也才能顺利发展。从这个意义上说,关于真理标准问题的争论,的确是个思想路线问题,是个政治问题,是个关系到党和国家的前途和命运的问题。

实事求是,是无产阶级世界观的基础,是马克思主义的思想基础。过去我们搞革命所取得的一切胜利,是靠实事求是;现在我们要实现四个现代化,同样要靠实事求是。不但中央、省委、地委、县委、公社党委,就是一个工厂、一个机关、一个学校、一个商店、一个生产队,也都要实事求是,都要解放思想,开动脑筋想问题、办事情。

(邓小平:《解放思想,实事求是,团结一致向前看》1978年12月13日,《邓小平文选》第133页)

会议高度评价了关于实践是检验真理的唯一标准问题的

讨论，认为这对于促进全党同志和全国人民解放思想，端正思想路线，具有深远的历史意义。一个党，一个国家，一个民族，如果一切从本本出发，思想僵化，那它就不能前进，它的生机就停止了，就要亡党亡国。

（《中国共产党第十一届中央委员会第三次全体会议公报》1978年12月22日，《三中全会以来重要文献选编》上，第12页）

到了去年5月，思想理论战线的一个重要发展，就是开始了关于实践是检验真理的唯一标准的讨论。这场讨论的重要意义，是使全党和全国人民的思想重新统一到毛泽东同志的《实践论》的基础上来，重申毛泽东同志一贯强调的在辩证唯物论的认识论中实践第一的观点，重申只有千百万人民的社会实践，才是检验真理的尺度。这虽然是马克思主义的普通常识，但多年来被遗忘了，甚至被搞颠倒了。这个问题的重新提出，的确打中了林彪、“四人帮”那个反科学的思想体系的要害，推进了对林彪、“四人帮”的假马克思主义理论的总清算。同时，也深深触动了人们对马克思主义的根本态度问题。

（胡耀邦：《理论务虚会引言》1979年1月18日，《三中全会以来重要文献选编》上，第49页）

马克思主义的思想理论工作是不能离开现实政治的。我这里说的政治，是国内外阶级斗争的大局，是中国人民和世界