

走向 21世纪的 中国 电视

——台长、专家访谈录

主编 龙耘 朱学东

北京广播学院出版社

走向 21 世纪的中国电视

——台长、专家访谈录

主 编 龙 耘 朱学东

北京广播学院出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

走向 21 世纪的中国电视：台长、专家访谈录 / 龙耘、朱学东主编
北京广播学院出版社，1998. 9

ISBN 7-81004-619-5

I. 走… II. ①龙…②朱… III. 电视事业-中国-文集
IV. C229.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 22415 号

01109/31

走向 21 世纪的中国电视

——台长、专家访谈录

龙 耘 朱学东 主编

北京广播学院出版社出版发行

北京市朝阳区定福庄南里 7 号

(邮编：100024 电话：65779405 或 65779140)

中国科学院印刷厂印刷

各地新华书店经销

*

开本：850×1168mm 1/32 印张：24 字数：584 千字

1998 年 9 月第 1 版 1998 年 9 月第 1 次印刷

印数：1—5000 册

ISBN 7-81004-619-5/G·305

定价：48.00 元

TELEVISION INDUSTRY IN CHINA TOWARDS THE 21ST CENTURY

——INTERVIEWS WITH THE PRESIDENTS
OF TELEVISION STATIONS AND THE EXPERTS

LONG YUN ZHU XUEDONG
CHIEF EDITOR

THE PUBLISHING HOUSE OF
THE BEIJING BROADCASTING INSTITUTE

走向 21 世纪的中国电视

——台长、专家访谈录

编 委 会

主 任：刘继南（北京广播学院院长）

副主任：于广华（中国电视艺术家协会副主席兼秘书长）

仲呈祥（中国电视艺术委员会副主任兼秘书长）

任金州（北京广播学院副院长兼电视学院院长）

罗 明（中央电视台副总编辑兼总编室主任）

编 委：（以姓氏笔划为序）

王 录（中央电视台研究室主任）

刘迪一（北京电视台台长）

吴宝文（四川电视台台长）

李森池（河北电视台台长）

苏子龙（江苏电视台台长）

胡 恩（中国电视剧制作中心主任）

高广志（辽宁电视台台长）

梁 雄（浙江电视台台长）

曾昭明（山东电视台台长）

参与本书采编工作人员名单：

中央电视台：

滕云平	刘一滨	郭振玺	夏志方
柳成伟	封立男	张文华	阎丽萍
冷建军	马彦平	肖建兵	

地方电视台：

尚 宁	高立民	周建洪	金 彪
孔解民	吴忠民	张 颖	张建明
李 江	李培勇	王 飞	辛 民
张静民	赵 新	董爱萍	曾少明
朱 毅	史松明	周君仪	张 杰
赵俊华	刘 宁		

北京广播学院等单位：

李晓华	王化南	赵 均	朱卫东
官希慧	朱晓华	李晨曦	李玉霄
何涛涛	魏 毅	刘智斌	唐延智
吴 琪	万 鹏	和群波	邢建毅

走向 21 世纪的中国电视

——中央电视台台长杨伟光答记者问

(代 序)



杨伟光 现任中央电视台台长，总编辑，高级编辑。广东省梅县人，1935 年 11 月生。1961 年毕业于中国人民大学新闻系，同年到中国中央人民广播电台工作。历任编辑、记者、副主任、副台长，1985 年调任中央电视台副台长，1991 年任中央电视台台长，1994 年任广播电影电视部副部长兼中央电视台台长。

杨伟光是中国记协常务理事、中国广播电视学会副会长、中国电视家协会主席、中国文联副主席、重大革命历史题材影视创作领导小组组长，1992 年获国务院授予的政府特殊津贴及证书。36 年来，杨伟光同志参与组织了如“亚运会”、“奥运会”、“香港回归”等许多重大宣传战役，特别是近 10 年，他以邓小平理论为指导，亲自参与组织了电视宣传改革，亲自指导了《东方时空》、《焦点访谈》等重要栏目的改革。对电视新闻、电视专题、电视文艺、电视剧、少儿节目、动画节目、电视理论、电视广告等各方面的工作提出了一系列独到的见解，总结了一些带有普遍性的规律，制定了中央电视台的宏伟发展蓝图和实施计划，推动了电视报道改革的不断深入。出版了《电视新闻学论集》、《电视改革论集》等专著。

记 者：中国电视已经步入不惑之年。作为国家电视台的台长，您认为中国电视 40 年创业、发展给我们最重要的历史启示是什么？

杨伟光：中国电视四十年的发展经历了许多风风雨雨，但有一条是被实践反复证明了的，那就是正确的理论与具体的实践相结合时，就能坚持正确舆论导向，对这项事业产生强大的推动作用，使之取得突飞猛进的发展，尤其在现代社会，理论对具体事业的指导作用更加重要、更加突出。以中央电视台为例，这些年来，我们坚持以邓小平理论为根本指导方针，努力把中央电视台建设成宣传社会主义物质文明和精神文明的重要阵地的实践，就有力地证明了这一点。这也是我们从中国电视事业的发展过程中得到的最重要的历史启示。

记 者：您怎样理解“有中国特色的电视传播”？它在实践和理论上的基本内涵是什么？

杨伟光：为什么提出“有中国特色的电视传播”？因为这个问题是中国电视坚持正确方向的重要保证。“有中国特色的电视传播”可以说是小平同志关于建设有中国特色的社会主义理论在电视传播领域的具体化，邓小平理论是一个博大精深的思想体系，尽管邓小平对电视宣传工作的直接论述和指示并不很多，但它的基本立场、观点和方法，他关于意识形态、文艺创作和精神文明建设的重要论述，都对电视宣传事业有着深远而现实的指导意义。尤其在目前，电视事业正处在大发展的时期，邓小平理论对中国电视事业的发展战略、节目生产、电视改革和队伍建设等重大问题，都具有重要的指导意义。

正是在邓小平理论的指导下，我们对中国电视事业发展中的许多具体问题有了基本的观察视角和理论根据。解放思想、实事求是邓小平理论的精髓，也是中国电视事业不断发展和持续繁荣的根本所在。从历史发展的角度看，40 年前诞生的中国电视

尽管也曾在“文革”中受到严重摧残，但与其他新闻媒介相比，由于中国电视在改革开放前普及的程度还很低，因而对社会的影响还不大。这一方面说明电视是一项年轻的事业，同时也意味着中国电视事业发展中历史的负担并不很重。从某种程度上讲，这更有利于突破与创新，更有利于成长与发展，更有利于真正地贯彻全心全意为人民服务的宗旨——尊重人民的知情权，满足人民对电视不断增长的各种信息和文化需求。因此，对于束缚电视生产力发展的东西，对于处于探索阶段的東西，我们判定的重要根据就是邓小平同志提出的著名的“三个有利于”。在电视传播领域中，我们进一步把它具体化为：是否有利于电视事业的发展壮大，是否有利于节目质量的提高、群众对电视文化需求的满足，是否有利于电视从业人员积极性、主动性、创造性的发挥。这样就在理论和实践的双重层面上对中国特色的电视传播作了一个基本定位和把握。

记 者：您曾经讲过这样的观点：中国电视事业发展需要的首要条件不是技术和设备的硬件支持，而是需要勇气——政治勇气、理论勇气和实践勇气。请您具体阐述一下这句话的含义。

杨伟光：中国电视事业的发展是与邓小平理论的形成和发展紧密相联的。对历史和实践的尊重是小平理论的重要特点，也是我们建设有中国特色的电视传播的重要依据。党的十五大报告在阐述邓小平理论的历史地位和指导意义时，提出了两部“宣言书”。一是 1978 年邓小平《解放思想，实事求是，团结一致向前看》这篇讲话，二是 1992 年邓小平的南巡讲话。这两个宣言书对中国电视事业的发展至关重要。第一个宣言书是中国电视在 80 年代拨乱反正、使电视迅速发展为重要传媒的政治保证；第二个宣言书则为中国电视在 90 年代深化电视业的内容、形式和人事、财务制度等一系列改革、向质量效益型转变扫清了思想障碍。以中央电视台新闻改革为代表的中国电视改革，在 90 年代

大体可分为三个阶段：首先是以《东方时空》的开办为标志，尝试着抓一些领导重视、群众关心、普遍存在的问题，结果受到上上下下的肯定和欢迎。1994 年，我们又开办了《焦点访谈》，把一些大家关心的问题安排在黄金时段播出。作为一种分析性、述评性的深度报道很快引起了领导和群众的关注。两年以后，我们开始做《新闻调查》，因为《焦点访谈》毕竟只有 13 分钟，要对一些社会问题进行全面的解剖和分析就比较困难。所以我们就提出，有没有可能搞一个《新闻调查》这样的栏目。现在看来《新闻调查》已经站住了。这个节目可以与世界上一些大的电视台的名牌节目相比肩。这是难度最大的节目，同时也是最有搞头、最能发挥电视媒体优势的节目。

正是有了理论上的深刻认识及实践中的成功运用，我们才逐渐悟出了这个朴素的道理和结论。如果说，20 年前那场真理标准问题的大讨论揭开了中国历史的新篇章，那么，坚持解放思想、实事求是的思想路线，则是 20 年来中国大地发生巨大变化、充满发展活力的源泉。可以说，新时期中国电视事业每上一个新台阶，都是解放思想、实事求是的结果，离开了解放思想、实事求是，离开了一切从实际出发，中国电视事业的发展是不可想象的。所以在这个意义上，中国电视事业发展需要的首要条件不是技术和设备的硬件支持，而是需要解放思想，实事求是，一切从实际出发，敢为天下先的勇气，这种勇气包括政治勇气、理论勇气和实践勇气。一代又一代中国电视人都应当牢记：真理无穷尽，解放思想、实事求是无止境。失去了开拓的勇气和科学的精神，固步自封，因循守旧，我们的事业就会停滞不前，就会缺乏生气与活力。

记 者：舆论监督是近年来新闻传播界的热门话题，中央电视台在这方面作出了开创性的努力。您认为贵台在进行舆论监督时体会最深的是什么？

杨伟光：体会最深的恐怕首先还是在理论认识上的突破。新时期中国电视的发展，是一个实践、认识、再实践、再认识的探索过程，这个过程伴随着我们对中国电视事业发展中一系列重大问题的认识上的不断深化。这里面就涉及对电视事业功能、电视舆论监督等重大问题的认识。

中国电视是党、政府和人民的喉舌。江泽民同志在党的十五大的报告中要求“新闻宣传必须坚持党性原则，坚持实事求是，把握正确的舆论导向。”这是由中国电视事业的性质和任务所决定的。中国是一个逐步走向健全的法制的社会，喉舌的性质从根本上讲是与法制社会的基本要求相一致的。我们认为，中国电视必须在中国宪法和法律的范围内来工作。坚持喉舌的性质，就必须坚持法治而不是人治，就必须宣传贯彻国家的一系列法律规定，这不仅表明了理论认识上的深化，而且是电视实践发展的必然。比如《焦点访谈》中许多成功的舆论监督的事例，原因就在于这种监督所依据的是法律的规定，而不仅仅是一种义愤，也不仅仅是电视工作者的社会责任感。我们就是要从发扬社会主义民主和健全社会主义法制的高度去理解“喉舌”，认识“喉舌”，充分发挥喉舌的正常功能。

在实践上，《东方时空》、《焦点访谈》、《新闻调查》等节目的成功做法也从不同角度展示了电视舆论监督的威力，同时为我们今后的工作积累了宝贵的经验和教训。在电视新闻发展的过程中，对舆论监督有过比较活跃和成功的时期，也有过比较沉闷、缩手缩脚的时期，最明显的例子就是《观察与思考》曾经三起三落，这些摇摆表明我们当时在理论上还不是很成熟。让中国电视在舆论监督中大显身手的关键原因，在于邓小平同志 1992 年的南方谈话。我们深切地体会到小平同志那句至理名言：“允许看，但要坚决地试。”舆论监督这几年大体走了三步，也就是从《焦点时刻》、《焦点访谈》到《新闻调查》，一步比一步扎实。舆论

监督能够走出这条路子来，我们的认识是：首先要准确，要注意用事实说话。第二是要把握好度，要选择街谈巷议的社会热点，同时也是领导关注的普遍存在的问题。第三要与人为善，要有利于化解矛盾，有利于社会的稳定。第四要注意其权威性，对存在的问题要请有关的职能部门、专家学者参议，寻找法律根据，这也是一种法律教育。第五要注意平衡，舆论监督在一个地区、一个省或一个部门不要过分集中，实际上有些问题各地都存在。整个报道要有利于社会的稳定，有利于群众辨别是非，有利于宣传中央的精神，有利于提高人们的法制意识，有利于提高政府在人民群众中的权威性。像《焦点访谈》难度这么大的节目能够站住脚，可以说是得到了中央领导的肯定和老百姓的肯定，应该说这两个满意是很难做到的。1997 年 12 月 29 日，国务院总理李鹏在考察中央电视台时，来到《焦点访谈》节目组，欣然提笔写下几个大字：“焦点访谈，表扬先进，批评落后，伸张正义。”同一天，李鹏在接受《中国新闻》英文月刊记者采访时说，随着改革的深入，我们要按照宪法保证人民更加充分享受当家作主的权利，包括对政府的监督，让他们更多地通过新闻舆论对政府工作中的缺点进行批评，对社会的腐败现象进行揭露。中央的其他领导同志，也在不同的场合表示了对电视舆论监督的赞赏。现在，可以说电视舆论监督的威力和魅力有目共睹，影响极大。

记 者：在短短几年时间中，电视舆论监督为什么会有如此长足的进步，在上自中央领导下至普通百姓中产生如此巨大的影响和威力呢？我甚至觉得，从某种意义上讲，这可能是近些年电视在人们心目中地位提升、形象改变、收视率提高的一个很重要的原因，是不是可以这么认为？

杨伟光：那当然了。因为它反映了领导和群众的意见。《焦点访谈》能够长期站得住这一事实使我们对新闻事业的党性原则有了新的更深刻的理解。以前我们往往认为讲党性就是把中央的

精神往下传达、文件往下念，其实远没有这么简单。你要把中央精神传达下去，这是党性的一个重要内容，问题是你用简单化的办法往下说，用空话套话往下说，这样做，实际上没有真正理解新闻工作的党性，因为你实现不了传播这些内容的目的。只有把党的要求跟群众的生活、群众的思想非常密切地结合在一起来传播党、政府的方针、中央的精神时，才算真正同中央保持一致，才算真正坚持了无产阶级新闻事业的党性原则。这一条我觉得是很重要的一点体会。过去有的节目没有多少人愿意看，有些不看，看了以后也不满意，现在则是想看、等着看，为什么会有这个变化？同样是符合中央精神，以前多用空话、套话、教师爷的口吻传播，实际上群众不接受，现在则是完全跟群众站在一起，与群众心贴心地谈这些问题，反映群众自己的工作、生活、思想、感情，人家看起来就很投入，观众在不知不觉之中，实际上已经受了它的影响，这种潜移默化的教育才是媒体真正要起的作用。我觉得这是近几年改革中最重要的一点。群众需要这样的节目，因为它反映了群众的心态和愿望，同时也通过这种反映来引导大家。总之，只有跟群众心贴心，才能真正起到喉舌的作用。

至于电视舆论监督这些年来为什么会这么受欢迎。我想原因应该是两方面的。从客观上讲，中国社会的承受力大大增强了，这是舆论监督健康、顺利发展的社会基础。这种承受力既是政治的，又是经济的；既是领导的，又是群众的；既是被监督部门的，又是全社会的。社会承受力并非是什么观念理解力或理论思辩力，它最根本的是社会生产力和综合国力的集中反映。在一个生产力落后和综合国力贫弱的国度，舆论监督的社会承受力是比较低的。中国经过 20 年的改革开放，社会生产力有了极大发展，综合国力有了显著增强，人民生活水平有了明显提高，这就是舆论监督得以健康发展的社会条件和根本保证。应该说，光明的中

国为舆论监督展示了广阔的前景。

从主观原因来说，电视工作者对中国国情和中国特色的正确认识和准确把握，这是电视舆论监督的成功实践的重要保证。现在许多电视工作者都认识到，我们找到了政府和老百姓的信息沟通渠道，说明我们对电视舆论监督的度把握得比较好。在目前的社会环境中，找到政府和老百姓共同感兴趣的事情，把老百姓的意见和政府的解决办法联系起来，促进问题的解决，这是新闻媒介理所当然应该做而且完全做得到的事情。事实上，电视舆论监督的成功事例中反映出的电视工作者的强烈的社会责任感、平民意识、敬业精神和创造活力，已经受到了全社会的普遍敬重与推崇。从这个意义上讲，可以认为，正是电视事业及电视工作者发挥电视本体优势，在作为政府和民众沟通的桥梁、作为百姓代言人等方面的成功实践，奠定、树立了他们在党、政府和人民群众心目中的地位和形象。

记 者：1997 年被称作是中央电视台的“现场直播年”，作为“香港回归”、“三峡截流”等重大历史事件电视现场直播的总指挥，您怎样评价中央电视台在上述活动中的表现及得失？

杨伟光：在去年关于香港回归的报道中，中央电视台可以说是经历了一次前所未有的考验。尤其是回归前后 72 小时以直播方式连续播出，这是我们面对的巨大挑战，而迎接这一挑战的我们既缺乏必要的理论准备，又没有实际经验可资借鉴。总的来说，香港回归报道是成功的，但也留下很多遗憾和教训。譬如说，对连续直播报道的可控性、现场直播报道中记者的角色定位等问题都有了新的认识。

去年为什么会被称作“直播年”呢？就是因为有香港回归等一系列重大事件。我们当时树立了一个雄心壮志，就是一定要同英国 BBC 竞争。首先是经过长时间的谈判，我们争取到了与 BBC 完全对等的报道权。另外我们提出，我们的设备、我们的新

闻中心一定要超过英国 BBC。早在一年前我们就做准备，购买了八亿人民币也就是一亿美元的设备，包括 ENG、编辑设备、转播车、微波线路、卫星上行站等等，都是目前世界上最先进的设备。但是作为直播，光有设备也不行，还得有高档次的技术人才，同时还需要有能把握全局的组织者。设备、技术、组织水平都十分重要，哪一个环节出了问题都不得了。7月1日凌晨转播时有深圳、汕头、香港（仅香港就有五六个地方），还有北京等多个现场，这种多点、多角度、立体式的直播报道难度很大，必须精心组织、大兵团作战、密切配合，才能完成这样立体的、多工种协作的、多点传送新闻的大型报道。香港当时下大雨，对我们的微波冲击也很大，信号有时中断，内行应该完全可以理解的。总之，香港回归报道的难度很大。三峡截流那8个小时的现场直播难度也很大。而这些都经历之后，对于 CCTV 来说，在世界上任何地方发生的重大事件，CCTV 都可以及时录播或直播。像今年年初伊拉克核查危机的报道，当时中央电视台派了8名记者。在战地只有两个电视台带了最完整的设备，一个是 CNN，还有一个就是 CCTV。此次克林顿来华，全部7次现场直播的信号都是我们提供的。美国联合报道组对中央电视台提供的信号质量非常满意，认为达到专业水平。最近柬埔寨大选的消息，信号都是我们自带设备采制的，自带上行站、发电机，随时传送最新消息。还有最近南方水灾的报道，我们也是带着上行站去的，一些被围困地区的消息很快就能发回来、传出去。

去年中央电视台在技术上和现场直播方面实现了一个重大突破，使电视媒体速度快、现场感强等优势得到了充分发挥。今后，一切国际国内的重大事件，中央电视台都将进行现场直播，可以说 CCTV 成为世界级大台的构架已经形成了。

记 者：您认为直播会不会是今后电视发挥优势的一个很重要的方面？

杨伟光：这是毫无疑问的。只要是重大事情，以后电视都会直播，最近 CCTV 直播了法庭审理一项知识产权诉讼案的全过程，影响很大。国际舆论认为这是中国改革开放的一种新表现。这种直播的冲击力是很大的，它标志着中国正在以一种更加开放、透明的姿态走向世界。

记 者：出精品是电视台赖以生存之本，也是中国电视走向世界的通行证。您认为中国电视应如何实施精品战略？

杨伟光：出精品是中国电视发展到一个阶段提出来的一个重要问题，对中国电视今后的发展以及中国电视进入世界都有重要意义。1995 年曾经在山东召开一个电视剧题材规划会，当时中国的电视剧发展很快，影视界有两种意见，一种认为电视剧主要是发展数量，还不到提抓精品的时候。我觉得电视剧再这么走下去是没有希望的，必须抓精品。我当时在会上有个发言，强调电视剧要把提高质量放在首位，这个发言后来被收进《电视改革论集》一书。那是我第一次谈精品和强化精品意识。能不能制作更多的精品节目是一个台生死存亡的问题。现在，不管有多少频道，但绝大部分家庭只有一个屏幕，不管你有多少电视台，最后观众只能看一个台，只能是谁的节目好就看谁的，这就是一个铁的原则。正是在这样的条件下，我提出要强化精品意识，要实施台里的精品战略。具体来讲，就是要求第一套节目办成精品频道，其他频道每天黄金时间要有精品节目、栏目。另外，节假日要作为重点，精办节目。总之，各频道都要办出自己的特色，满足不同观众的需要。为鼓励精品的出现，我们采取了竞争的办法，如确定第一套黄金时间的栏目必须是精品，进哪个栏目必须由台里决定，不能讲人情、讲关系。也就是说，谁的节目好，谁就可以占领黄金时间。另外，我们还提出搞系列精品。每年重点的节目、栏目、晚会，都是台领导亲自抓，各方面认可才行。

总之，精品可以使一个台在竞争中保持优胜地位，同时也是

我们走向世界的敲门砖。电视剧《三国演义》、《水浒》、大型文献纪录片《邓小平》都属于精品，这些节目在国内外影响都很大、卖得很好。目前台里正在制作 52 集大型动画片《西游记》，我亲自抓，一定要搞成精品，打入世界市场。

记 者：如同报纸、广播等媒介一样，集团化、产业化也将是电视发展的必然趋势。请问中央电视台在这方面有何战略性思路？

杨伟光：事业单位三年实行企业化管理，这是中央提出来的。那么电视台怎么办？从长远看还是要走播出跟制作相分离的路子。如果实行公司运作，大家就要关心制作的成本。所以这个路子必须走，这样可以降低成本和提高质量，制作周期、占用机房时间都会缩短，工作效率会提高，总之将解决一系列的问题。但是有一点，就是他真正降低了成本，制作了高质量的节目，公司职工要多拿一点钱，大家不要眼红。这样做对国家、对个人、对台里都有好处。所以这条路子必须走。今年年初台里提出了逐步试行播出与制作分离，提出一个中心先搞一个试点。有深度的改革、带实质性的改革必须走这条路，但是不能一哄而起。要先搞试点，然后总结经验。至于人才实行淘汰制等，这些思想早就有了。招聘者干得好就留下，干不好就走，包括主持人。另外，我们也提出加强公司建设，围绕电视事业发展经营，我们现在已经把公司建成了一个集团总公司，下一步各个部门的公司、节目公司就要归电视总公司管，经营上完全实行企业化的管理、运作方式。当然，这些公司也都面临着市场的竞争。

记 者：您是怎样理解电视与社会、电视与人之间的互动关系的？近些年国外时常开展类似“关闭电视一周”等活动，您认为中国今后会出现这种情况吗？

杨伟光：我觉得电视主要的作用是正面的，但其负效应也不容忽视。关键是从事电视工作的人怎样把握电视这一传媒。国外