

米 丁 著
胡 明 譯

論群眾哲學

——米丁哲學論文選

光明書局出版

學 哲 衆 羣 論

— 選 文 論 學 哲 丁 米 —

胡 明 譯

光 明 書 局

出 版



學 哲 衆 羣 論

版權所有

一九四九年十月 光華出版社初版

一九五〇年一月 光華出版社再版

共印 6000 冊

一九五二年二月 光明書局第一版

一九五二年九月 光明書局第四版

印數 5001—8000 冊

定價人民幣 9000 元

光 明 書 局 出 版

上海 福州路二九六號

電話 九 六 四 二 〇

目錄

第一篇 辯證唯物論爲馬列主義黨的世界觀

- 一 導言.....三
- 二 什麼是革命世界觀、牠是怎樣發生的.....五
- 三 怎樣爭取革命世界觀、怎樣保衛牠的純潔.....三〇
- 四 革命世界觀的作用和意義.....四四

第二篇 唯物辯證法爲無產階級哲學

- 一 辯證唯物論對先驅哲學思潮的關係.....五七
- 二 馬克斯主義哲學的純化、復興及發展.....六九
- 三 唯物辯證法的中心問題及對種種歪曲『理論』的批判.....八五

第三篇 馬克斯是辯證唯物論創始人

- 一 馬克斯創立辯證唯物論的歷史條件和知識基礎.....一〇五
- 二 馬克斯哲學思想發展的各階段及其主要因素.....一一二

EG35/11

三 馬克思主義哲學在帝國主義時代的發展與列寧及斯大林對一切機會主義者的鬥爭.....	一三一
--	-----

第四篇 恩格斯與辯證唯物論

一 恩格斯思想體系的發展與辯證唯物論的創立.....	一四四
二 恩格斯在馬克思主義學說發展中的重要性.....	一五四
三 恩格斯與自然辯證法.....	一六七
四 恩格斯與唯物史觀.....	一七二

第五篇 斯大林與唯物辯證法

一 我們時代最偉大的唯物論者——辯證法家斯大林.....	一七九
二 斯大林著作的靈魂是唯物辯證法.....	一八五
三 斯大林發展了馬克思主義——列寧主義的哲學.....	一九八
四 唯物辯證法諸法則經斯大林在現實中應用的範型.....	二一七

辯證唯物論爲馬列主義黨的世界觀

——蘇聯科學院哲學研究所講義——

一 導言

聯共黨史
是理論和實
踐的綜合

「聯共（布）黨史簡明教程」，是馬克思主義——列寧主義的理論傑作。這部書收入了布爾塞維克主義的思想基金中。以斯大林的明智和深思來敘述的「聯共（布）黨史簡明教程」，提供了偉大而且光榮的布爾塞維克黨所通過的歷史途程的科學總括。這種途程，就自己的革命經驗的豐富性說來，就新歷史時代所特有的階級鬥爭的緊張性說來，就這種鬥爭形態的多樣性說來，就布爾塞維克黨所領導的歷史運動的規模說來，就自己實際的成就說來，——能夠和牠匹敵的一個都沒有。

在「聯共（布）黨史簡明教程」的「導論」中說過，聯共（布）黨史是三次革命的歷史：一九〇五年的資產階級——民主革命，一九一七年二月的資產階級——民主革命，一九一七年十月的社會主義革命。以後更指出了：聯共（布）黨史，是推翻沙皇制度、推翻資本家和地主政權、粉碎外國的干涉和無產階級專政的整羣敵人的歷史，是蘇維埃國家和社會主義社會的建設史。稍一列舉這些有真正巨大的世界意義的事件，就已經表現出來了布爾塞維克的階

級鬥爭實驗場所是怎樣偉大的。在這種鬥爭的一切階段上，列甯——斯大林的黨，過去和現在，都是被科學共產主義的學說、馬克斯主義——列甯主義的理論所指導。列甯說過：馬克斯的學說是萬能的，因為牠是正確的。這種學說是正確的，因為牠提供了對客觀現實發展規律的正確理解。牠是被社會發展法則的知識武裝了的，因此也是以真正革命的精神、共產主義的精神來變更這種現實的精巧的武器。遵奉這種學說，具備歷史發展法則的知識，在自己手裏有了極有力的思想武器——是這種指南針盤供給的，如馬克斯主義——列甯主義的理論——，布爾塞維克黨，過去和現在，也就光榮地通過了落在自己身上的一切歷史試驗。牠在這種理論的旗幟下，逐漸更多地團結了人民大眾，確信地走向自己的最終目的去。

「聯共（布）黨史簡明教程」，和以前出版的各種黨史讀本有很多不同。這部布爾塞維克黨的歷史教程的根本特點，在於牠容納了很多的理論內容。在這部書中，對於辯證唯物論和歷史唯物論的問題，給予了特別的注意。也不能別樣去做，因為這如同「聯共（布）黨史簡明教程」所確定的，辯證唯物論是馬克斯主義——列甯主義黨的世界觀，辯證唯物論和歷史唯物論，構成共產主義的理論基礎、馬克斯主義黨的理論基礎。

這部講義

的目的

這部講義的題目——「辯證唯物論是馬克斯主義——列甯主義黨的世界觀」——是異常宏大的。我限於下述的三個問題：（一）什麼是辯證唯物論，牠是怎樣發生的；（二）我們的黨在自己的全部歷史期間，怎樣爭取這種世界觀，怎樣保衛牠的純潔；（三）是布爾塞維克黨的世界觀、是解決階級鬥爭最重要問題的唯一科學方法的辯證唯

物論，演着怎樣的作用。

二 什麼是革命世界觀。牠是怎樣發生的

什麼是
世界觀

世界觀，如同這個字本身所說明的，是對於世界的觀察、見解，是對人四周的自然和人類社會一切現象的理解。爲着考察人四周的世界各種各樣的現象，爲着獲取自然和人類歷史現象複雜而且錯綜聯鎖的統一理解，爲着明白牠們發展的規律性，就必須有嚴整的、整個的、完成的世界觀。對於革命活動家，鮮明的、嚴整的世界觀尤其必要，因爲他在社會生活中的活動，他的實踐，應當是正確的，應當是以進步的歷史發展的精神來進行。關於革命世界觀對於革命事業的作用和意義的問題，我們在馬克斯主義——列寧主義的古典作家的著作中找着深刻的思想。

在人類先進思想的這種偉大代表們、如俄羅斯革命民主主義者——契爾勒塞夫斯基和多伯羅留波夫那裏，對這事也有確實的理解。契爾勒塞夫斯基在「政治經濟學綱要」中說過：「誰不是以完整的論理學和一貫性來闡明原理，那末他不僅頭腦中會錯亂，而且事實上也會荒唐」。（「契爾勒塞夫斯基選集」，俄文版，第二卷，四三五頁）。契爾勒塞夫斯基以他所固有的一切深思和明見，正式確定了關於鮮明的理論和正確的實踐之間的聯繫的問題。爲着在實踐中、在活動中不致荒唐，就必須以「完整的論理學來闡明原理」，換句話說，就應當具備嚴整的、完成的世界觀。

多伯羅留波夫關於這個問題，也有如下的卓見。他寫過：『取得了關於人民歷史沿着牠進行的一般法則的概念，即是關於固定法則的概念的時候，把自己的世界觀擴張到了理解人類的一般需要和慾望的時候，受了教育的人，就會感到有把自己的理論見解和信念移入實踐活動範圍裏的確切願望』。（『多伯羅留波夫全集』，第三卷，二二七頁）。如同我們看到了的，多伯羅留波夫認為：有着完成的世界觀的人，具備了對於社會發展法則的理解，就會不可避免地熱望把自己的見解和思想移入實踐活動的範圍裏去。

契爾勒塞夫斯基和多伯羅留波夫不是馬克斯主義者。他們說到世界觀的時候，當然不是指馬克斯主義的世界觀。然而，他們是革命的民主主義者，在帝俄的環境中致力於革命的實踐活動，並理解得很好：這種革命活動，應當被理想、革命的世界觀所鼓勵和激發。

馬克斯
主義的
世界觀

我們在馬克斯和恩格斯、列寧和斯大林那裏，找到了敘述徹底完成的世界觀所具有的巨大作用和意義的完滿的說明，找到了關於革命理論對於革命實踐的重要性的深刻的意見。年青的馬克斯，當他剛剛作成自己的見解的時候，就發表了這樣的意見：哲學在無產階級中找到了自己的物質武器，無產階級也同樣在哲學中獲得了自己的精神武器。

列寧寫過：『只有馬克斯的哲學唯物論，才指示了無產階級由精神奴役中的出路，一切被壓迫階級，至今仍然陷在這種精神奴役中。只有馬克斯的經濟理論，才闡明了無產階級在資本主義總制度中的實際情況。』（『列寧全集』，第十六卷，三五三頁）。

斯大林同志一九〇六年就在自己的論文集「無政府主義或社會主義」中寫過：『馬克斯主義不僅是社會主義的理論，這是整個世界觀、哲學體系，由牠論理學地推演出來了馬克斯的無產階級社會主義。這種哲學體系叫做辯證唯物論』。（引自——北利著：「關於後高加索布爾喬維克組織的歷史問題」，一九三八年版，一一五頁）。

革命世界觀
是一元論
的世界觀

我們的世界觀、辯證唯物論的世界觀，首先是一元論的世界觀。這是表示什麼呢？一元論這個字，是由希臘字“Monos”而來的，牠是表示『單一的』、『唯一的』。一元論的世界觀，是說這樣的世界觀：牠在理解世界、自然、社會、人類歷史一切現象的基礎中，是放着一種原理、一種觀點。我們的世界觀是一元論的世界觀，這和種種折衷主義的或二元論的世界觀根本不同，這些折衷主義的或二元論的世界觀，有許多是在哲學發展史中曾經有過的，也有許多是現今依然存在的。這些哲學的學說，在理解自然和歷史的基礎中，是放着兩種或數種互相排斥的原理。牠們在對四周世界現象的態度中，把兩種或多種不同的原理混和、摻雜、結合起來了。

革命世界觀
是唯物論
的世界觀

我們確定了我們的世界觀是一元論的世界觀，然而這還是說得太不夠的。問題在於無論觀念論的流派或唯物論的流派，都有許多一元論的哲學體系。我們的世界觀，不僅是一元論的世界觀，而且是唯物論的世界觀。我們在認識世界的時候由牠出發的那種唯一的出發點、唯一的觀點，那種原理，——這是唯物論的原理。

如果要簡括地來敘述一下這種原理的特性，那末牠就是下面這樣的：物質、自然、實在

的客觀世界、生活、存在，這是基礎、初次的東西；意識、思維或一般的精神事物，是第二次的東西，是由這種基礎派生出來的。自然、物質，是在意識以外並不依賴任何意識而存在着。意識是物質發展的最高階段。思想是人的腦子活動的產物，而人的腦子，却是因為歷史發展的很長的途程的結果而創造的完善的物質組織。唯物論的原理，是和觀念論的原理根本不同的並完全對立的。

觀念論的原理是這樣的：思想、意識，——一句話，精神的東西（在各種的觀念論者那裏，這種變成了初原的東西的精神事物，取得了各種名稱：『宇宙理性』、『絕對觀念』、『世界精神』、『我的感覺的總和』以及其他）是初次的，是一切事物的基礎，而物質世界、自然、實際生活、歷史，不外是第二次的東西，是由這種精神的事物派生出來的。由這種最一般的特徵中看出來了，種種觀念論（牠的形式的是差異是完全不重要的：如同列寧早就竭力指出了的，紅色惡魔，和青色惡魔或綠色惡魔是毫無區別的），放出了一股迷人的香氣，但就實質說來，和宗教、神學的觀點却毫無區別。反過來說，唯物論、說明世界一切現象的唯物論的理論，却把宗教的神祕主義、非開化主義、種種僧侶主義推到了末路。

革命世界觀
是辯證法
的世界觀

然而我們還沒有完全說到爲着說明我們的世界觀的一般特性所必要的一切。在哲學發展史中，有過各種的唯物論，各種不同的唯物論的學派：十八世紀的機械唯物論，費爾巴哈抽象的、直覺的唯物論，畢涅爾、伏格德、莫勒索特的俗流唯物論，現代的機械唯物論，以及其他等等。我們的世界觀，就自己的方法說來，就自己對

物質世界的態度說來，是辯證法的，牠和上面列舉的各種唯物論不同的地方也就在這裏。

對自然現象的辯證法的態度，是表示什麼呢？被我們用做基礎的物質，不是處在停滯不動的狀態中，而是按辯證法的法則在發展起來。這些法則的本質是這樣的：世界是處在不斷的運動、變化、發展中。一切自然現象都不是彼此隔離的，而是處在不可分割的聯繫和交互作用中。發展是按法則來進行，按法則進行着緩慢的、細微的、量的變化，而最後使用飛躍的方法來達到質的程序的變化。自然、歷史的發展，是因爲對立性鬥爭的結果而發生出來的。這就是物質和思維所固有的辯證發展法則的特性的一般形態。

辯證唯物論就是革面這樣說明了牠的特性：

命世界觀

『牠（這種世界觀——米丁註）叫做辯證唯物論，是因爲牠對自然現象的態度、

牠研究自然現象的方法、牠認識這些現象的方法，是辯證法的；而牠對自然現象的解釋、牠對自然現象的理解、牠的理論，却是唯物論的。』（該書九九——一〇〇頁）。

科學共產主義的奠基者——馬克斯和恩格斯，是辯證唯物論的創造者。無產階級偉大的教師們，創造了科學共產主義的理論，牠用勝利的武器武裝了工人階級，以便推翻資本主義並建設共產主義社會。科學共產主義的理論，闡明了工人階級的歷史作用，並指出了：只有工人階級的勝利，才能把人類由壓迫和資本主義的榨取下挽救出來。

我們在上面由斯大林同志一九〇六年的論文集「無政府主義或社會主義」中引用了牠的

摘要，在這段摘要中說過：由辯證唯物論，論理學地推演出來了馬克斯的無產階級社會主義。辯證唯物論和科學共產主義，是彼此有機地聯繫着的，一個缺少別個就是不能想像的。並且在事實上，誰是徹底、真的辯證唯物論者，由這種哲學的世界觀作出了一切論理學的結論的時候，他就當然不可避免地會走到科學共產主義見解的全部體系去，並以布爾塞維克的精神走到革命實踐活動去。從別方面說來，誰真正地希望站在科學共產主義的立場上，那末他就應當是辯證唯物論者。列寧說過：馬克斯主義是嚴整的、完成的見解體系，牠是由三個構成部分所組成，這是馬克斯主義的哲學（辯證唯物論），馬克斯的經濟學說，關於社會主義、階級鬥爭的戰略和策略的學說。這三個構成部分中，依照列寧的說法，辯證唯物論是馬克斯主義的根本理論基礎。「聯共（布）黨史簡明教程」，對於作為馬克斯主義理論基礎的辯證唯物論和歷史唯物論所提供的特性說明，是列寧的這種特性說明的繼續和發展。

馬——恩
哲學的
形成

馬克斯和恩格斯，因為巨大的、緊張的、熱烈的思想鬥爭的結果，達到了辯證唯物論。馬克斯和恩格斯哲學世界觀的形成史，是充滿着極豐富的思想內容的編年史，尤其是爭取克服黑格爾辯證法的觀念論性質和費爾巴哈唯物論的缺點的編年史。馬克斯和恩格斯，批判了青年黑格爾主義者、所謂的德國『真正社會主義』的代表們的哲學杜撰，批判了空想的社會主義體系，批判了普魯東的小資產階級的學說，以及其他等等。所以，爲着究明馬克斯和恩格斯見解的實質，爲着究明辯證唯物論的內容，卽令是以極簡略的形態，也應當介紹一下這些豐富的思想發展。

馬克斯和恩格斯哲學見解形成中的中心環鎖，是他們對於黑格爾觀念論的辯證法和費爾巴哈唯物論的有限性的批判。所以在「聯共（布）黨史簡明教程」中，在敘述了作為馬克斯主義——列寧主義黨的世界觀的辯證唯物論的一般特性以後，就說到了馬克斯——恩格斯的見解和他們的先驅者——黑格爾和費爾巴哈——的見解之間所存在的聯繫，同時也說到了牠們之間所存在的差異。

馬——恩

在「聯共（布）黨史簡明教程」中說過：『馬克斯和恩格斯說明自己的辯證

黑格爾

方法的特性的時候，通常都引證黑格爾，把他當作確定了辯證法的基本特色的哲學家。然而，這卻不是說馬克斯——恩格斯的辯證法和黑格爾的辯證法是同樣的東西。事實上，馬克斯和恩格斯不過由黑格爾的辯證法中取出了牠的『合理的核心』，同時拋棄了黑格爾的觀念論的外殼，並繼續向前發展了辯證法，以便對牠賦給現代科學的形式。』

（該書一四四頁）。

德國觀念論哲學家黑格爾（一七七〇——一八三一），是人類思想最偉大的

黑格爾的
哲學
及其影響

代表者之一。黑格爾對於德國思想的發展，也對於其他國家思想的發展，顯出了很大的影響。黑格爾對俄羅斯的影響也是很大的。舉個例子來說吧，十九世紀的四十年代，在莫斯科甚至流行過這樣的一句俗話：『在莫斯科河的兩岸，離開黑格爾的哲學就沒有通路』。這是那個時代，當時俄國知識者羣的前進層，都在小團體中從事研究黑格爾的哲學，討論黑格爾的哲學，企圖把這位哲學家的思想，應用到『可詛咒的俄羅斯的現

實」上來。

黑格爾的哲學，也和其他一切哲學一樣，是自己的時代的產物。黑格爾自己說過：每種哲學都是自己時代的精神表現。黑格爾的哲學，是在一定的歷史時代中成長起來的，而正是在十九世紀最初三十年間成長起來的。十九世紀的三十年代，是這樣的年代：當時黑格爾對德國的影響達到了自己的極點。用恩格斯的話來說，這是黑格爾哲學勝利行進的年代。黑格爾哲學，雖然是德國這個時期一定的歷史和文化條件的產物，然而却代表着更加廣泛的現象、意識形態領域中世界秩序的現象。

十八世紀的末葉和十九世紀的初葉，是歐洲發展中高度革命的時期。在法國發生了巨大的革命運動——一七八九年法國資產階級革命。法國的資產階級，進攻了封建制度的要塞，組織了反對貴族階級的革命恐怖，和全世界封建的反動勢力戰鬥了。在法國的政治鬥爭中，吸收了極廣大的人民羣衆。僅僅保存了法國資產階級革命的結果的拿破倫，（這次革命是對於大資產階級有利的），在這個時期，在整個歐洲完成了自己的勝利的進軍。拿破倫進攻俄羅斯，也是在這個時代。我們知道，俄羅斯的人民曾經怎樣奮起抵抗拿破倫的大軍，怎樣抵抗外國干涉者，以及他們在一八一二年保衛祖國的戰爭中怎樣消滅了這些大軍。在歐洲發生的最大的事故，引起了一切舊基礎的動搖。這些事故不能不興奮那時歐洲的智者，不能不引起哲學最偉大的代表者的廣泛注意。

黑格爾創造了偉大的理論機構。不用懷疑，在他的世界觀上，說明了這時代狂風暴雨般

的事故。當我們研究黑格爾的辯證法、他的關於革命飛躍的學說、關於量變質的學說、他的關於對立性鬥爭的學說的時候，不用懷疑，我們在這種辯證法上，看出來了這個時期革命、飛躍事故的刊印。但在自己的哲學中反映了這些過程，對牠提供了這樣廣泛的哲學總括的黑格爾，却不能同時離開自己的地盤，他是在這種地盤上生長了的、生活過的並活動過的。黑格爾是德國人，是在德國生長和創作，他是國內成長着的資產階級秩序的思想代表者，在德國，資產階級是被許許多多封建制度極重大的殘餘所限制了。

德國那時比法國和英國是落後的國家。資產階級的發展，在德國僅僅作出了自己初步的成功。德國分裂成了數目很多的小封建公國，德國是被各種關卡分隔了的。德國的資產階級，只能夢想英國和法國資產階級已經實際上做成了的事物。德國的資產階級，匍匐在封建王公的面前，就對統治的封建反動勢力的關係說來，他們不能發展任何稍稍廣泛的反對活動。而在思想的領域中，在意識形態活動的各種領域中，牠却是上昇得很高的。牠把文學和哲學最偉大的代表者，推上了歷史舞台。馬克斯說到康德的哲學（他是黑格爾的一位先驅者），認為牠是法國革命的德國的理論。馬克斯給的這種特性說明，有全權能夠關涉到由康德到黑格爾的德國古典哲學的全部發展。恩格斯在自己的「費爾巴哈論」中寫過：

『……黑格爾是德國人，也像自己的同時代人哥德一樣，是守規矩的俗物。黑格爾，也和哥德一樣，在自己的領域中是真正的齊佛斯——奧利批人（希臘神話中的偉大人物），但無論黑格爾或哥德，都不能完全脫除德國俗物羣（市民羣）的精神』（該書第十頁）。

黑格爾，是革命辯證法的創造者，同時却達到了用全力擁護德國的秩序，用全力擁護費利德利赫·威廉三世農奴制度的普魯士王國。

恩格斯用下述的非凡的話，說明了哥德的特性：「哥德是十分偉大的，也是渺小得很多的；這是反抗、嘲笑、蔑視世界的天才，也是謹慎、完全滿足、狹量的俗物。所以哥德沒有力量戰勝德國的蠢才們，反而被這些蠢才們戰勝了他。」（『馬克斯—恩格斯全集』，第五卷，二四二頁）。

馬克斯和恩格斯說過：哥德是有威力的詩人，也是威馬爾（Weimar）不重要的閣員。給予哥德的這種特性說明，也可以無條件地應用到黑格爾身上。黑格爾是最偉大的辯證法家、偉大的哲學體系的創造者，這種哲學體系對於一切科學領域的發展都顯出了影響，同時，黑格爾却又是一個這樣的人：他匍匐在普魯士封建制度的面前，幾乎墮落到了替普魯士封建制度服役者的羣中，他完全感染了普魯士官僚們可憐的傲慢，在自己所辦的公事限度內蔑視人民的意見。在黑格爾那裏，革命的辯證的思維方法，得出了反動的政治結論。黑格爾——辯證法的創造者，依照希爾曾的公平說法，這是『革命的代數學』，同時又是完成的觀念論體系、『絕對的』客觀觀念論的創造者。

黑格爾哲學中方法和體系之間的矛盾，是德國發展條件的矛盾性、這個時代德國資產階級立場的矛盾性的反映。

從最初就應當說：當我們說到黑格爾那裏方法和體系之間的矛盾的時候，那末這不能單