

中国农村 社会主义

陈鹤生 蔡基序 吴和法 金城

中華農業出版社

52395



2 019 3603 0

解放前的中国农村

第二辑

陈翰笙 薛暮桥 冯和法 编



中国农业出版社

一九八六年·北京

内 容 提 要

本辑选编了自二十世纪三十年代到新中国成立时的有关反帝反封建的土地革命的文章。其内容反映各历史时期农民斗争和党的政策，介绍国民党统治区、日本占领区、敌后游击区，解放区的农村情况和经济问题。这些文章有分析农村半封建、半殖民地的阶级关系和剥削关系；有阐明抗日战争前后的农村工作和党的统一战线政策；有论述解放战争时期的土地改革；有研究农村经济方面的金融、贸易、农垦、水利等，还有批判改良主义的文章。几篇“专载”是介绍中国农村经济研究会成立前后的工作情况和中共领导对农村工作的指示。

本书是研究我国近代经济史、农民运动史的重要学术著作，也是研究中国共产党对农村工作和统一战线政策的有价值的参考资料。

解放前的中国农村

第二辑

陈翰笙 薛暮桥 冯和法 编

中国青年出版社出版

(北京西城区太平桥大街4号)

上海市印刷四厂印刷

新华书店首都发行所发行

开本 787×1092毫米 1/16 印张 44.125 插页 1 字数 1056 千字

1987年11月北京第1版 1987年11月 第1次印刷

印数 1—6,000

统一书号：4271·085 定价：精 13.45 元
平 10.25 元

陈翰笙教授



薛暮桥教授



冯和法教授



《解放前的中国农村》第二辑

说 明

本辑所收各篇文章的作者，全是中国农村经济研究会会员。本书的第三辑也选收有一些会员的农村调查、农村通讯文章。会外许多作者的重要著作有些已经收入第一辑。这些文章的作者都是当代有贡献的、有名望的革命家、社会学家、经济学家，以及理论研究和实际工作者。他们的著作较多，由于篇幅限制，本辑只收录了部分会员的一些关于农村经济的文章。

二十年代末期，陈翰笙主持中央研究院社会科学研究所社会学组时，在对农村作实地调查的过程中，团结和培养了一批研究农村经济理论、从事农村实际工作的干部。在这以前，华洋义赈总会、平民教育促进会、金陵大学和燕京大学等机构的一些中外学者，虽也曾作过不少农村调查，但多数都是运用庸俗社会学的方法，只注重农村的生产技术问题，有意无意的“无视”农村的阶级矛盾。中央研究院社会科学研究所的农村调查，则是运用马克思主义的阶级分析方法来进行的。但为时不久，陈翰笙和他一起工作的同人因受政治迫害而离开了中央研究院。他们继而邀集一批志同道合的同志，在上海成立了中国农村经济研究会，出版了有很大影响的《中国农村》月刊，并采取通讯等方法，继续工作。中国农村经济研究会的会员还参加了农村复兴委员会举办的农村调查，并在《东方杂志》、《新中华》、《中山文化教育馆季刊》、《新创造》等期刊及一些日报上，发表有关农村经济的论文

和农村通讯。《中国农村》月刊出版发行达九年之久，团结了不少农村工作青年，发挥了很大的作用，有些论文受到苏联、日本等国学术界的重视。

《中国农村》月刊分析农村中的剥削关系，批判国民党政府的反动政策和形形色色的农村改良主义，并对托派的反动谬论进行了批驳。新知书店出版的《中国农村社会性质论战》，就是当时的历史记录。“九一八”事变以后，这个月刊根据中国共产党的政策，发表了大量宣传抗日救国的文章，推动了农村工作者建立抗日救亡统一战线。考虑到《〈中国农村〉论文选》已经出版，我们仅选收其中几篇重要的文章，并列出部分目录，以供读者参考。

目 录

专 载

陈翰笙：中国农村经济研究之发轫(一九三〇年七月) ······	(3)
钱俊瑞：《中国农村》发刊词(一九三四年十月) ······	(8)
薛暮桥：给刘少奇同志写的报告——关于白区乡村和中国农村 经济研究会的工作问题(一九四二年三月) ······	(9)
刘少奇：答薛暮桥同志(一九四二年三月) ······	(15)
钱俊瑞：中国农村经济研究会成立前后(一九八一年十一月) ······	(18)

论 著

吴觉农：中国的农民问题(一九二六年) ······	(25)
陈翰笙：中国农民担负的赋税(一九二八年八月) ······	(33)
商的差异(一九二九年) ······	(47)
黑龙江流域的农民与地主(一九二九年) ······	(50)
封建社会的农村生产关系(一九三〇年) ······	(54)
难民的东北流亡(一九三〇年) ······	(63)
中国田地问题(一九三〇年) ······	(77)
现代中国的土地问题(一九三四年) ······	(80)
广东的农村生产关系与农村生产力(一九三四年九月) ······	(93)
合作运动与农村机构(一九四〇年十一月) ······	(124)
进步的三十年(一九四一年一月) ······	(125)

三十年来的中国农村(一九四一年) ······	(129)
目前中国的农村(一九四一年五月) ······	(134)
《战争与农村》序(一九四二年六月) ······	(135)
输入洋棉洋肥料的意义(一九四六年八月) ······	(136)
中国的土地改革(一九四八年六月) ······	(137)
钱俊瑞：农业机械化的社会意义(一九三二年一月) ······	(141)
中国地租的本质(一九三二年七月) ······	(146)
土地所有的形态(一九三二年十月) ······	(157)
中国本部两大区域的土地关系(一九三三年八月) ······	(163)
中国农村经济现阶段性质的研究(一九三三年十二月) ······	(170)
中国农业恐慌与土地问题(一九三四年四月) ······	(176)
中国现阶段底土地问题(一九三四年八月) ······	(184)
目前农业恐慌中的中国农民生活(一九三五年一月) ······	(199)
谈谈“土地村有”(一九三五年十一月) ······	(207)
陈洪进：鸦片问题与中国农村经济破产之趋势(一九三二年五月) ···	(210)
中国的垦殖问题(一九三六年四月) ······	(230)
走向典型殖民地经济的中国棉业(一九三六年十一月) ······	(239)
民权政治与乡村建设(一九三七年四月) ······	(244)
论农村武装组织(一九三八年八月) ······	(249)
中国农村经济的现状与出路(一九三九年二月) ······	(253)
薛暮桥：浙江省的二五减租(一九三二年六月) ······	(261)
贫困现象的基本原因——土地报酬递减法则批判 (一九三六年六月) ······	(266)
封建土地关系的资本主义化(一九三六年十月) ······	(269)
怎样研究地租问题(一九三六年) ······	(278)

封建、半封建和资本主义(一九三七年三月) ······	(280)
关于农业经济学的初步认识(一九三七年四月) ······	(299)
略谈研究经济问题的方法论(一九三七年六月) ······	(303)
经验主义和公式主义(一九三七年七月) ······	(305)
抗日战争时期的乡村问题(一九三八年四月) ······	(308)
抗战时期的土地政策(一九三八年五月) ······	(320)
怎样向农民宣传(一九三八年五月) ······	(323)
中国土地问题和土地政策研究(一九四三年) ······	(326)
关于土地政策和减租减息工作(一九四四年) ······	(337)
农业生产建设问题(一九四六年) ······	(353)
怎样办合作社(一九四九年) ······	(358)
王寅生: 兵差与农民(一九三二年) ······	(365)
目前大后方农业生产的危机(一九四四年十一月) ······	(379)
抗战以来大后方农业经济底变化与农业生产底减缩 (一九四五年七月) ······	(381)
赶快解救农民(一九四五年八月) ······	(385)
论二五减租(一九四六年八月) ······	(387)
姜君辰: 一九三二年中国农业恐慌底新姿态——丰收成灾 (一九三二年十二月) ······	(389)
当前的对敌经济战与农村经济(一九四〇年九月) ······	(394)
千家驹: 救济农村偏枯与都市膨胀问题(一九三三年四月) ······	(400)
定县的实验运动能解决中国农村问题吗?——兼评 《民间》半月刊孙伏园先生《全国各地的实验运动》 (一九三四年五月) ······	(410)
中国农村建设之路何在——评定县平教会的实验运动	

(一九三四年八月) ······	(416)
中国农村的出路在哪里(一九三五年十一月) ······	(420)
战时的农业税制问题(一九三八年五月) ······	(423)
孙晓村: 水利问题与中国农村经济(一九三三年八月) ······	(425)
现代中国的土地问题(一九三四年) ······	(428)
关于中国米谷商品化的一个分析(一九三五年九月) ······	(437)
中国乡村建设运动的估价(一九三五年十一月) ······	(443)
现代中国的农业经营问题(一九三六年六月) ······	(447)
替中国农民算一笔帐(一九三六年十月) ······	(457)
抗战一年来中国农村经济的动态(一九三八年九月) ······	(458)
土地改革的基本原则(一九四八年六月) ······	(462)
骆耕漠: 农民借贷所与银行业的典当化(一九三四年五月) ······	(466)
水旱灾的交响曲——中国水利经济的解体 (一九三四年七月) ······	(469)
中国农产运销底新趋势(一九三四年十月) ······	(472)
信用合作事业与中国农村金融(一九三五年八月) ······	(480)
李紫翔: 拉西曼报告书之农村部分的研讨(一九三四年七月) ······	(489)
“乡村建设”运动的评介(一九三五年七月) ······	(494)
中国农村运动的理论与实际(一九三五年九月) ······	(502)
中国合作运动之批判(一九三六年十月) ······	(511)
张锡昌: 灾荒下挣扎的农民(一九三四年九月) ······	(520)
中国水利建设底检讨(一九三四年十一月) ······	(524)
抗战时期中国游击区的农村经济(一九四〇年十二月) ······	(529)
物价高涨下农村经济是否繁荣(一九四一年六月) ······	(534)
正视土地问题(一九四二年五月) ······	(536)

抗战中土地关系发展的趋向(一九四二年六月) ······	(540)
土地改革的先决条件(一九四六年九月) ······	(545)
内战下的农民负担(一九四六年十月) ······	(546)
冯和法：中国的农业经营(一九三四年九月) ······	(548)
中国农村的雇佣劳动(一九三四年九月) ······	(563)
中国农民的农产品贸易(一九三四年九月) ······	(571)
庸俗农业经济学批判(一九三七年一月) ······	(581)
徐雪寒：中国农村中底高利贷(一九三四年十二月) ······	(585)
论战后银行资本投资农村的作用(一九四〇年一月) ······	(588)
试论目前中国土地问题(一九四一年二月) ······	(592)
秦柳方：在农村改进的实际工作中(一九三五年四月) ······	(597)
抗战时期中国沦陷区的农村经济(一九四一年一月) ······	(600)
如何确立当前的土地政策(一九四一年八月) ······	(606)
抗战中的垦殖事业(一九四二年十一月) ······	(611)
手工艺之前途(一九四五年七月) ······	(617)
当前农村民治问题(一九四五年十月) ······	(618)
严禁变相的征粮和借款(一九四六年一月) ······	(621)
土地改革与农业生产——与董时进先生讨论土地分配问题 (一九四八年七月) ······	(623)
孙冶方：论农村调查中之农户分类方法(一九三五年七月) ······	(632)
农村经济学底对象(一九三五年七月) ······	(636)
一封讨论生产力和生产关系的来信(一九三五年九月) ······	(641)
财改资本的统治与前资本主义的生产关系(一九三五年九月)	

本文见《中国农村》论文选，第201页，人民出版社，1984年版

私有？村有？国有？——“土地村有制”批评底批评

(一九三六年一月).....	(646)
从“物产证券”谈到一般的货币理论(一九三六年三月) 本文见《〈中国农村〉论文选》第 562 页，人民出版社，1984 年版	
为什么要批评乡村改良主义工作(一九三六年五月)	(652)
民族问题和农民问题 (一九三六年七月)本文见《〈中国农村〉论文选》第 648 页，人民出版社，1984年版	
“资本主义万岁”和“打倒资本主义”——关于中国社会 经济机构底性质和当前的任务(一九三六年十一月)	(656)
抗战和农村(一九三七年十月)	(659)
刘端生：中国农业雇佣劳动者现状的分析(一九三六年十二月)	(664)
施 平：抗战中农村高利贷的空前猖獗与扩大(一九四一年四月)…	(673)
罗 俊：中国租佃制度的中间人问题(一九四五年一月)	(678)
陈虞孙：农村中的保甲制度(一九四六年九月)	(686)
狄超白：中国土地剥削关系底激化与农业生产力底衰退 (一九四八年三月)	(688)

专 载

陈翰笙

中国农村经济研究之发轫[•]

(一九三〇年七月)

社会科学中有二种重要科学，非专究社会生活之某一方面如经济、法制、宗教等等，而以至周密之方法整个观察社会生活之全部者。此即史学与社会学也。史学所以追求且叙述某一时代某一地方社会生活之全部。社会学则应付普遍问题：例如，何谓社会？社会发展与衰落之基本原因何在？各种社会现象如经济的，法律的，科学的，有何相互关系？各种社会现象之演进作何解释？历史上社会形式有几种？各种形式又如何转变？社会学探讨人类进化之原则，以为研究史学之方法，故可称为社会科学中最概括，最抽象之科学；史学则整理可靠之史实，以供研究社会学之材料。史学固当以社会学之哲理为指南而后可得正确之方法，社会学亦须筑于历史的事实上面后可免错误之论断。

社会学者有以经济为各种行为之动机，有以经济为特殊环境之成因，至经济的事实莫不认为组织社会学之基础。构成今日中国社会之经济的事实，大都属于资本主义制度发达以前之种种关系。吾人所谓都市，其性质不似 City；吾人所谓乡村，其性质不似 County。即与欧洲前资本主义社会相较，都市之来历非 Polis 及 Compagna Communis 可比；乡村之组织亦非 Mir 及 Manor 可比。中国社会调查与统计尚在极幼稚时代。研究社会学者苦无可靠可用之材料，除参考关于欧洲前资本主义社会已有之出版品如 J. Salvioli, M. Kovalowsky, Max Weber, P. Vinogradoff 等氏之著作外，目前急须从事中国社会经济之调查与统计。

关于都市社会，本组首从上海工人生活状况之调查着手。杨树浦乃上海工厂密集之区，其中尤以雇用工人甚伙之纱厂为多；本组因此择定杨树浦全区为调查工人生活状况之地点。该项调查自一九二九年九月中开始，迄一九三〇年二月终结束。实际参加调查者共四十二人。调查之对象以工人生活为中心，旁及工厂内部之组织暨里坊，草棚，工房，市街，码头，栈房，工会，茶馆，押当等等之情形。杨树浦共有大小工厂五三〇家，其中曾经调查者四七四家，余则因遭拒绝，无从调查。兹将曾经及未曾调查之中外各厂数目列表于下：

曾经调查者		未曾调查者		曾经调查者		未曾调查者	
中 国	433	23		其他外国	20	23	
日 本	21	10		共 计	474	56	

关于工人生活之个别调查，共曾调查一，九九一人；内男工一，二六七人，女工七二四

* 本文系国立中央研究院社会科学研究所一九二九年至一九三〇年的工作报告。由陈翰笙起草，社会学组讨论定稿。

人。童工则因事实上困难，曾作个别调查者甚少。至补充调查可列举如下：

以上调查所得之材料现皆尚待整理。调查期中本组乘便从工人处直接搜集笔记信札之类以资参证。宗法社会之礼教对于工人生活殆已完全丧失其作用。工人笔记及信札中关于离婚事件之记载不一而足。例如以下一段笔记所载，女也妹劫而父亡，男则鬻妻以放债。

“王承业年三十八岁，泰县东乡人，本有妻室。王于民国十四年由泰来申，投入大康纱厂，作二工房十四号业烧包饭，共有女工七八名。其中有一女工姓缪，名大居子，现年二十三岁，姿色略高，已经嫁过，其夫在里务农。该女在大康第一厂甲班二五二号粗纱间，入厂未久即与王姓相识，居然共枕同衾，乃与夫妇无异。既情投意合，至民国十六年，王即返里将原配之妻另嫁别人，得洋百元以上来申放债。忽于民国十八年十月间，大居子之夫协同该女之父突然来申，直至工房，到王处询问该女。王已将女藏匿，答谓其人不在此地。来人等至旬日，寻觅不着，遂抱恨回里。但该女之夫因怀恨已极，抵家后遂将该女十三岁胞妹劫去，放在自处以作押交。女父因颜面难措，乃气闷成病，延至十一月间竟死矣。该女在申闻知，甚为悲泣，故于十二月廿四日回里探望。不料才至母家，忽被婆家知道。由该女之夫带领多人，突然走到，竟将大居子接去，一时众寡不敌，未能逃脱。……”

农村经济之衰落，在中国已成普遍之现象。水旱蝗蝻之天灾，兵匪苛税之人祸，物价之飞涨，举债之绝路；凡此种种，驱使大批穷苦无告者群趋城市以供包身制度之牺牲。纱厂丝厂女工包身制度之盛行，实为现代劳动雇佣制度在中国特有之征象。乡村妇女之被吸引来申作工，大都仅以二三十元之代价，出包两年三年。出包期内，女工虽得维持其最低限度之生活，无丝毫自由之可言，而莫不陷于悲惨堕落之境域。兹将此种包身契约照录其一于次：

立自愿书人〇〇〇，情因当年家中困难，今将小女〇〇自愿包与招工员〇〇〇名下带至上海纱厂工作。凭中言明，包得大洋三十元整，以三年满期；此款按每年三月间付洋十元。自进厂之后，听凭招工员教训，不得有违。倘有走失拐带，天年不测，均归出事人承认，与招工员无涉；如有头疼伤风，归招工员负责。三年期内，该女工添补衣服，归招工员承认。倘有停工，如数照补，期限〇〇年〇月〇日满工。满工后，当报招工员数月。恐后无凭，立此承证。

本组搜罗所得杨树浦各厂工人家书之内容，十分之九皆为工人在乡亲属向其作经济援助之要求：非工作介绍之哀恳，即寄款回家之催逼。在工业资本已甚发达之欧美，工人自身与农村间之直接经济关系早告断绝。顾中国工人，则虽喘息绞汗于工厂机器行间，精神上仍不免乡间亲属之牵累。是以研究中国劳工问题者，同时不可不切实明了一般劳工之乡村经济背景也。

前北京农商部之农村经济调查与统计，其简陋虚妄之点不胜枚举。据农商部报告，一九一四至一九一五年，一年中广东农民骤增九百万；一九二二年一年中吉林耕地面积骤增两倍。试问农村经济学者如何能应用此种报告，而研究中国土地关系！金陵大学美国教授主持之农村调查，所用表格大都不适于当地情形。不但对于各种复杂之田权及租佃制度未能详细剖析，甚至对于研究农村经济所不容忽视之雇佣制度、农产价格、副业收入、借贷制度等等，亦都非常忽略。由此观之，美国教授对于中国农村经济之尚无深刻认识，以视农商部亦仅为五十步与百步之差。一九二二至一九二三年间，哈尔滨省铁路经济调查局之北满农业调查，其统计报告视金陵大学发表者较为详确。但所调查之农户绝少贫农；对自耕农与其他农民在投资上及收获上之各种差异，全被忽视；且与农村经济关系重要之借贷事项，亦未调查（参阅本所专刊第一号“黑龙江流域的农民与地主”）。社会学组同人因此决心抛弃以前政府统

里坊	367	处	码头	6	处	茶馆	8	家
草棚	1,268	户	栈房	8	处	押当	100	家
工房	66	处	工会	6	处			

社之残屑，不顾一切违反中国实情之报告，而从事有意识有组织之农村经济调查。

中国各地农村社会进化之程度，甚不一致。农村经济之调查势必分区进行，方为合理。划分区域虽可以作物，土壤，交通，市场，农户类别，租佃制度等作一定标准，奈关于此种标准之基本知识现尚缺乏。不得已只能先从农村经济显然特殊之地方着手调查。一九二九年七月初至九月底，本组实行无锡二十二村之挨户调查。一九三〇年五月又与北平之社会调查所合作，组织保定农村经济调查团。无锡工商发达，佃农占村户全数之百分之三十九。保定自耕农较多，而工商业尚未发达。无锡粘土，种稻最多；保定沙土，种麦最多。无锡普通收获一年两熟；保定普通三年两熟。两处显属不相同之农村经济区域。

无锡农村经济调查团，由调查员及办事员四十五人组织而成。办事处设无锡城中。调查员分四组。各组之组长，交际，文书，会计等职务，由组内调查员分别兼任。无锡各乡地势水利，大都相同；但农村中村户田权分化颇深。故依各村自耕农，雇农，佃农，工人，商人之多少，可分普通村与特殊村二种。就各乡选出普通村九，特殊村十三，共二十二村，挨户调查一千二百零七家。又择其附近之三十三村，及为各村经济中心之八市镇，作一概况调查。

种稻农户百分之五十一，所耕稻田均在五亩以下。一户之耕地每分散于四五处。每处往往不及一亩。无锡农民之耕地面积极小，而所耕之地亩又甚零碎，于此可知。根据当地插秧与割稻之技术，挨户细究田亩之大小（参阅本所集刊第一号“亩的差异”），吾人确知被调查之二十二村内至少有一百七十三种大小不同之亩。最小者不及三公亩，最大者几合九公亩。一村内亩的差异即有五种至二十种。中国工业资本尚未发达，度量衡自不能统一。受数千年分家，租佃，典押，买卖等影响，迄今同一农户之亩甚至有两三种大小。田亩各种大小折合为公亩，然后可以统计各户极小极零碎之所有地与使用地。苟所有地与使用地之实际面积不求真确，则与土地有联带关系之各项农村经济统计，均将全部动摇矣！

无锡调查所得材料，尚在整理中。惟使用田亩及田亩上所用各项农业成本，已统计完毕，不久可以付印。就二十二村言，田亩之所有权与使用权竟多至十二种。故无锡材料整理之第二步，当进而观察各种田权田租与农业成本之关系。

光 烟 因 子 分 析 表

