

CHINESE



WISDOM

中国智慧

透析

A PENETRATING ANALYSIS
OF CHINESE WISDOM

B2-532
/

91444

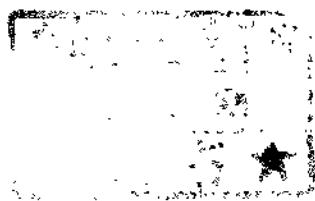


200235423

中国智慧透析

——中国传统哲学的现代意义及未来展望

赵向东/编



华夏出版社

1995年·北京

图书在版编目(CIP)数据

中国智慧透析:中国传统哲学的现代意义及未来展望/赵向东编. --北京:华夏出版社,1995.5

ISBN 7-5080-0759-X

I. 中… I. 赵… III. 哲学—研究—中国 IV.B2

中国版本图书馆CIP数据核字(95)第09056号

华夏出版社出版发行

(北京东直门外香河园北里1号)

新华书店经销

北京市人民文学印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 15.75印张 388千字

1995年5月北京第1版 1995年7月北京第1次印刷

定价:26.00元

序

1993年夏在北京召开了第八届国际中国哲学会，这是第一次在“中国哲学”的故乡召开的国际中国哲学会，也是在亚洲召开的第一次国际中国哲学会，无疑它是有着重要意义的。这不仅标志着十多年来中国大陆的中国哲学研究有了长足的进展，而且说明中国大陆的学者非常重视与各国、各地区的学者进行学术文化上的交流。

反观20世纪中国文化的发展，我们大概可以看到中国哲学在这一文化转型时期是由三种力量，即文化的激进主义、文化的自由主义和文化的保守主义的合力推动着它向前发展的。这三派所面对的是中国社会的急剧变化和世界格局的大动荡这同一问题，而显示出的不同反应和不同思考层面。这些问题不少是：“如何对待原有的传统文化（中学）”，“如何接受西方文化（西学）”，“如何建设自己的新文化”等等。由于思考的层面和观察的角度不同，因而在激进主义、自由主义和保守主义之间引起过激烈的争论，这就是百多年来在中国文化问题上存在的“中西古今”之争。经过一百多年的争论，也许逐渐会在三派之间得到某种共识。在“中西”之争中虽然存在着“古今”问题，但“中西”之不同并非都是“古今”问题，例如在中国哲学中长期讨论的“天道与性命”、“天人合一”、“和而不同”、“安身立命”、“以德抗位”等等，并不因其与西方哲学关注的问题不同，也不因时代的变迁而失去其意义，它完全可以随着我们民族文化的发展而“苟日新，日日新，又日新”。因此，我们可以说，正是中国哲学中的这些有深远意义的观念和对这些观念在不同历史时期的新诠释，我们中国哲学才可以在现时代文化发展的总趋势

中发挥其特殊的积极作用以贡献于人类。

在现时代，一个民族如果希望她的哲学对人类社会的发展起作用，就必须在充分关注现时代人类面临的共同问题方面来发挥其民族文化的特长。如果我们认为，“和平与发展”是今后相当长一个时期人类所要面对的共同课题，那么重视中国哲学中的“和谐”观念，无疑是十分有意义的。近些年来，许多学者都同意儒道互补是自先秦以来中国哲学发展的总趋势，而两千多年来儒道两家大都以追求“和谐”为其思想体系的重要内容。我们可以看到，儒家是由追求自我身心内外之和而推向人与人之间的和谐、人与自然的和谐以及自然的和谐；而道家则由追求自然的和谐而推向人与自然的和谐、人与人的和谐以及自我身心内外之和。由此可见，儒道两家都十分重视“普遍和谐”。其实中国化的佛教禅宗也同样重视“普遍和谐”观念。在今天，人们追求“世界和平”要具有“普遍和谐”观念，人们要求得“共同发展”也要具有“普遍和谐”观念。我们如何对中国哲学中的“普遍和谐”观念作出符合现时代要求的诠释，并使之得以落实于操作层面，或将是今日中国哲学研究者的重要工作之一。

第八届国际中国哲学会讨论的正是对中国哲学研究的回顾与瞻望，我认为这次会议将会对中国哲学走向 21 世纪起一定作用。参加这次会议的除中国大陆的学者外，还有来自美国、加拿大、德国、日本、韩国等国家以及台湾、香港地区的学者。会后，我们请华夏出版社编辑出版这本会议论文集，在此我们对向本论文集提供论文的各位学者以及华夏出版社表示感谢。

汤一介

1994 年 8 月 8 日

目 录

序.....	汤一介(1)
中国哲学的过去与未来.....	任继愈(1)
论中国哲学的综合创造与创造综合	[美]成中英(16)
中国传统哲学的现代意义与未来展望	[美]吴 怡(32)
中国传统之形上学、文化与性善	
——以中国易学为研究中心	[台湾]郭文夫(53)
中国哲学的“通变之道”研讨	[台湾]林义正(82)
“无以人灭天!”	
——论中国古代哲学“天人观”及其对当代环境保护的启示	
.....	刘鄂培等(101)
传统中国美学：三元论	[美]S. F. 吉勒特(119)
试论中国传统哲学的价值取向.....	田光辉(127)
元典精神的现世启示.....	冯天瑜(137)
中华易文化与民族思维方式简论.....	罗 炽(144)
略论中国传统管理思想.....	周桂钊(154)
中国的情感哲学及其现代意义.....	蒙培元(160)
中国古代人性学说的几点启示.....	钱 逊(169)
中国哲学史的主要特征和发展趋势.....	张世英(177)
评中国传统伦理思想及其基本特点.....	王凤贤(183)
中国传统哲学的主题及其在现代和未来的意义.....	刘文英(191)
中国传统哲学与未来哲学.....	陈正夫(198)

五行方位的板块结构及其动态运作·····	萧汉明(207)
略论儒学的现代意义·····	汤一介(213)
传统儒学与现代哲学·····	[台湾]李 杜(219)
儒家道德形上学解决圆善问题的现代意义 ·····	····· [新加坡]龚道运(227)
儒家仁学的演变与重建·····	牟钟鉴(235)
儒家文化对于西方的挑战·····	赵吉惠(243)
不能用传统模式套儒家文化·····	游唤民(251)
《大学》与儒家的政治哲学·····	李书有(259)
儒家管理哲学的创造性转化·····	黎红雷(267)
理学与天人之辩·····	杨国荣(276)
孟子思想与圣贤传说的关系·····	[台湾]鍾彩鈞(284)
朱熹与儒家性论理学·····	[香港]罗秉祥(296)
道家思想的现代意义·····	[韩国]李康洙(303)
道家与中国传统的文化批判精神·····	冯达文(312)
道家思想与传统文化·····	周立升(320)
“有”与“无”的哲思方向及其逆转·····	王中江(326)
主根·主干·砧木·果实·····	涂又光(333)
《庄子》寓言与现代思想·····	韩 敬(336)
佛教密宗的本不生即心实际说·····	方立天(343)
宗喀巴《因明七论》中的认识论与逻辑思想初探·····	田必伟(348)
中国近代哲学与佛学的会通·····	陈庆坤(362)
简论中国近代的“文化革命”·····	张锡勤(372)
“通古今之变”与回顾 二十世纪中国哲学·····	冯 契(379)
二十世纪中国哲学的宏观审视·····	方克立(387)
二十一世纪儒学的命运·····	夏乃儒(397)

马克思主义的群众观点与中国传

统哲学中的民本思想·····	丁祯彦(402)
孔夫子与毛泽东:古今伟人“教员”·····	许全兴(413)
现代新儒学发展的新阶段及其问题·····	李耀仙(425)
再论宋学与现代新儒家·····	陈少明(440)
为熊十力先生辩诬·····	郭齐勇(447)
“一心二门”与“一本多级”·····	李存山(454)
略论张君勱哲学思想·····	吕希晨(463)
中国近世“三教融合”与“中西会通”	
汤用彤、冯友兰、陈寅恪文化思想合论·····	陈俊民(480)
辜鸿铭中学优于西学的思想·····	高令印(488)
编后记·····	(495)

中国哲学的过去与未来

任 继 愈

一

中华民族有文字可考的历史至少有五千年，中国哲学发展的历史却只有二千年左右。因为人类从蒙昧到有文化需要一个较长的过程，从有文化到自觉运用高度抽象思维，则需要更长的路程。哲学思想是文化的精华部分。各民族都有自己的文化，但不是每个民族都有自己的哲学。世界上文明古国不少，各自走过了自己的道路，完成各自的历史使命，但大体上都是从蒙昧到有文化，从有文化到产生哲学这样的普遍过程。

如果把中华民族比作一个人，它也有从幼年不成熟到逐渐成长的过程。一个人的有效寿命不过百年，一个民族的有效寿命要长得多，以一百年到一千年为计算阶段，才可看出它发展变化面貌的来龙去脉。

中国哲学应当从什么时候算起？“五四”前后的学者们有很不相同的看法。以北京大学开设的中国哲学课程为例，“五四”以前，从三皇五帝、《尧典》、《舜典》讲起，讲了半年，还没有讲到周公。“五四”以后，学术界多数研究者吸收了现代史学研究方法，利用民俗学、考古学、文化人类学的成果，吸取欧美学者研究西方哲学史的方法，断然抛弃了缺乏事实根据的传说，从春秋战国的诸子争鸣讲起。胡适的《中国哲学史大纲》（上）开一代风气，并得到学术界的认可。此后的中国哲学史再没有从尧舜讲起的。再用

中国哲学与西方古希腊哲学比较，双方兴盛时期东西方相辉映，中国古代哲学与古希腊哲学几乎同步前进。^①从世界范围考察，公元前七世纪前后人类进入文明成熟阶段，产生了哲学体系。东西方由于社会历史条件不同，各自走着不同的发展道路，越到后来，差别越明显。

中国哲学奠基于春秋战国时期。后来二千年的许多流派和观点、哲学的基本范畴，大体都能回溯到春秋战国。学术界多认为这是中国哲学的黄金时代。一则内容丰富，二则学术争辩空气活跃，呈现出百家争鸣的繁荣局面。到了秦汉统一全国，学术界反倒显得沉闷，不及先秦学术活跃，有人对此感到遗憾。

如果把先秦哲学放在中国哲学发展的全过程来考察，不难发现，从先秦哲学的百家争鸣到秦汉哲学的定于一尊，这个变化是必然趋势，不可分割。

春秋战国诸子百家为什么争鸣？他们争论的中心议题是什么？先秦百家争鸣的中心议题是如何建立大一统的国家。孔、墨、孟、荀、韩非都提出了他们统一天下的方案，都不满意当时战争频繁、政治不安定的社会状况。貌似超脱的老子、庄子，也设计了他们治理天下的蓝图，并不是不要统一，只是要上边有一个“圣王”以无为原则治理天下，结束混乱局面。先秦的百家争鸣只是为后来的中国哲学创建完整的思想体系打基础，先秦哲学仅仅是中国哲学正式登场的序幕。真正具有强大创造力、生命力，足以体现中华民族伟大性格的哲学体系，都出现在大一统的中国封建社会相对稳定的时期。

今天世界关心中国哲学的人士心目中的“中国哲学”的多种思潮和流派，仔细追寻，几乎都是指的秦汉以后的哲学和流派。各流派虽可以追溯到先秦，但他们所研究的“中国”哲学的内容，几乎都是生存或流传于秦汉以后，经历隋唐或宋元明清专家学者发展出来的新体系。比如人们关注最多的儒家，号称以孔子为代表，

按其所指，多是汉儒、隋唐儒，更多情况下指的是受过佛教、道教洗礼，经过宋代改造过的程朱儒、陆王儒，并不是原始的孔子儒、孟子儒、荀子儒。

二

中国古代哲学变革是政治变革的一面镜子。

中国文化走向世界，与其它文化体系发生联系，并引起注意，是秦汉以后的事。秦汉统一中国以前，中华大地上，众多诸侯国林立，国家小，人口少，不能形成集中凝聚的力量，各国战争此起彼伏。秦汉开始，中华民族开始形成，其活动范围基本上以黄河及长江流域为中心，由中原地区向周边辐射。繁衍生息于九百六十万平方公里土地上的众多民族相互学习，相互依存，相互融合，在漫长的历史时期，发展了自己，壮大了群体。

秦汉统一，奠定了此后二千年的政治格局。二千年间，不论在理论上或在实践上，举国上下已取得共识，认为国家统一是正常的，分裂割据是不正常的。²

比起春秋战国时期，秦汉以后各个朝代，虽然思想不及先秦活跃，但哲学问题钻研得较深，形成了比较完整的、反映时代特征的哲学思想体系。再从人民得到的实际利益来看，大一统的集权制度，对于治理像中国这样的大国，具有绝对优势，为历代朝野上下所接受。

历代统治者为了达到长治久安的目的，不断总结经验，吸取前朝覆亡的教训，及时调整政策，构建理论，从而发展了中国古代的哲学和史学。中国古代哲学主要讲的是治国平天下的理论，它是政治学、经济学、伦理学、人生价值论的复合体。中国古代史学范围比今天的史学范围广泛，它包括政治哲学。

中国古代的生产方式是小农自然经济，它各自独立，一家一

户为生产单位，又是消费单位，分散经营，相互隔绝。小农自然经济本来不利于大一统的封建大国。中国大一统的政治体制得以不断巩固和发展，主要靠中央政府高度集权的政治制度。政治的高度集中，经济的极端分散，这两者互相对立又互相依存，构成了秦汉以来中国古代社会的一对基本矛盾。

强化政治统一，不能专用武力，要文武相辅，才能相得益彰。秦汉统一后，全国广大地区以政治手段推行了文字统一（书同文），从而克服了中国广大地区方言隔阻给中央统一政令推行所带来的不便，汉字把广大地区的各民族联系在一起。秦汉推行“行同伦”的教化措施，不像“书同文”那样有明显的社会效应，但它起着更深刻的社会影响。它向中华民族系统地传授共同的道德观、社会观、价值观。像“三纲”、“五常”原则，秦汉以来成为二千年间稳定社会秩序、协调家庭关系和人际关系的普遍准则。违背了“三纲”为不忠、不孝，很难在社会上立足。“夷夏之辩”是中国判断文明先进与野蛮落后的界限。区别夷夏的标准，把文化体系放在重要地位。

秦汉统一是中国历史发展的大势所趋，历史通过秦始皇、汉刘邦的个人贪婪野心推动了社会前进。王夫之在他的《读通鉴论》中说：“秦以私天下之心而罢侯置守，而天假其私以行其大公。”这个论断是比较深刻的。

三

秦汉以后，长达二千年的封建社会以儒、道两家影响最为深远。儒家以孔孟为代表，道家以老庄为代表。孔孟老庄影响中国哲学界的时间最久。事实上儒道两家都不是一成不变的，每改变一次，都要适应当时的历史需要改变一些旧观念，增加一些新内容。人们常说孔子思想影响了中国二千年（或说老子思想影响了

中国二千年)，这种说法与事实不符，不得不辩。

儒家思想在汉代经政府推广，定于一尊，以“三纲”、“五常”为主要内容，吸收当时社会上流行的燕齐方术及黄老刑名之学，构成了以阴阳五行为框架的汉代神学经学，末流发展的谶纬经学。阴阳五行为框架的汉代神学经学，适应汉代大一统的思想要求，用它来解释当时的社会现象、自然现象，论证大一统的政治统治秩序，起了积极配合作用。汉代的神学经学成为汉武帝政治措施的得力助手。以其粗陋的神学理论基本上可以回答社会生活中多方面的问题。董仲舒的儒学所起的作用超过了孔子在春秋时期所起的作用。孔子影响所及只限于东方，董仲舒的儒学遍及全国。

儒学到了宋代，又经历了一次大变革、大改造。朱熹以毕生精力创建并完成儒教。重新选定《四书》为儒教经典，《四书》取代了《五经》的地位。经过元、明、清三代继续推广，《四书》列为科举取士的教材，朱注的观点规定为标准答案，应试者只能“代圣贤立言”（应试者体会《四书》中的观点来做文章，不得发挥个人的见解）。经过数百年的长期传播，反复灌输，儒家学说收到奇效，进一步稳定了封建社会秩序，“三纲”观念进一步深入人心。宋以后有弄权的奸臣，没有篡位的叛臣，有效地消灭影响中央集权的叛逆行为。曹操在唐以前名声还不坏，宋以后曹操成了奸臣。曹操定为奸臣叛逆，完全是按儒教的标准划定的。

与儒家长期并存的道家也有类似情况。汉代道家是经过黄老学派洗礼的道家，以黄老刑名为主，吸收齐地管仲学派，杂收阴阳、名、法、儒、墨之学，构建了新体系，虽也称为“道家”，但与先秦的老子、庄子不同道。经过华北黄巾起义及四川五斗米道的农民运动的改造，《道德经》五千言成为道教徒用来讽诵、消灾免罪的圣经，老子也成为半人半神的教主。这是老子生前万万没有料到的。“汉儒”不同于孔孟，“汉道”也不同于老庄。学术研

究不能不注意这种名同实异的变化。

魏晋道教发展成为中国型的系统宗教（不同于原始宗教），与佛教争高下，并得到有关帝王、贵族的支持，列入官方宗教。道教对下层社会的群众采取符咒治病方式，扩大了信徒团体。宋明以后的道教及时吸收佛教的心性之学，配合儒家的纲常名教观点，向两个方向发展：宗教理论专注于心性修养（道教称为内丹），其宗教实践专注于炼丹、修仙，以吸引上层贵族，炼气、武术，传播于社会下层，形成众多流派。

从名称上看，秦汉以后的中国哲学流派来自先秦，但考察其实际状况，不难发现其时代新内容，招牌未改，陈列的商品随着时代的变革而变换。这一普遍现象值得引起每个关心中国哲学发展的研究者的重视。

四

秦汉建立起的大一统的政治格局，经长期的改进，不断得到完善，遂成为中国古代政治、经济、文化、哲学的固定形态。因为大一统的政治格局，充分调动了人为力量，发展了小农经济可能达到的最大效益。统一大国给古代中国带来的利益，至少有以下五个方面显而易见，这些利益都不是分裂、割据的政治局面下所能办到的。

第一，消灭了内部战争。战国时期无年不战，统一后，可以百年不见兵戈。这是小农自然经济切盼的太平日子，有利于发展经济，充实国力。

第二，广大黄河、长江流域的开发，要有全面规划，小国治水以邻国为壑，而不能考虑全局利益。大一统国家的建立，有利于国家经济建设的统筹规划，有利于生产的提高和国力的增强。

第三，自然经济本身不利于经济上互通有无，在国家统一领

域下，南方的茶、木材，海滨的盐，北方的铁业，由国家经营，利及全国。小农经济除维持简单的再生产外，所余无几。由国家集中赋税，集中调集人力（劳役），可以聚少成多，从事宏大工程建设，如国内交通、驿站、运河开凿、大型文化建设、大型图书编纂等，都是发挥了综合国力的优势，这种综合国力优势在抗击外来侵略、克服自然灾害方面，功用尤为突出。

第四，书同文的文字工具，行同伦的道德规范，形成了汉文化为主体的文化共同体，增强了中华民族的凝聚力。

第五，有安定的环境，增强国际交流，扩大民族视野，吸收友邦有用文化。

为了从理论上支持这样一种现实，从汉武帝定儒家于一尊，到宋儒建立形成完整的儒教体系，都集中研究治国平天下的道理。先是完善制度，如秦不分封子弟而速亡，汉分封子弟而招乱，经过长期反复，终于找到了合适的中央集权的制度。

秦汉到隋唐的中国哲学的主要课题是探究如何完善中央集权制度，宋元以后中国哲学的主题是如何巩固这个制度，使之尽可能做到自身调节，使之长治久安。这项任务，经过无数哲学家、思想家的建设性的创造（制度的、思想的），达到了预期的目的。

为了政治上的统一，中央必须高度集权，带有强制性，用法律、军事等手段辅助中央集权。集权过头，超过农民所能承受的限度，就会激起农民的反抗。秦和隋这两个短命王朝，都亲身尝到了集权的利益，也遭受到过度集权的失败。中国古代哲学不断出现的“无君论”、“桃花源”，反映了小农经济的本性，向往自给自足的生活。但小农经济十分脆弱，经不起天灾、战争，更无力抵抗外来强大的武力侵略，它要求有一位圣王君临天下，为民作主，保民平安。

由于这种相互需求、相互对抗的关系长期起作用，中国哲学历代相传的“内圣外王之道”、“究天人之际”的中心内容，说到

底，即如何协调政治高度集权、经济极端分散这对矛盾的学问。从董仲舒到宋代理学，进行了长期探索，最后找到了行之有效、比较完满的理论——《大学》。

《大学》从理论上充分论证了个体农民、小生产者在大一统国家的地位责任，提出修身、齐家到治国平天下的“外王”道路，对内心修养方面提出格物致知、正心诚意的“内圣”功夫，从而把小农经济和天下、国家有机地结为一体，《大学》本来是《礼记》中的一篇，唐代韩愈重新提出，开始接触到政治集权与经济分散两者之间的关系问题。宋儒对之进行了重新阐释，增加了新的涵义。朱熹的哲学体系，以格物说为起点，王守仁的哲学也是从格物说起步。在政治统一、经济分散的总格局下做文章，构成了秦汉到明清哲学史的主旋律。

五

从文化角度看中国哲学，哲学是文化的精华部分。中国哲学是中国众多民族共同创造的，随着时代的前进，思想体系也有着相应的变革和演化。归纳起来，大致有四种文化现象值得引起注意。

第一，文化的继承与积累现象。文化的变革不同于政权转移，新旧之间不能割断联系。新文化都是在旧址上建造的。好象长江大河，导源于涓涓细流；下游汪洋浩瀚，下游水包含上游水。如中国古代诗歌，从口头文学到作家创作，先有四言，后有五言、七言，再后有律诗，都是后者在前者的基础上发展来的。有了七律，并没有废弃四言、五言。先用古文，后用白话，白话兴起，文言并未消失，它还保留着古文中生命力的成分。有时忽略文化的继承与积累现象，过去曾经过分强调新旧哲学之间的对立，此种失误，应引为教训。

第二，文化衰减与增益现象。任何学说，都是当时当地的产物，时代和环境发生了改变，思想不能适应这种变化，就失去了市场。天下没有不变的事物，理论上也没有不变的成说。屈原的作品为不朽之作，但随着时代的推移，它的感染力也在衰减。汉初贾谊读到屈原的作品，为之叹息流泪，以至忧郁成疾，今天大学中文系的师生也能赏析屈原的作品，但读后为之感动流泪的情况想必不多；杨墨之言盈天下，今天社会上知道杨墨为何许人的已很少；庄子为文汪洋恣肆，现在真正读懂庄子的人并不多，所谓“君子之泽，五世而斩”，古代思想在后人眼里，其价值是经常改变的。历代都有人对其价值已衰减的思想及文化产品不断加以新的解释，注入新义，使它重新焕发活力。这就是文化的增益现象。一种思想或学说，脱离开它生存的时代环境，其价值势必衰减。后代的思想家或哲学家不断对之进行新的解释，增加适应时代要求的新内容，新学说从旧的学说发展而来，但已不同于原来的面目。古人“以述为作”，实际上是述代作。

第三，文化的势差现象。两种不同的文化相接触，总是文化层次高的一方影响文化层次低的一方，文化层次低的一方则处于受影响、被改造的地位，而不能逆转。元朝灭亡了宋朝，但这只是政权的转移，处于先进地位的中原地区文化不但没有被消灭，新朝的统治者反倒受了它的同化，宋朝的儒教文化完全被元朝继承，并在更大范围内予以推广，明对清也有类似情况。如两种文化层次高低大体相当时，双方则呈现对峙状态，互相吸收交融。古代中印文化相接触，佛教传入，经过长期对峙、融合，才完成佛教中国化的过程。西方基督教三次传入内地，都不能立足，但同一个基督教在传入云、贵边远少数民族地区后，很快收纳众多信徒，因为少数民族地区没有文字，社会结构尚处于原始部落状态，对较高层次的基督教文化的抗拒力较差。

第四，文化的融汇现象。文化不是死的东西，它有生命，有