

日本军国主义

〔日〕井上清 著

第 4 册

商务印书馆



日本军国主义

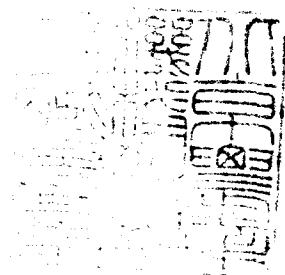
第四册

重整军备与军国主义复活

〔日〕井上清 著

盛继勤 译

本书是供内部参考用的，写
文章引用时务请核对原文，
并在注明出处时用原著版本。



商务印书馆

1985年·北京

新版日本の軍国主義 IV
再軍備と軍国主義の復活
井上清 著
据日本现代评论社 1977 年 7 月初版译出

2568/21

内部发行

RIBEN JUNGUO ZHUYI
日本军国主义
第四册
重整军备与军国主义复活
〔日〕井上清 著
盛继勤 译

商务印书馆出版
(北京王府井大街 36 号)

新华书店北京发行所发行

六〇三厂印刷
统一书号: 11017·631

1985 年 1 月第 1 版	开本 850×1163 1/32
1985 年 1 月北京第 1 次印刷	字数 200 千
印数 12,200 册	印张 8 1/8

定价: 1.40 元

目 次

序言	1
----------	---

第 一 部 分

第一篇 现代日本帝国主义与军国主义绪论	3
第一节 帝国主义的概念	3
第二节 被占领与日本帝国主义再起的可能性	10
第三节 媾和与日本垄断资本主义的复兴	16
第四节 “潜在的帝国主义”	24
第五节 重温“大东亚共荣圈”的迷梦	30
第六节 帝国主义与军国主义	38
结束语——从属帝国主义论	44
第二篇 日本帝国主义复活的若干问题	49
第三篇 重整军备与军国主义复活	69
第一章 重整军备及其政治经济的基础	69
第一节 留下了帝国主义的孽根	69
第二节 重整军备的开始与军国主义思想政策	74
第三节 自卫队的创建及其特点	85
第二章 有计划的扩军与日美军事同盟	98
第一节 “大东亚共荣圈”再版之梦与日美关系	98
第二节 第二次和第三次扩军计划与垄断资本	109
第三节 第四次扩军计划与对日本战斗力的评价	117
第三章 日本军国主义的矛头	127
第一节 日本军国主义复活的各阶段	127
第二节 “日韩会谈”与日本帝国主义	132
第三节 日本军国主义的矛头	145

结 束 语	160
-------------	-----

第 二 部 分

第一篇 鸠山内阁论	166
第一节 两种力量	166
第二节 所谓“自主的防卫体制”	169
第三节 日苏谈判与松鼠外交	173
第四节 官僚的质变	177
第五节 展望	181
第二篇 从历史上来看岸内阁的性质	184
第三篇 《乙巳保护条约》与“日韩会谈”	198

第 三 部 分

第一篇 最近的日本电影上的军国主义	216
——以《战争和人》为中心——	
第一节 岸内阁和影片《明治天皇与日俄战争》	216
第二节 从《日本最长的一天》到《冲绳决战》	218
第三节 《人的条件》与《战争和人》	222
第四节 《战争和人》的导演的意图	227
第五节 文部省及其《昭和史》观	230
第六节 美化法西斯	236
第七节 反中国和反朝鲜的鼓盪宣传	240
第八节 与亚非人民团结战斗！	246
第二篇 结束了什么？是怎样“结束”的？	251
——评影片《战争和人》的终集——	
第一节 导演山本的借口	251
第二节 终集的梗概	253
第三节 怎样描写了侵略者和抵抗者？	256
第四节 日本人民的痛苦和裸体镜头等问题	258
第五节 修正主义的巧妙的“结束”	260

序 言

新版《日本军国主义》第四册,“重整军备与军国主义复活”,终于能够付印了。这一册收编了有关第二次世界大战战败后日本军国主义复活的八篇论文。其中第三篇是首次出版,其他七篇都是以前在杂志上发表过的。

各篇论文的编排顺序,既不是所述对象的年代,也不是文章发表的时期。全书分为三部分,第一部分收录三篇文章,概述了理论问题和整个复活过程,这是本书的主要部分;第二和第三部分,是按文章论述的具体问题进行分类的。

关于战后日本军国主义复活的重要问题,本书并不是都涉及到了。特别是二十世纪七十年代的亚洲形势同日本军国主义的关系,除“日韩”关系外,都没有写到,这是作者本人也感到遗憾的。

美帝国主义在印度支那的全面的、决定性的失败,美国同中国的接近,1972年的日中邦交正常化,美国同苏联社会帝国主义争霸世界的激化以及其中苏联的进攻,苏联同中国对立的加深,苏联对日本露骨的帝国主义压迫的逐年加剧,等等,随着亚洲和世界形势的剧变,日美军事同盟(“安全条约”体制),尽管其帝国主义本质没变,但它的意义和作用也发生了一定的变化。有关这方面的具体的、详尽的论述,需要另写一本书。我将在目前正在执笔写的《日本现代史》(1965年现代评论社出版的《战后日本史》的全面修订增补版)中进行此项工作。

这本书尽管有上述不足之处,然而我认为关于战后日本军国

第一部分

第一篇 现代日本帝国主义与 军国主义绪论*

第一节 帝国主义的概念

现代日本是不是马克思列宁主义所说的帝国主义国家呢？日本共产党及其理论家认为从十多年前起，日本帝国主义就在复活，但尚未完成。同日共尖锐对立的、被社会上称作毛泽东思想派的人们则认为，在任何意义上都决不应把现代日本看作是帝国主义国家，而是一种已经复活了的军国主义。日共则认为军国主义也正在复活，但尚未完成。

是帝国主义还是军国主义？复活了还是正在复活？我认为只钻概念，无论在学问上还是在实践上都没有多大意义。然而现在争论的不仅仅是概念正确与否，而是关系到现代日本民族是压迫民族还是被压迫民族？统治日本人民的是日本垄断资产阶级还是美帝国主义？还是两者兼而有之？如果两者兼而有之，双方又是

* 这篇论文载于1971年3月发行的京都大学人文科学研究所编：《人文学报》第31期。其中的“今年”是指1970年。

我认为，现代日本军国主义是复活了的日本帝国主义的一个政治侧面，并非离开帝国主义而建立、而存在的。因此，这篇论文是根据马克思列宁主义的经典著作，并就战后日本的历史来阐明二者之间的关系的。我这里大量引用了《人民日报》及其他中国人的评论，这是因为从中国1970年左右的论调来看，中国从来不把日本称作帝国主义，专讲军国主义，把二者明显地区别开来，我非常关心这种区别的根据。中国似乎担心如果把日本当作“帝国主义”国家，会把日本同美国等同起来，所以不说帝国主义。然而我认为尽管日本从属于美国，但明确指出它本身也是帝国主义，这无论在理论上还是在实践上都是重要的。

处于什么关系？日本垄断资本利用商品输出和资本输出猛烈地向南朝鲜、台湾和东南亚进行扩张，并在政治上开始具有影响力量，这是日本资本主义本身的内在要求呢？还是仅仅具有辅助美帝国主义的意义？如何评价每年急剧增强的日本军备？以及其它一系列日本现状以及对这些方向的认识问题。

我认为现代日本是一个从属于美帝国主义、其本身也是帝国主义的国家；作为日本帝国主义的政策和上层建筑的军国主义已经复活。以下根据概括考察战后日本的历史来阐述一下我的这种看法。

首先，我们要专门根据列宁的著作来搞清“帝国主义”的概念。对几乎不讲自明的问题，要反复进行烦琐的引用，这对明确论点大有好处。据我所知，“帝国主义”这个词，列宁有四种提法。

（一）“殖民政策和帝国主义在资本主义最新阶段以前，甚至在资本主义以前就已经有了。以奴隶制为基础的罗马就推行过殖民政策，实行过帝国主义。”（列宁：《帝国主义是资本主义的最高阶段》，人民出版社1964年第2版，第74页）

从以上引文来看，“帝国主义”与殖民政策几乎是一样的；意思是指某个国家企图将其领土扩张到超越其原来国境的政策体系。这既不是帝国主义的历史概念，也不是经济概念。列宁认为在研究近代（现代）帝国主义问题时，这种超历史的观点是一种愚蠢的空论。在上述引文之后，他紧接着指出：“但是，‘一般地’谈论帝国主义而忘记或忽视社会经济形态的根本区别，这样的议论必然会变成最空洞的废话或吹嘘，就象把《大罗马和大不列颠》拿来相提并论那样。”（前引《帝国主义是资本主义的最高阶段》，第74页）当论证现代日本帝国主义是否复活时，不消说，所谓“帝国主义”当然不是这种超历史的概念。然而也不是与此决无关系的。

（二）列宁在他的《帝国主义论》中曾给现代帝国主义下过一

个著名的定义,现将它重新引用如下:

“如果必须给帝国主义下一个尽量简短的定义,那就应当说,帝国主义是资本主义的垄断阶段。”(前引《帝国主义是资本主义的最高阶段》,第 80 页)

“帝国主义是发展到垄断组织和金融资本的统治已经确立、资本输出具有特别重大的意义、国际托拉斯开始分割世界、最大的资本主义国家已把世界全部领土分割完毕这一阶段的资本主义。”(同上)

《帝国主义论》的第七章,以“帝国主义是资本主义的特殊阶段”为题,把以上引用的定义作为前六章对世界经济分析的总结,进行了详尽的阐述。这个定义,尽管列宁预先说明“限于”“基本的、纯经济的概念”,但是列宁写明即使在上是政治上是被压迫国家而其社会经济结构是垄断资本主义国家,也叫帝国主义。这种例子,就是在第一次世界大战中战败、被迫接受凡尔赛和约的德国。

1920 年 11 月,列宁在俄国共产党莫斯科组织积极分子大会上指出,当时苏俄能够利用的资本主义世界之间的“三个根本矛盾”是:第一,日本和美国的矛盾;第二,“美国和其余整个资本主义世界之间的矛盾”;“第三个纠纷是协约国同德国之间的纠纷”。他说:

“德国战败了,受到凡尔赛条约的压制,但是它拥有极大的经济潜力。按经济发展程度来说,如果美国占世界第一位,那德国就占世界第二位。(中略)凡尔赛条约就是强加在这样一个国家头上的,它当然不能忍受。德国是最强大最先进的资本主义国家之一,它不能忍受凡尔赛条约,德国本身是个帝国主义国家,同时又是一个被征服了的国家,所以它必然寻找同盟者来反对全世界的帝国主义。”(列宁:《在俄共(布)莫斯科组织积极分子大会上的演说》,载《列宁全集》中文版第 31 卷,第 410 页)

列宁在 1921 年 5 月发表的小册子《论粮食税》中又说：

德国“那里有现代大资本主义技术的‘最新成就’，以及服从于容克资产阶级帝国主义的有计划的组织。”（列宁：《论粮食税》，载《列宁选集》第 4 卷，人民出版社 1972 年版，第 508 页）

“若是德国无产阶级革命获得胜利，那它就能轻而易举地一下子击破任何帝国主义的蛋壳（可惜这种蛋壳是由最好的钢料构成，因此不是任何鸡雏的力量所能击破的）。”（同上，第 509 页）

如果“象卡列林那样断言——向德国帝国主义‘学习’不是我们革命家干的事，那末……革命早就无可挽救地（也完全应该）失败了。”（同上，第 509 页）

列宁领导的 1921 年 6 月召开的共产国际第三次代表大会通过的《论策略提纲》，是这样谈及德国的：

“德国共产党应当通过自己的行动向德国无产阶级说明，不推翻德国资本主义政府，便不可能进行反对协约国资本剥削的斗争，因为德国资本主义政府尽管在大声疾呼地反对协约国，但它仍然充当着协约国资本家的监工和掮客。德国统一共产党只有通过德国政府进行顽强的和无情的斗争，证明它并不是在为破产了的德国帝国主义寻找出路，相反地而是在努力摆脱帝国主义，……只有这样，它才能够加强法国无产者群众反对法国帝国主义的斗争意志。”（珍妮·德格拉斯编：《共产国际文件汇编》第一册，荒畑寒村译，中文据《共产国际文件汇编 1919—1932 年》中文版第一册，三联书店 1965 年版，第 282 页。）

1919 年 6 月德国政府接受的凡尔赛和约是协约国奴化德国的条约。德国被剥夺了所有殖民地，不只是德国从邻国掠夺、变为本国领土的阿尔萨斯·洛林、西里西亚和波兹南，而且被割去了一部分固有领土；德国须将其现有商船的百分之九十移交给协约

国,而且在未来五年间,每年担负提供二十万吨新船的义务;作为赔款的一部分,首先在两年内要支付二百亿金马克,赔款总额未定,但估计不少于一千亿金马克;德国军队被压缩到十万人以下,禁止制造和使用毒气、坦克和飞机;为使其不违反这个条约,由协约国军事委员会进行监督。

这样一来,德国的统治阶级不管怎样反动和满怀侵略、复仇的野心,无论如何也是无能为力的。协约国拥有监督德国履行条约的权利,这事实上等于统治德国。德国不听从时,协约国可用武力强制它遵守。于是,1921年1月协约国决定德国赔款总额为两千二百六十亿金马克,并通知不积极裁军的德国政府必须立即将军队裁减到十万人。德国政府对这个条约的接受和实行表示踌躇,3月举行的协约国伦敦会议便发出最后通牒,法军竟占领了德国西部要地。德国最后只好在仅同意减少赔款的情况下接受了协约国的要求。

一言以蔽之,“战争的结果签订了凡尔赛条约,这些先进国家^①降到了殖民地从属地位,陷于贫困、破产、饥饿、毫无权利的境地。”(列宁:《共产国际第二次代表大会》,载《列宁全集》中文版第31卷,第190页)然而,这个德国是一个在经济结构上具有最先进的生产技术的、高度发达的垄断资本主义的社会和国家。列宁看到这点,如上所述,认为:“德国本身是个帝国主义国家,同时又是一个被征服了的国家”、“破产了的帝国主义”(但还没有完全毁灭——井上)。

(三) 列宁关于帝国主义概念的第三种提法,是指具有垄断资本主义这种经济结构及在此之上不可避免地必然成长起来的、对外力图实行压迫和剥削其他国家和其他民族的力量和野心,对内“力图施用暴力和实行反动”的政治体制和政策体系的总和。这种

^① 指德国、奥地利等战败国。

政治和政策与各个具体统治者的好恶无关，它是体制的必然产物，只能在垄断资本主义的经济基础之上产生，此外是不可能存在的。列宁严厉地批判了考茨基把现代帝国主义解释为金融资本“情愿采取”的政策，否定垄断资本主义即帝国主义，否定它在政治上必然实行暴力与反动、侵略与兼并的政策。按照考茨基的说法，“经济上的垄断是可以同政治上的非垄断、非暴力、非掠夺的行动方式相容的。”（前引《帝国主义是资本主义的最高阶段》，第83页）然而这种情况是不可能存在的。

列宁在谈到第一次世界大战后被强加了凡尔赛和约体制的德国既是被压迫国家、本身又是帝国主义时，指出：德国垄断资本主义只是由于战败而“破产”，只要不通过无产阶级革命把它“消灭”，就必然存在着总有一天会在政治上复活帝国主义的基础。

（四）一个国家是否是帝国主义取决于这个国家本身是否发展到垄断资本主义的经济阶段。因此即使它没有成为力图实行暴力与反动、侵略与兼并的政治的帝国主义大国，但也有与这样的大国相勾结，掠夺别的国家和别的民族的较小国家。这是列宁使用帝国主义一词的第四种情况。他指出，第一次世界大战时的瑞士和丹麦就是这样的帝国主义。

现在看一看列宁关于瑞士的文章是怎样写的。

“瑞士社会民主党人要使自己承认国际主义不致成为毫不负责的空话（象“中派”的拥护者和第二国际时代各社会民主党人始终表现的那样），第一、必须彻底地不断地使外国工人同瑞士工人从组织上亲密起来，并且融合在共同的组织中，为他们的完全（公民的和政治的）平等而奋斗。瑞士帝国主义的特点恰恰在于：瑞士资产阶级对毫无权利的外国工人的剥削愈来愈利害，他们把自己的希望寄托在这两部分工人的疏远上。”（列宁：《瑞士社会民主党齐美尔瓦尔得左派的任务》，载《列宁全集》中文版

第 23 卷,第 146 页)

瑞士资产阶级政府“(1)同帝国主义‘大’国的资产阶级有着极其密切的经济联系和财政联系,并且完全依赖他们;(2)它的整个方针早已在国际和国内事务中转而实行反动的政治(中略);(3)它愈来愈变成反动透顶的瑞士军人派和军人集团的傀儡。”

“因此,瑞士社会民主党最迫切的任务就是揭穿向帝国主义资产阶级和军阀卑躬屈膝的政府的实质,揭露政府用民主等词句来欺骗人民的行为,说明这个政府完全可能(在统治瑞士的整个资产阶级的同意下)把瑞士人民的利益出卖给这个或那个帝国主义集团。”(同上,第 137 页)关于丹麦,列宁写道:

“丹麦帝国主义的特点是依靠乳制品和肉制品市场的有利的垄断地位来获得超额利润,把乳制品和肉制品通过运费最低的海路运到伦敦这个世界最大的市场去销售,因此,丹麦资产阶级和富裕农民(不管俄国民粹主义者怎样胡说八道,他们是最纯粹的资产者)就变成了英国帝国主义资产阶级的“走运的”寄食者,变成了特别稳当、特别优厚的利润的分享者。”(列宁:《整整十个‘社会主义的’部长》,载《列宁全集》中文版第 23 卷,第 134 页)

以上列举了在列宁著作中见到的“帝国主义”概念的四种用例。在第二次世界大战中战败的日本,当时被盟军——实际上是被美军——占领,失去了一切殖民地,甚至被剥夺了冲绳、小笠原和千岛群岛等一部分固有领土,军队和一切军事机构一兵不留地全部解散,显然在政治上不再是帝国主义。然而在经济方面,尽管由于战败,战时经济解体,生产力下降到战败前最高点的三分之一;以及因解散财阀和实行《垄断禁止法》、《经济力量过度集中排除法》等,资本和生产的积聚一时明显地被削弱,但垄断资本主义

的基本结构并未瓦解。

因此,按照帝国主义即垄断资本主义的定义来说,占领下的日本,尽管比在第一次世界大战中失败的德国更加破产、更加削弱,而且受美帝国主义的统治,但应该说基本上还是垄断资本主义,即帝国主义国家。在这种情况下,所谓日本帝国主义的“复活”,首先应该是日本垄断资本主义由破产到复兴,由削弱到加强的发展过程。如果认为帝国主义是垄断资本主义的经济结构和在此之上所建立的政治结构的总体,那末这种所谓的“复活”就不仅是经济的“复活”,而且应该精心地观察它是否在此基础上在政治上也变成一个压迫和掠夺其他国家和其他民族的国家。同时还应该弄清日本国家及日本民族同美帝国主义之间的经济、政治和军事关系,弄清今天日本在帝国主义世界体系中的地位和今后的方向。这是因为尽管不是帝国主义大国,而且在金融方面或者政治方面还“从属于”或者“依赖”于大国,然而却仍然不失为帝国主义国家。

第二节 被占领与日本帝国主义再起的可能性

在第二次世界大战中战败的日本接受了同盟国对日本的《波茨坦公告》而投降。在投降的同时,日本丧失了民族主权的独立,被置于同盟军,实际上是美军单独占领和统治之下。而且这种占领直到1952年4月28日旧金山和约生效为止,长达六年七个月以上。

美国政府1945年9月22日发表声明说,其占领日本的“最终目的”是:(1)“保证日本不再成为美国的威胁”;(2)建立“支持美国的目的的政府”,即把日本变为从属国家。《波茨坦公告》规定被占领国日本和占领国美国都有义务使日本实现非军国主义化和民主化。然而对美国来说,只有当这种政策可用来作为达到上述“最终

目的”的一个手段时才采用。

占领军总司令麦克阿瑟在回顾从占领开始到一年半以后的1947年2月20日这一时期的占领政策时，向美国国会报告如下：现代战争的胜利，不能只靠在战场上打败敌人，“必须在摧毁战争的物质基础的同时，摧毁那种煽起人们参战意念的人的本能。这种人的本能，只靠一时战败的冲击使其屈服是不够的，还需要在精神方面进行彻底改革。这种改革不应该仅仅支配被战败了的人们，还必须是对后继年代的人们产生决定性的影响。”（日本《朝日年鉴》，1948年版）

麦克阿瑟所说的也就是必须使日本人直到子孙后代都要培养起对美国卑躬屈膝的意识。根据这种令人生畏的奴化日本民族的基本方针而采取的摧毁日本可能再次对美发动战争的“物质基础”的方法，就是它的“非军国主义化”和“民主化”。为了对日本人进行直到子孙后代的“精神改革”，实现精神上的对美奴化，麦克阿瑟在上述报告中接着说道：“彻底封锁粮食及其他补给完全依赖从外部供应的部队，是粉碎这个部队的有效武器。……对投降后的日本继续实行并扩大、加强了这种封锁。”（同上）

于是便有计划地毁灭日本经济，有计划地将人民投入饥饿的深渊，接着，麦克阿瑟又对饥饿的日本人摆出一副救世主的面孔，即占领军又扮演了“紧急放粮”和“粮食援助”的角色。这也“不是善心发作”，麦克阿瑟向美国纳税者保证说：“粮食钱将来还是要日本偿还的。这要由美国优先取得日本资产的权利得到保证。”（同上）

1947年6月27日，麦克阿瑟对美国新闻记者团沾沾自喜地谈到自己作法的成功时说：“美国送给日本的粮食，把日本同美国牢固地联结在一起。”（同上）

这种狡黠诡诈、极端专制的军事占领权力，给日本铺下了对美

从属化的轨道。日本共产党把这种占领军说成“解放军”，也对美国政策的成功帮了大忙。

占领下的日本，在政治方面不管怎么说，不可能是帝国主义。但帝国主义的“经济本质”——垄断资本主义，尽管因战败和投降而被大大削弱，但还是保存下来了。不仅如此，由于农地改革和遍及全国的农民斗争，使曾经与资本主义并列、居统治地位的经济制度——寄生地主制受到严重打击，它作为经济制度不久就变为无足轻重的残余，寄生地主作为阶级势力逐渐消灭下去，于是资本主义变为唯一的占统治地位的经济制度，资产阶级在经济上和政治上变成唯一的统治阶级。还由于制定了新宪法，天皇失掉了专制权力，军部也已不复存在，资产阶级的最上层垄断资产阶级在日本的各阶级、各阶层中的政治地位比战败以前任何时期都相对地提高了。但在他们的头顶上有占领军的权力，过去的天皇制政府和官僚机构成了执行占领军权力的政策的机关，因此，垄断资产阶级也没能掌握日本国家的权力，只能给政府和官僚以一定影响，使其在执行占领政策时，尽可能有利于本阶级的利益。

占领军权力封锁日本经济一直持续到 1948 年春，解散财阀的指令、《垄断禁止法》、《经济力量过度集中排除法》、实物赔偿征收计划等等，一个接一个地抛了出来，推进了削弱日本垄断资本、剥夺其对美竞争能力的政策；另一方面，由于以工农为主力的日本人民迅速转向革命，占领军则又不得不保卫资产阶级的“秩序”；在国际上，在 1946 年春以后急剧加深的帝国主义和社会主义的“冷战”中，还不得不把日本当作反苏、反共势力加以利用；在 1946 年 5 月 19 日举行所谓粮食劳动节^①时，对反对组织吉田自由党内阁和要

^① 粮食劳动节：1946 年 5 月 19 日，在日本东京都人民广场召开的“突破粮食危机国民大会”，又叫粮食劳动节。二十五万人参加，会后举行示威游行，包围了首相官邸，要求吉田放弃组阁。——译者

求建立人民民主政府的人民攻势，占领军竟出动装甲车部队进行镇压；以第二天成立第一届吉田内阁为转机，开始采取开设复兴金融库，实行“倾斜生产方式”^①等，以复兴垄断资本为中心的在一定程度上复兴日本经济的政策。

进入1948年，美国远东政策发生重大变化。在此以前，以美国在亚洲夺取了旧日本帝国主义在朝鲜、中国和东南亚的势力；特别是在中国，给蒋介石政权以武器和资金，让它来消灭中国共产党和反帝反封建的人民革命力量；把蒋政权变成美国统治和剥削整个中国的傀儡，并把中国当成它进攻苏联的坚不可摧的巨大根据地，作为美国的最高方针，而日本只要变为对美国忠诚、无害和无力的资本主义小国就可以了。然而战后的现实粉碎了美国的这种野心。无论在朝鲜还是在东南亚，反帝民族解放力量发展起来了。尤其是在中国，美国唆使蒋介石发动的反共、反人民的全面内战，反而缩短了蒋政权的寿命，早在1948年初就已预见到共产党和人民解放军的胜利，同年秋天，人民解放军解放了整个东北地区，同时革命在全中国的胜利也很快就要变成现实。于是在美国的亚洲政策中，日本突然被重视起来。

1948年1月，美国陆军部长罗亚尔说，应该改变“原来在广阔范围内使日本非军事化的方针”，要把日本重建为美国的“远东工厂”、“远东的反共壁垒”（攻击基地），“扶植起一个坚强有力的日本政府”。

根据这一新的方针，美国政府和占领军便开始为日本垄断资本的复兴倾注力量。《经济力量过度集中排除法》的实施几乎全部停了下来，旨在摧毁日本产业的潜在军事能力的征收赔偿方针也

① 倾斜生产方式：即1946年12月，内阁会议根据盟军总司令部的指示决定的《煤炭、钢铁超重点生产计划》，也就是有重点地对钢铁业配给煤炭，对煤矿配给钢材，以促使两大基础产业尽快恢复和扩大生产。——译者