

孔子學說精華體系

杜任之 高樹帜





# 孔子學說精華體系

杜任之

高樹帜

山西人民出版社

责任编辑 刘秀斌

## 孔子学说精华体系

杜任之 高树帜

\*  
山西人民出版社出版 (太原并州北路十一号)  
山西省新华书店发行 山西新华印刷厂印刷

\*  
开本: 850×1168 1/32 印张: 9.25 字数: 208千字

1985年9月第1版 1985年9月太原第1次印刷

印数: 1—5,700册

\*

书号: 17088·23 定价: [平]2.10 元

## 前　　言

孔子是中国古代伟大的思想家。他的思想寓有一定深邃的哲理，其基本范畴及基本概念，涉及于社会政治、伦理道德、思想教育等立身处世、为政治国的一切方面，在中华民族的思想和文化发展史上，影响最大，时间最久，程度最广最深。中华民族历史悠久的灿烂文化，中国在世界上被称为“文明古国”与“礼仪之邦”，多与孔子思想分不开。中华民族的讲道理的文明传统，宽厚宏廓的伟大气派与扶颠持危、见义勇为、杀身成仁的崇高道德风范，可以说很多渊源于孔子思想的精华。

毛泽东同志曾经明确提出：“我们这个民族有数千年 的历史，……有它的许多珍 贵品，……对于这些，我们还是小学生。……从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产”<sup>①</sup>。他还说：“清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民族性的精华，是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件”<sup>②</sup>。本书主旨即是本着毛泽东同志这一见解和愿望，以马克思主义为指针，探索、阐述、论证孔子思想的精华，使之为建设社会主义精神文明服务。

孔子思想的形成，一是源于生活实践，二是基于历史传统。孔子所处的春秋末世，正是中国奴隶制社会向封建社会加速过渡

---

①《中国共产党在民族战争中的地位》。

②《新民主主义论》。

时期，阶级斗争随着生产力的发展和生产关系的矛盾加剧而加剧，社会动荡激烈，生产濒于停滞，经济危机四伏，民不聊生。孔子由于幼年贫贱，少年、青年初期在生活实践中承受到生活的压力，产生了社会责任感，即立志学习，考察、研究古代文化历史，针对当时社会政治，从古代文献的茫茫堕绪中发现了“仁”，进而围绕着仁，本着为人类社会负责的精神，决意拨乱反正，安定社会秩序，拯救被统治的奴隶阶级，为此给奴隶社会统治阶级和思想界所讲的“仁”、“义”、“礼”、“乐”、“道”、“德”等传统思想范畴注入了自己理想的新的内容，提出了以“仁”为核心的哲学观、政治观、伦理观、教育观等一整套理论。因此其思想内容是极为丰富的，在春秋末世之前是无与伦比的，在先秦思想家中亦居于先驱地位。

包罗宏富的孔子思想，是多方面对立统一关系的一个矛盾体，也是涉及多门学科的综合体。其中有精华也有糟粕，这一则是历史的局限性，也有他家世阶级地位由贵到贱的变化相联系的必然性；再则也是一般认识发展的客观辩证规律，也就是有一个由不成熟到成熟的发展变化过程。他老年时，在忧与乐的言论和表现矛盾问题上答弟子颜渊质问时说：“此吾昔日之言尔（耳），请以今日为正也”（《列子·仲尼第四》），就是明证。而庄周也曾说过：“孔子行年六十而六十化，始时所是（先前认为对的），卒而非之（后又认为倒不对了），未知今之所谓是之（对的）非五十九年非也”（《庄子·寓言》）？这也说明孔子思想是有一个发展变化过程的。

本书既以阐述、论证孔子思想精华、为建设社会主义精神文明为主旨，这就有必要辨别孔子的言论哪些是精华，哪些是糟粕。我们的分辨，是以毛泽东同志所提出的：发展民族新文化提高民族自信心为原则，一切从建设社会主义精神文明的实际需

要出发，以马列主义毛泽东思想的原理为武器，通过分析、综合、批判，探索其精神实质。凡属蕴含客观真理、带有普遍规律性的、有益于建设社会主义精神文明借鉴的东西，即视为精华。其在历史上具有一定的进步性，现今已失去实际意义，已没有生命力的东西，即不视为精华；对于其中有必要表明其在过去历史发展中的积极作用与联系现实作用的东西，则择要简述，不加论证。至于糟粕性的东西，被历代统治阶级用以残酷压迫、剥削、愚弄、毒害劳动人民，至今余毒还未彻底清除的，则分别性质随文指出其危害性。其与本书主旨无关的糟粕，一律存而不论。

孔子思想精华的核心是“仁”。他说：“吾道一以贯之”（《论语·里仁》）。即是以“仁”贯穿他的思想全部。也就是，他主张的“仁”、“义”、“礼”、“乐”、“道”、“德”，是从“仁”出发，以“仁”为依归；也可以说“仁”是一个总纲，又是衡量“义”、“礼”、“乐”、“道”、“德”的唯一标准或最高标准。“仁”的涵义，孔子自己解释是“爱人”（《论语·颜渊》）。这就孔子思想精华通盘来看，可以说是要求奴隶主统治阶级爱护劳动人民，相对地也是维护被统治的奴隶阶级的“人格”和生存的权利。孔子对“仁”的又一解释是“克己复礼，为仁”（《论语·颜渊》）。“克”是克制，“复”是实践<sup>①</sup>，“礼”是制度。全意是克制自己的私欲，按照制度行事。孔子七十岁那年，建议鲁哀公“省力役，薄赋敛，使民富且（长）寿”（《孔子家语》）。即充分说明“克己复礼”的这个含义。扩而言之，孔子要弟子们为政、处世“汎爱众，而亲仁”（《论语·学而》）。也就是要求一切人与人互相爱护和尊重，当然这一切人也包括贵族阶级内部。这样，孔子的“仁”便

---

<sup>①</sup>按照《诗经》：“言归思复”。复与言对举，复即作行解，亦即实践。

是要人与人、尤其是贵族与奴隶在“人格”上的平等；也鲜明地反映了孔子的“仁”是人之所以为人的理性精神。如果以科学的态度对待历史，联系当时的社会政治、即奴隶主统治阶级视奴隶为牛马的情况来看，便可判知孔子的“仁”是孔子的新人类观，与奴隶主统治阶级看待奴隶的观念是泾渭分明，截然对立的。它不独在春秋时期是进步思想，在一切阶级社会也为广大劳动人民所企求、所欢迎。但在剥削阶级所统治的社会则不可能真正和彻底实现。只有进入人民当家作主的社会主义社会，尤其是共产主义社会，才能成为广大人民之间的自然关系。依照孔子的理想，“仁”的实现有两个阶段：低级阶段是他所取法的殷周“礼义以为纪”的“小康”社会；高级阶段便是他所憧憬的传说中的原始民主的“天下为公”的“大同”社会（《礼记·礼运》）。《中庸》所说“仲尼祖述尧舜，宪章为武”，即是对孔子理想的“仁”的两个阶段的概括。由此可以说：孔子以“仁”为核心的思想，在人类文明进化上具有其普遍意义。

但是，为什么说在剥削阶级统治的社会孔子的“仁”不能真正和彻底实现呢？这一方面是统治阶级眼中的劳动人民是剥削、压迫的对象，而不是劳享平等的关系，自然就谈不到对劳动人民的真正的“仁”，另一方面，劳动人民眼中的贵族统治者是剥削者、压迫者，自也不可能以“仁”的态度去对待他们。而孔子的“仁”在当时所以行不通的又一重要原因，则是把他实现“仁”寄希望于奴隶主统治者，对于反对奴隶主残暴统治的人，他既表同情但又未能在行动上给予支持的缘故。例如：他的弟子佛肸做了晋国中牟的县长后要造反，请老师去帮忙；他先想去，却终没去<sup>①</sup>。鲁国的公山弗扰盘踞费邑图谋造反，召唤他，他先准备

<sup>①</sup>见郭沫若《十批判书》。

去，可结果也没去（《论语·阳货》）。这个问题孟子看清楚了，他说：“匹夫而有天下者，德必若舜、禹，而又有天子荐之者（才行），故仲尼不（能）有天下”（《孟子·万章上》）。

那么，在进入长时期的封建社会后，各个封建王朝的统治者，何以越来越崇拜孔子，竟至把孔子推崇为“大成至圣”、“文宣王”那样崇高地位来供奉呢？这有两大原因：“一是孔子思想的精华具有人民性和科学道理，对广大劳动人民有着相当强烈的吸引力。这种吸引力，通过他的弟子和再传三传弟子的相继传播，得到了发场。所谓‘孟轲好辩，孔道以明①’，就是一例。二是历代封建统治者鉴于上述原因和孔子思想中也有相对维护君权的内容，特别是还有不合人情事理的一些糟粕，适合于封建专制主义的需要。为此，他们就把孔子作为偶像崇拜，假借孔子而片面强调君权神圣不可略犯，并肆意曲解、阉割、篡改孔子思想的一些精华，以欺骗、愚弄劳动人民，借以巩固其专制政权。例如：孔子说：“民可，使由之”；“不可，使知之”（《论语·泰伯》）。对照孔子办学“有教无类（不分贫富贵贱一概收教）”和对人民应当“道（导）之以德，齐之以礼”（《论语·为政》）的思想，其本意是主张：人民群众舆论认可的政令，可以使人民照着去行；群众舆论不认可的政令，应让人民知道为什么要发这个政令。这也意味着要让人民考虑其政令合不合于情理。应该说这是孔子具有鲜明人民性的言论；也可说是开明政治思想。但封建统治阶级，出于阶级偏见，即把孔子此言曲解为“民可使由之，不可使知之”，意即只可让人民按命令行事，不可以让人民知道为什么要发这个政令，并以此作为他们顽固坚持封建专制主义的理论依据。汉儒董仲舒，片面把孔子言论的糟粕中

---

①韩愈《进学解》。

关于“天”与“君”的问题着意发挥，提出“道之大原，出于天；天不变道亦不变”，说“王者……承天意以顺命”<sup>①</sup>。意即：君权是天授的，神化了君权，即篡改了孔子以“民志”为“本”的政治原理；还把孔子的“仁”、“义（谊）”、“礼”、“智”、“信”，说成是“五常之道”，“王者修饬，故受天祐”。章帝时所谓儒家正统派，又提出所谓“三纲”，即“君为臣纲，父为子纲，夫为妇纲”，并以“三纲尽取之于天”<sup>②</sup>。又篡改了孔子“君君（君行君道），臣臣（臣行臣道），父父（父行父道），子子（子行子道）”与“夫妇和（和睦相处）”的以“仁”为准则的人格平等的主张，进一步为君权绝对化奠定了广泛的社会基础。宋代所谓儒家正统派，在此基础上对孔子的思想精华又作了两大篡改和阉割：一是胡说孔子是“独取先王之法……以诏后世”，阉割了孔子“因”革“损益”不断改进社会政治的历史观，要人民向后看，坚持保守、复古。大大束缚了中华民族的思想，不能发展前进。二是胡说“其它权谋术数，一切以就（围绕）功名之说，与夫（和那些）百家众技之流（各行各业众多的技艺者），所以惑世、诬民（用以蛊惑、欺骗人民），充塞（堵塞了）仁义”<sup>③</sup>这又将孔子为政治国的“仁义”学说与“尚技”、“兴艺”（《礼记·坊记》）发展物质文明的主张相对立，阉割了技艺的内容，破坏了古代中华民族以士、农、工、商四民并存的“士民……农、商、工师各得所欲（为与用）”<sup>④</sup>的发展社会经济的传统。而他们还强调应当以他们的上述理论“化民成俗”（《四书集注·大学章句朱熹序》），亦即普遍蛊惑、愚弄人

①《汉书·董仲舒传》。

②《白虎通仪》。

③《四书集注·大学章句序》。

④《盐铁论·本议第一》。

民。这就更加符合封建统治阶级愚民政策的需要。元代封建主取得全国政权后，进一步推崇孔子为“文宣王”，大肆倡行的所谓儒学以笼络人心，就正是宋儒的一整套理论。明代一般封建士大夫阶层崇奉儒学，空谈义理，鄙视技艺，而不以在科学上“一物不知”为“儒者之耻”<sup>①</sup>，即承袭了宋儒的衣钵。清代封建政权开科取士，以朱注《四书》为教条，紧紧束缚了知识界的思想自由，且在西欧自然科学东渐中顽固不化，闭关固步自封，妄自尊大，这就把中华民族的科学技术，自古领先于世界的丰富多彩的光辉历史，一变而成为大大落后于世界的贫乏停滞状态。科学技术的落后，在弱肉强食的帝国主义虎视眈眈的时代，是避免不了屈辱和被动挨打、被宰割的命运的。因此，从鸦片战争到全国解放前的一百多年中，中华民族内忧外患频冗，灾难愈来愈益深重，血泪斑斑的一部近代史的形成，推源祸始，固有多端，但历代所谓儒家正统派的封建知识分子，肆意歪曲、阉割、曲解孔子思想的具有人民性和科学性的精华，片面强调孔子思想的封建性的糟粕，则难辞其罪责。

历代所谓儒家正统派所以肆意那样做，主要原因有三：一是他们献媚封建主子，弄权攀附、争宠、争名位；二是在广大人民中间假借孔子窃取美名与尊荣，并装样子吓人；三是满足于儒家的衣履冠带，在真理面前苟且、敷衍与偷生。概括来说，正是唐儒柳宗元所自咎的：“私一身而负公道”<sup>②</sup>。意即为了保全自己的鸟纱帽，而不惜混淆是非、辜负公理。当然，他们之中也有很多习焉不察、以非为是的人。这也就是宋人王安石所说的“后世

---

①《明史·徐光启传》。

②《贺进士王参元失火书》。

所谓儒者，大抵皆庸人”<sup>①</sup>了。所谓“庸人”，即平庸，不高明，不识时务，认理不真，人云亦云的人。当然，“不诱于誉，不恐于诽<sup>②</sup>”的人历代也有，但他们已不能随时抑扬，远离道本而欺世盗名，所以或终不能得志于当时，或蛰伏于乡野了。因此，封建时期居于统治地位的儒学，也就越来越变为束缚与奴化人民的儒教，越来越成为挂羊头卖狗肉的“孔家店”了。他们出卖的货色，早已没有孔子思想的精华了，他们倡导尊孔读经，只不过是把孔子作为木偶、作为幌子，以笼络人民，企图逞一己的私欲罢了。

辛亥革命后不久，窃国大盗袁世凯，倒行逆施，醉心于复辟帝制，沐猴而冠，竟更进一步高举孔子的旗号，把“儒教”定为“国教”，以“孔家店”的货色蛊惑人民，钳制民权。

然而“中华民族……是酷爱自由，富于革命传统的民族<sup>③</sup>”。世界在发展，十月革命的胜利更激发了中国人民的革命激情，一九一九年爆发的“五四”运动，轰轰烈烈地起而打倒这样的“孔家店”，大声疾呼反对它所倡行的“尊孔读经”，无疑是理所当然的。

十年动乱中，“四人邦”擅权，祸国殃民，出于政治野心，煽起极“左”思潮，把孔子思想不分精华糟粕与孔子本人视同“反革命”而一概打倒。如果依照他们的观点，中华民族的历史文化也就成了无源之水，空中楼阁。那是不符合历史唯物主义的。也表明了他们的愚昧无知和历史虚无主义。

根据马克思主义的原理，任何民族的优秀文化，都来自人类文明进化的思想，又作用于全人类文明发展前进的过程。贯穿于“仁”的孔子思想的精华，主张“己所不欲，勿施于人”《论语

---

①《宋史·王安石传》。

②《荀子·非十二子》。

③《毛泽东选集》第2卷第586页。

· 颜渊》“己欲立而立人，己欲达而达人”《论语·雍也》作为公式广义地说，其精神实质，应是尽己为人，人我平等，人我两利。在坚持马克思主义原理，坚持中国共产党的领导的前提下，人人都发扬这个精神，这就有助于我国人民走自己的道路，建设有中国特色的社会主义的精神文明。

但是，孔子自己没有系统的著述。孔子思想的流传，见于《论语》、《五经》以及诸子百家的记载，精华糟粕皆有，且很芜杂。即以辑录最为集中的《论语》来说，也是这样；且篇章间文义既不连贯，也无条理分明的层次，特别是还包括有孔子日常生活中的言论。因之汉儒王充指出：“孔子仓卒吐言，安能皆是①”？这就涉及本书如何选材的问题了。

本书选材，是以《论语》与儒家的《五经》为主，兼采广摭诸子百家中所述孔子的言论。这些古籍，总的说固是中国古代文明进化的历史标志，但内容就含有相当多的糟粕。又由于后世辗转传抄的错简、讹误，古代文字的多义性和词汇结构的多样异解，很难说是否都不失孔子原意或切近孔子原意。对此，我们是本着有助于建设社会主义精神文明的上述主旨，由彼及此，由表及里，联系当时的语言环境，探索其精神实质，分清泾渭，然后以孔子的“仁”为主线，进行穿缀，进行阐述和论证。我们认为，中国古代关于记述孔子言行的文献是相当繁杂的，我们发掘和澄清到的，自不能说即是孔子思想精华的全部或大部；但可以说都是孔子思想的主要的和珍贵的珠玑。至于这些珠玑，是否真实或近于真实地皆是孔子的言行，本书以有助于建设精神文明为取舍原则，一般未作考证和订伪、辨谬，亦即存而不论。

本书，是在我们过去发表和出版的有关孔子思想的论文与专

---

①《论衡》

著的基础上，进一步扩大范围深入发掘资料而写的。在阐述、阐发和论证上，也参酌或吸取了历代与当代学者的一些合理的研究成果，受到了一些启发；但这是以合于我们的见解和论点为原则参酌或吸取的，而不是随人低昂，亦不曲意徇人。我们中华民族的文化源远流长，我们这个民族也具有善于理论思维的优良传统，因而儒家各个学派以外的各家及其后世的各个学派，都积累了或多或少入情入理以及富有哲理的箴言和格言，我们在本书的阐发和论证上，凡有助于说明我们的见解、观点的，我们也有所参酌和吸取。但是，为了节约不必要查阅原著和原文的时间，我们除将引用马恩列斯和毛泽东同志的言论注明出处外，其它，特别是箴言和格言，即未完全说明或注明出处。特此说明。

我们对于孔子思想精华的研究，虽然为时已久，但由于学习马克思列宁主义、毛泽东思想不够，批判能力与理论水平所限，书中缺点和错误在所难免。希望和同志们共同探讨，望给以指正是幸。

本书共分六编。为了便于读者了解孔子的家世、身世和一生的基本历程，以便较多地了解孔子的言行，借以对照本书所阐述的孔子思想的精华，本书第一编安排了孔子新传。所以命名为新传，意思是在我们广蒐博采的基础上，把已了解到的孔子的言行，尚未见于诸如《孔子世家》、《孔子生平》等著述的，一并以传记体裁综合成文。我们所以这样做，主要原因是，就《孔子世家》来说，它成书于西汉时期，那时，居于正统地位的所谓儒家学派的政治思想，是倾向于维护中央集权的大一统封建君主家天下的，他们也是以此猎取名位利禄的。而《论语》、《五经》又是秦代焚书失传之后，由儒家学派遗老忆想重新整理成篇的。这在历史上便是所谓“今文经学派”的《经》、《传》（主要是《论语》）。这个学派由于上述政治倾向和个人企图，以及对孔

子尊严的维护，对《经》、《传》的编辑，特别是解说，都有因种种的讳忌而扬弃、特别是“用己私，是非无正，……使天下学者疑<sup>①</sup>”的地方。当时以刘向为首的“古文经学派”所整理的《经》、《传》是以孔子住宅遗址的墙壁中发掘的竹简整理而成，实际是战国时期的东西。与今文学派编辑的《经》、《传》和解说相比，据说较多、较纯正。但古文学派不被封建主所重视，在当时甚至整个封建社会影响亦逊于今文学派。司马迁撰写《孔子世家》之所以简略，分析其原因，自不能不受今文学派的影响和自己在政治上的局限。否则孔子许多含有民主性的言论，和合理的言论，何以未被辑入《孔子世家》？至于《孔子家语》等一类著述，既仍有封建政治的局限，自也不可能秉公多录孔子民主性的精华和合人情的言论。按照历史唯物主义的原则，我们对古人是不能以现时的要求见责的。但是，我们处于社会主义的时代，既无封建主义的束缚，百家争鸣又给了我们畅所欲言的政治权利，我们就应当从实际出发，实事求是地把孔子的家世、身世和生平较全面地公诸于世，以便学术界研究参考。这就是我们撰写《孔子新传》的思想。

我们所以把《孔子哲学思想精华》与《孔子思想基本范畴及其概念》分别列为第二第三两编，主要为了便于读者了解孔子政治思想、伦理道德思想、教育思想的哲学基础和总的理论基础。

为了便于读者系统地、顺畅地阅读，本书文字，采用的是灵活的、先后不拘的叙原文、阐述文义和重点阐发与论证的体例。有些原文中有必要对一些生僻字和词的俗译，以及有必要加于原文前的发语词和两则词汇之间的接转词，我们均译解或加注于括弧（）之内，以节约语译的笔墨和篇幅。关于俗译的字、词和

<sup>①</sup>中华书局影印姚孝遂《许慎与说文解字》第7页。

词汇，以及阐述、阐发和论证，我们为了方便初学读者的阅读，文字是力求通俗易懂、简明扼要的。这在专家、学者看来，会有蛇足之感，但很难两方面兼顾，敬请谅解；并请指正。

本书承山西人民出版社政治理论编辑室主任李翔德同志热情支持，责任编辑刘秀斌同志大力协助，《太原日报》编委殷通三同志的热情赞助，得以及时问世，我们衷心感谢。

24/7/29

## 目 录

### 前 言

### 一、孔子新传

(一) 孔子的家世 .....	( 1 )
(二) 孔子的生活经历 .....	( 3 )
1. 少年、青年时期的孔子 .....	( 3 )
2. 壮年时期首次赴齐进行政治活动 .....	( 6 )
3. 由齐返鲁之后 .....	( 8 )
4. 赴周室考察礼、乐 .....	( 9 )
5. 归鲁再度赴齐 .....	( 14 )
6. 由齐再返鲁 .....	( 18 )
7. 从政、秉政于鲁 .....	( 22 )
8. 周游列国 .....	( 29 )
9. 晚年返鲁做政治顾问、整理古代文献、 讲学论道 .....	( 49 )
(三) 孔子的生活态度 .....	( 59 )
1. 谦虚好学，至老不倦 .....	( 59 )
2. 学行一致，致力行道 .....	( 59 )
3. 待人接物，平易近人 .....	( 60 )
4. 生活俭朴，量入为出，不妄取，妄予 .....	( 60 )

- (四) 孔子的居官态度 ..... (60)  
(五) 孔子的师生情谊与孔子生前的名望 ..... (61)

## 二、孔子哲学思想精华

- (一) 孔子世界观核心的唯物辩证成份 ..... (63)  
    1. 在政治上 ..... (64)  
    2. 在社会制度上 ..... (65)  
    3. 在伦理道德上 ..... (66)  
    4. 在教育上 ..... (66)
- (二) 孔子认识论的来源 ..... (67)
- (三) 孔子认识论的形成过程 ..... (69)
- (四) 孔子哲学思想的特征和逻辑思维 ..... (71)
- (五) 孔子的天道观 ..... (72)
- (六) 孔子的命运观 ..... (75)
- (七) 孔子的鬼神观 ..... (77)
- (八) 孔子的中庸之道 ..... (82)  
    1. 在政治上 ..... (85)  
    2. 在经济上 ..... (86)  
    3. 在文化上 ..... (86)  
    4. 在科学技术上 ..... (87)  
    5. 在伦理道德上 ..... (87)  
    6. 在教育上 ..... (88)
- (九) 孔子哲学思想的主要问题 ..... (90)