

中國哲學史論文初集

馮友蘭 著

上海人民出版社

中国哲学史論文初集

(原书名：中国哲学史論文集)

馮友兰著

*

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

上海市书刊出版业营业許可証出001号

上海新华印刷厂印刷

新华书店上海发行所发行 各地新华书店經售

*

开本 850×1156 毫米 1/32 印张 7 1/2 插頁 2 字数 164,000

1958年1月第1版 1962年8月第2版

1962年8月第2次印刷 印数 14,001—23,000

統一书号：2074·71 定价：(十一) 0.98 元

封面設計：余竹君

序

从解放以后，我写了一些关于中国哲学史研究底文章。其中有一部分，虽然有不少不正确的地方，但是对于学习中国哲学史也可能还有一定的用处。现在把它们收集到这个论文集里，供大家参考。

第一篇《中国哲学底发展》是一九五〇年写的。这篇稿子原来是为《苏联大百科全书》参考用的。初稿曾經在中国哲学会討論过。参加討論的同志提了不少的意见。在当时曾經根据这些意见做了一次修正。当然，其中的錯誤还是由我个人負責。关于这篇文章的注释，是朱伯崑同志作的。

第二篇《中国哲学史发展底一个輪廓》是一九五六年夏天我在高等教育部主办的一个讲习班上所作的报告。

这两篇文章以前都还没有发表过。

《关于中国哲学史研究的两个問題》曾于一九五六年十月二十三日在《人民日报》上发表。《中国哲学遗产底继承問題》曾于一九五七年一月八日在《光明日报》上发

表。《从中国哲学中的几个主要問題看中国哲学史中的唯物主义与唯心主义底斗争》曾于一九五七年五月十九日在《人民日报》上发表。《再論中国哲学遗产底继承問題》曾經在《哲学研究》一九五七年第五期发表。

这些都是属于通論中国哲学史的文章。另外还有一篇《先秦道家所謂道底物质性》。这篇曾于一九五四年九月九日在《光明日报》哲学副刊上发表。

在发表和重印这些文章时，我对于它們只作了一些文字上的修改。其中有些看法跟我的现在的看法并不完全相同。但是我沒有時間修改，也觉得照它們底原来样子发表和重印也有一定的意义。

研究工作是沒有止境的，它底发展有一定的过程。这些文章底原来的样子，就可以作为在解放后我底中国哲学史研究工作底发展过程底說明和例証。

馮友兰

一九五七年六月

重 版 序

这些論文的收集,本来只是用以表示我的学习过程。原来于付印时,对于原稿就沒有修改,现在重印也不必修改了。此集原名《中国哲学史論文集》,因有《二集》,所以现名为《初集》。

重版比初版多論文五篇。这五篇原收在《中国近代思想史論文集》(上海人民出版社一九五八年版)。现亦收入此集內,庶几我的学习过程中,不致有失掉的环节。

希望讀者們多予指教。

馮友兰

一九六二年一月十二日

目 录

中国哲学底发展 ·····	1
中国哲学史发展底一个輪廓 ·····	64
关于中国哲学史研究的两个問題 ·····	84
中国哲学遗产底继承問題 ·····	98
从中国哲学中的几个主要問題看中国哲学史中的 唯物主义与唯心主义底斗争 ·····	106
再論中国哲学遗产底继承問題 ·····	126
先秦道家所謂道底物质性 ·····	142
鴉片战争与林則徐 ·····	160
魏源底思想 ·····	170
传教士林乐知、李提摩太的思想—— 帝国主义奴役殖民地人民的工具 ·····	186
康有为底思想 ·····	197
梁启超底思想 ·····	217

中国哲学底发展

一 古代社会底转变

中国哲学发展底历史，也如欧洲哲学一样，是唯物論与唯心論底斗争史。这样的斗争史就是中国历史中各时代底阶级斗争在思想上的反映。

在中国历史上，封建社会究竟在甚么时候开始，现在中国历史学家，还没有一致的结论。我们根据比較多数的历史学家底意见，认为在公元前十二世紀，中国社会已經是奴隶社会。此后即轉入封建社会。至公元前八世紀，封建社会又逐渐起了转变。这个转变是由諸侯割据的封建社会到中央集权的封建社会底转变。也就是从封建貴族底領主經濟，到封建地主底地主經濟底转变。

在这个转变中，出现了地主、比較独立的工商业者、比較独立的农民及知識分子。

这个时代底主要斗争是封建貴族与新由封建貴族解放出来的各阶级或阶层人民底斗争，是封建貴族与各国要求中央集权的君主底斗争。

在这个社会转变底时代，每一个阶级或阶层，都有它底观点与要求，反映在思想上，就成为这个时代底哲学上的派別。这些派別

之間有激烈的斗争，正如在它們所代表的阶级或阶层中間有激烈的斗争。

二 古代哲学底开始——孔子

在中国底奴隶社会及初期封建社会中，人对于宇宙的認識，表现在当时的宗教。在这个很长的时代中，人們认为有一个主宰宇宙的上帝，他們称为“帝”或“天”。“天”之外还有许多鬼神，它們底地位与权力，次于“天”而且服从于“天”。至公元前六世紀，在上面所說的社会轉变时期中，始有哲学出现。

公元前六世紀，在中国首先出现的哲学家，是孔子[⊖]。他是一个祭祀礼仪教育的专业者。因此他对于以前的传统文化，有丰富的知識与深切的了解，也有极浓厚的爱好。在对于宇宙的認識方面，他还相信传统宗教中的“天”。在对于社会的認識方面，他主张在基本上維持旧文化以及其中的封建貴族制度。

当时的社会情形是，封建貴族制度底基础尚未完全动摇，但是新兴的社会势力已逐漸抬头。这种情形反映在孔子底思想里，就成为他底思想底两面性。一方面他贊美封建貴族制度，忧虑它底崩坏，并且企图挽救它底崩坏。又一方面，他已开始向封建貴族提出新兴社会势力底要求。

⊖ 孔子名丘，字仲尼。他底年代是公元前五五一至四七九年。出身沒落貴族，曾經做过魯国的司寇。晚年，致力于教育学生。研究孔子思想所根据的主要史料是《論語》。它是孔子底弟子們关于孔子言行的記錄。

他要求准許不是貴族而有能力的人參加政治^①。他提出：貴族對於他們底臣下，不能僅只有片面的要求。臣下對於貴族固然應該盡忠，但貴族對於臣下，也應該遵守一定的規矩^②。他提出：如貴族想要他們底人民不作坏事，他們自己要先不作坏事^③。

在他底哲學系統里，孔子一方面注重“禮”。古代所謂“禮”，包括現在所謂生活儀式、社會制度及風俗習慣。孔子認為社會上的各種人，為父的、為子的、為君的、為臣的，都應該照着傳統的“禮”生活下去^④。但同時他也感覺到，專靠死板的禮，是不能維持社會的。因此在另一方面，他又注重“直”。他要求人有真實的情感。他認為必需有真實情感的人才可以使“禮”有充實的內容，而不致流於虛偽^⑤。

孔子在一方面注重“孝”。“孝”是一個傳統的含有宗教性的道德。他要一個人全心全意的為家族服務。但同時他也感覺到家族範圍底狹小，因此在另一方面，他又提倡一種新的道德：“仁”。“仁”是“孝”底擴充。“仁”要求人不但愛他底家族，並且把這愛推廣到他底家族以外的人^⑥。“仁”要求人因他自己的情感欲望，推知別人底情感欲望，由此而有“推己及人”底情緒與行為。“推己及人”有兩方面：一方面稱為“忠”，其要點是我願意怎麼樣，我也叫別人怎麼樣^⑦。又一方面稱為“恕”，其要點是我願不願怎麼樣，我也不叫

① 《子路章》說：“舉賢才。”見《論語》卷七，第一頁，《四部叢刊》本。

② 《八佾章》說：“君使臣以禮，臣事君以忠。”見《論語》卷二，第七頁。

③ 《顏淵章》說：“子帥而正，孰敢不正。”見《論語》卷六，第一八頁。

④ 《顏淵章》說：“君君、臣臣、父父、子子。”見《論語》卷六，第一七頁。

⑤ 參看《八佾章》“繪事後素”一節，《論語》卷二，第三頁。

⑥ 《顏淵章》說：“樊遲問仁。子曰：‘愛人’。”見《論語》卷六，第二〇頁。

⑦ 《雍也章》說：“己欲立而立人，己欲達而達人。”見《論語》卷三，第一九頁。

別人怎么样^①。孔子认为这是人类同情底自然表现。这样的表现，是一切道德底基本。

就注重“直”与“仁”說，孔子认为一个人底行为底道德标准是內在的。他若果能本着他自己的情感欲望，推己及人，他底行为必然是道德的行为。人不必向社会制度、习惯或父母底权威，求行为底标准。行为底标准就在他本身之內。

注重“礼”与“孝”是孔子思想底保守方面。注重“直”与“仁”是孔子思想底进步方面。前者是使个人束縛于传统之內；后者是使个人自传统中解放出来。前者可以引申至于有反动性；后者可以引申至于有革命性。

孔子底思想底保守方面，是当时的社会底旧势力力图挣扎底反映。他底思想底进步方面，是当时的社会底新势力得到解放底反映。

三 首先反对孔子的哲学家——墨子

孔子以后，出现了墨子^②。他底思想大部分是新解放出来的小生产者(工商业者与农民)底意識底反映。在当时，他是封建贵族底主要批評者，也是孔子底主要反对者。

他曾經从事于手工艺制造。他善于制造战时守御的工具。他

① 《顏淵章》說：“己所不欲，毋施于人。”見《論語》卷六，第一三頁。

② 墨子名翟，他底年代大約是公元前四七九至三八一年。研究墨子思想的史料是《墨子》。

組織有坚强的团体，反对战争。他有生产活动底經驗，有生产者底意識，也有社会改革者底意識，因此他底哲学有唯物論的認識論与方法論。

墨子底認識論与方法論是唯物論的，因为他认为凡真理必都是从社会实践出发，而且是为社会实践服务的。他认为一个学說，是否是真理，有三个标准可以考核。第一个标准是过去有智慧的人底社会实践；第二个标准是现在人民大众底經驗；第三个标准是在为社会实践服务中的考驗，就是看一个学說，在实践中是不是符合人民大众底利益[⊖]。

在墨子底哲学中，人民大众底利益（“利”），是衡量一切价值底标准。以这个为标准，他猛烈攻击封建貴族制度中的某些部分及封建貴族底生活。他也猛烈地攻击孔子，因为孔子拥护这些制度。

墨子有生产者底意識，所以他認識劳动底价值。他承认：人必須劳动，才能生存。他认为人与其他动物不同，其他动物身上有羽毛，所以不必制造衣服。脚上有蹄爪，所以不必制造鞋袜。它們吃天然的产品，所以不必耕种。人是不同的，人必須出力劳动，才能生存[⊖]。

他认为貴族統治階級也有他們底工作。他认为，統治階級也要努力把社会底公共事情办好。这是他們的工作崗位。社会上各

⊖ 《非命上》說：“子墨子言曰：‘有本之者，有原之者，有用之者。于何本之？上本之于古者圣王之事。于何原之？下原察百姓耳目之实。于何用之？发以为利政，观其中国家百姓人民之利。此所謂言有三表也。’”见《墨子》卷九，第一頁，《四部丛刊》本。

⊖ 《非乐上》說：“賴其力者生，不賴其力者不生。”见《墨子》卷八，第一七頁。

种人都有他們底工作崗位，都要在他們底崗位上，努力工作^①。

他根据社会分工底原則，肯定了統治階級底地位。在另一方面，他也肯定了上帝（“天”）底地位。他认为：人底生活物資，都是上帝所給予的。上帝并且主持賞善罰惡，是正义底主宰。

墨子底思想本来是从生产活动出发的。但是在生产活动中，他沒有了解，生产活动主要地是靠向自然斗争。他以为在生产活动中，主要地靠自然所給予的恩惠，因此他就承认传统宗教中的上帝底存在。在自然界中，日月底光明，四时底变化，雨露底滋潤，都是上帝給人的恩惠，使人能够耕种以得到維持生活的物資^②。

在人与人的关系底問題中，墨子注重“义”。这是新兴的私有财产制度在思想上的反映。

侵犯別人的财产底行为，就是不义。为什么不义呢？因为“沒有参加这一項劳动，而得到这一項果实”^③。

墨子认为当时社会上最大祸害，是人底不义的行为。他指出大国侵略小国，大家扰乱小家，力强的劫掠力弱的，人多的迫害人少的，狡猾的欺負老实的，貴的瞧不起賤的^④。这些都是不义的行为。

为克服不义底祸害，他主张：一方面，天下的人都要尊重別人底劳动果实；另一方面，天下的人都要互相帮助，使所有的人，都能得到好的生活。前一方面的行为是义的行为，后一方面的行为是他所称的“兼爱”的行为，也就是“仁”的行为。

① 见《非乐上》，《墨子》卷八，第一七頁。

② 见《天志中》，《墨子》卷七，第九頁。

③ 《天志下》說：“不与其劳，获其实。”见《墨子》卷七，第二一頁。

④ 见《兼爱下》，《墨子》卷四，第一一頁。

墨子主张人都應該用他們底耳目手足，互相幫助去劳动，用他們底知識，互相幫助去学习。老年人沒有妻子的，也有人伺候，直到老死。小孩子沒有父母的，也有人撫養，直到長大^㉑。

墨子又以上帝底意志，作為他底道德理想底根據，他說，大國侵略小國，大家扰乱小國，力強的劫奪力弱的，人多的迫害人少的，狡猾的欺負老實的，這都是上帝底意志所反對的。上帝底意志願人有勞動力就互相幫助，有知識就互相教誨，有資財就互相給與^㉒。

墨子底思想是比較接近勞動人民的。比較更接近勞動人民的，有許行^㉓底思想，他主張每人都應該有體力勞動。即使一個國的君主，也應該與農民一起耕種，以取得他們底食糧，並且自己預備自己底飯。他主張：市場上的物價，都應該劃一，雖使小孩子往市場買東西，也不會受欺騙。

四 孔子思想底唯心論底發展——孟子

墨子後不久，孔子底思想，得到一個有力的繼承人，這就是孟子^㉔。在許多方面，他豐富了並發揮了孔子底理論，尤其是“仁”底

㉑ 見《兼愛下》，《墨子》卷四，第一〇頁。

㉒ 《天志中》說：“欲人之有力相營，有道相教，有財相分。”見《墨子》卷七，第八頁。

㉓ 許行是與孟子同時代的人。以下所說他底思想見《孟子》，卷五，第九頁，《四部叢刊》本。

㉔ 孟子名軻，字子輿，他底年代是公元前三七一至二八九年。他是孔子的孫子子思的學生。他曾經周遊各國，宣傳他的學說。研究孟子思想的史料是《孟子》。

理論。

在孟子底时候，比在孔子底时候，封建貴族更加沒落，从封建貴族制度解放出来的各階級或阶层人民底力量，更益强大。这种情形，在孟子底思想中得到反映。

孟子认为在一个国家之内，人民是最重要的，君主是比較不重要的[⊙]。他认为君主底行为，如果不合乎为君底道理，人民有对他革命底权利[⊙]。

他底思想也反映了当时政治上統一底趋势，他认为世界(在当时就是中国)必成为一个組織，然后才能安定。但是这个統一不是用侵略兼并的方法可以得到的。他认为在当时的几个国中，如果有一国能行好的政治，所有的人民，必定愿意在这个国里当老百姓。这个国就能統一全中国。

好的政治，他称为“仁政”，“仁政”底要点，是使人民都有足够的生活資料及相当的道德教育。

他主张参考已沒落的封建貴族制度下的土地制度，收私有的土地为国有。然后把土地分为許多四方块，每块九百亩。每块再画成九格，如同中国字“井”字底形式，每一格土地一百亩。中心的一格，作为公田，四围的八格，授与八家农民。这八家合力耕种公田，以公田的收入，作为租税。这就是所謂井田制度[⊙]。孟子底这种理想，一直没有实行过。可是后来的社会改良主义者，都以这种制度作为改革社会的理想。

⊙ 《尽心下》說：“民为貴，社稷次之，君为輕。”见《孟子》卷十四，第五頁，《四部丛刊》本。

⊙ 《梁惠王下》說：“聞誅一夫紂矣，未聞弑君也。”见《孟子》卷二，第一二頁。

⊙ 见《滕文公上》，《孟子》卷五，第七頁。

孟子还主张一国底刑罰要少，租稅要輕^㉑。这都是反映人民底要求。他还主张取消各国間的关税制度，这尤其是商人阶级底要求。不过孟子底立场是統治阶级底立场。他认为人有两种，一种是劳心的，一种是劳力的。前者是治人的，是受人养活的，后者是被治于人的，是养活人的。他认为这是合乎分工底原則，因此也就合乎社会底普遍的規律^㉒。

他底阶级立场，使他底哲学虽然也反映了当时人民底某些要求，但是在本质上是唯心論的，他认为在道德上“仁”与“义”底根据，不是人民底物质的利益，象墨子所主张的，而是人底本性^㉓。

他认为一切道德都是从人底本性发出的，人的本性里面本来有道德的成分。他也以这样的根据，反对墨子底对于一切人都平等地爱底学說，认为是不合人底本性的^㉔。

孟子认为人底本性，在其有道德成分这一方面說，都是一样的，因此人在道德底发展上，都有平等的机会，不受任何限制，在这一方面，人是平等的，也是自由的。

人底本性里面怎么会有道德的成分呢？孟子认为这是“天”所給予的^㉕。

孟子所謂“天”有不同的意思。他有时候以为“天”就是上帝，有时候以为“天”是宇宙底道德規律。

孟子把他底“天”底观念，也应用在他底政治理論上。他认为

㉑ 见《梁惠王上》，《孟子》卷一，第七頁；《梁惠王下》，卷二，第八頁。

㉒ 见《滕文公上》，《孟子》卷五，第一一頁。

㉓ 见《公孙丑上》，《孟子》卷三，第一四頁。

㉔ 见《滕文公上》，《孟子》卷五，第一六頁。

㉕ 见《告子上》，《孟子》卷十一，第一五頁。

一个王朝底政权，是“天”所授与的，不过“天”底授与就表现在人民底拥护上[⊖]。

一个旧王朝，若得不到人民底拥护，这也就表示“天”要将政权收回，另外有所授与了[⊖]。后来中国历史上新王朝都以孟子底这种学说，作为他们替代旧王朝底理论根据。

孟子底思想，在基本上是拥护统治阶级的，不过他所拥护的统治阶级，已经不必定是原来的封建贵族了。他底学说，也可以为新兴的统治阶级（地主商人）服务。对于旧的统治阶级（封建贵族）说，他底学说，有相当的革命性，他底学说底有革命性的一部分，对一九一一年中国革命，起了相当的推动作用。

五 古代哲学中的唯物论与辩证思想——老子

封建贵族制度崩坏以后，有些没落的贵族，成为不得意的“隐士”。他们大概多以自耕农底身份维持他们底生活。他们对于当时的政治，甚至一切的政治，有充分的仇恨及尖锐的批评，他们底批评并及于传统的宗教与道德。因为他们大概多以自耕农为生，因此他们也能反映农民底一部分的意识与要求；因为他们又是“隐士”，所以也有离开社会，甚至离开这个世界的情感与理论。

反映这些“隐士”们底意识的思想家，最早的是杨朱[⊖]。他

⊖ 见《万章上》，《孟子》卷九，第九页。

⊖ 见《万章上》，《孟子》卷九，第一〇页。

⊖ 杨朱底年代大约是公元前三九五至三三五年，与孟子同时代。他的学说散见于《孟子》、《吕氏春秋》等书中。

底思想底要点是“为我”。孟子批評他是“拔一毛而利天下不为也”^㉑。这正是隱士們离开社会独善其身底思想。

从这个时代传下来的有一首长詩，它底題目是《天問》^㉒。这首詩提出了許多关于宇宙、历史及道德方面的問題，充滿对于古代宗教、神話、历史、傳說及道德制度的批判与怀疑。

《老子》这部书^㉓是用哲学的理論，向当时的宗教的及政治社会的传统，提出了激烈的批判与怀疑。老子认为自然底规律，是剝夺有余的来补充不足的，可是社会底法律是剝夺不足的来补充有余的^㉔。他认为当时不劳而食的富貴的人們都是强盜^㉕。

他否认有一个仁慈的上帝，創造并且主宰世界，他以为万物都从“道”生出来^㉖。

甚么是“道”？关于这个問題，后来继承与發揮老子的哲学家，有各派不同的解释。有唯心論的解释（例如王弼，见后），有唯物論的解释（例如《淮南子》，见后）。老子所說的“道”底本来意思，近于后者，因此我們說，老子底哲学是有唯物論概念的。

老子否认了上帝，否认了造物者，他有唯物論的概念，这是一方面。另一方面，他也有辯証的思想，他經常以对立底范畴，分析

㉑ 见《孟子》卷十三，第一一頁。

㉒ 《天問》是公元前三世紀出現的一篇詩歌，相传是大詩人屈原所作的。

㉓ 照传统的說法，老子姓李，名耳，字聃，与孔子同时而略早。但这里所說的《老子》一书，却是孔子以后的作品，大約出現于公元前四世紀至三世紀之間。这部书所表現的思想也是这个时期底思想。本文所說的老子思想，就是指这部书所表現的思想。为方便起见，我們仍用老子其人之名。

㉔ 见《老子》七十七章，《老子道德經》卷下，第一九頁，《四部丛刊》本。

㉕ 见《老子》五十三章，《老子道德經》卷下，第八頁。

㉖ 见《老子》第一章，《老子道德經》卷上，第一頁。又四十二章說：“道生一，一生二，二生三，三生万物。”《老子道德經》卷下，第三頁。