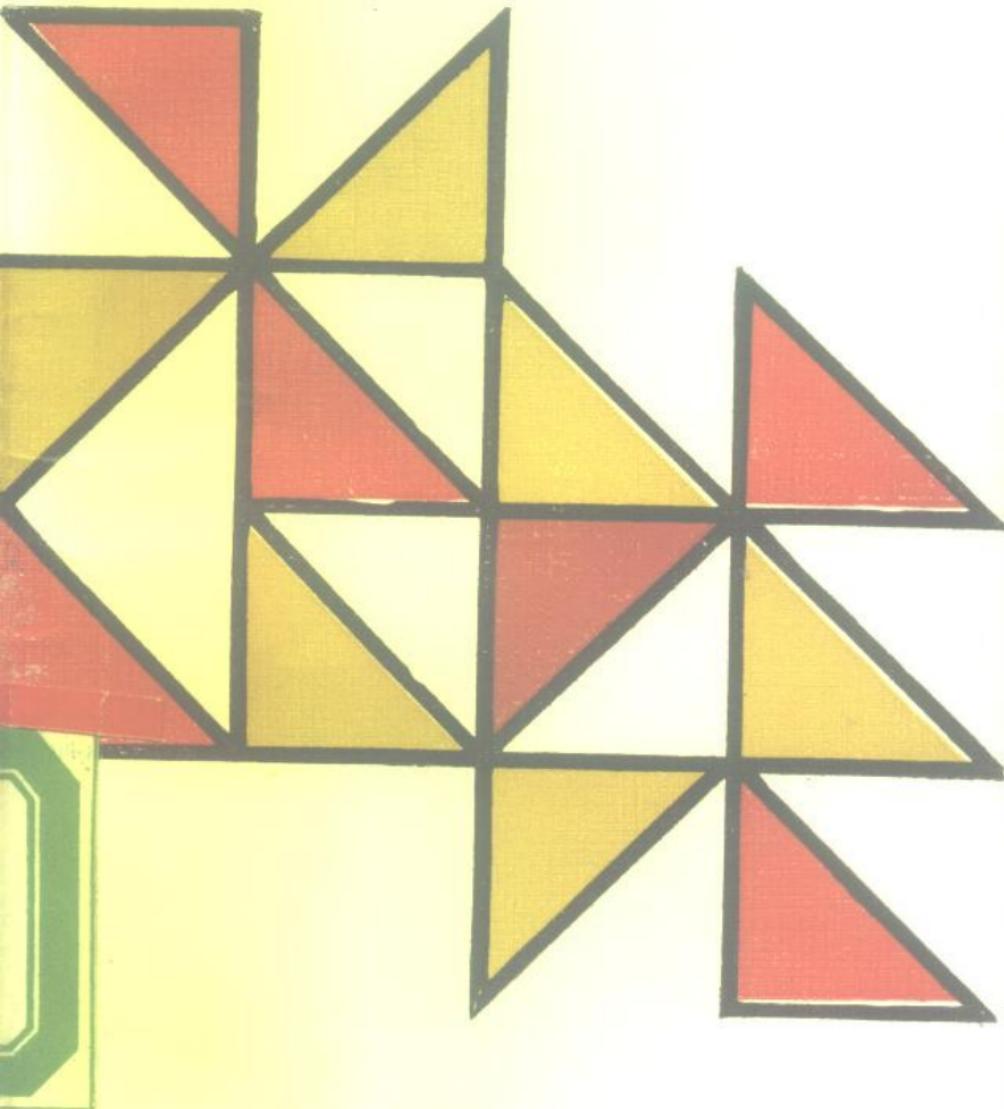


远志明

# 沉重的主体





2 021 1645 0

远志明

# 沉重的主体

——中国人传统价值观考察

人  
民  
大  
学  
社

责任编辑：方 鸣  
封面设计：倪天煦

沉重的主体  
CHENZHONG DE ZHUTI  
——中国人传统价值观考察

远志明

人民出版社出版、发行 新华书店经销  
北京冠中印刷厂印刷

787×960毫米 32开本 6.875印张 103,000字  
1987年12月第1版 1987年12月北京第1次印刷  
印数 00,001—17,700  
ISBN 7-01-000099-9/Z·34  
(书号 17001·186) 定价 1.35元

## 致青年朋友

青年朋友们：

我疾步向你们走来。

在你们肩上，担负着中国现代化的希望。在你们四周，一个开放的世界在喧响。在你们眼中，无限美好的未来在闪光。

我听到了你们的呼唤，你们是思考的一代，行动的一代，你们求知的渴望和改革的热情为我催生。

我向你们走来，面向着现代化、面向着世界、面向着未来。我熟悉你们的面孔，热爱你们的心灵。你们是新型的探险者、实业家、诗人、思想家，你们是永远不安于现状、企求改革的勇士，你们是匍伏于人类文化的田壤，矻矻地收获与播种的耕夫。是的，你们，只有象你们这样胸襟开阔、目光远大、热爱文化、勤于思考、勇于实践的人，才能真

正做到三个面向。

面向现代化绝不是一味盲目地贪新骛奇，结果未获现代化，已患现代病。新奇之物并非都有生命力，浅薄无聊的东西也常有新奇的面孔。惟以理想和创造为最高价值，以祖先的大地为家，才不致如流水落花，做无根的飘泊者。

面向世界并不意味着与世界对峙，它要我们投入世界，与世界共忧，思人类所共思之题，创人类尚未创之业，解人类仍未解之谜，让中华民族的参天巨树挺拔于世界民族之林。

面向未来不仅意味着时间上的无限性，也意味着勃发的想象力。未来永远敞开着，迎纳涉过暗夜的来者。在向未来的行进中，历史的必然被征服，成为自由。想象的辉光照亮路途，未来的天地如梦，我们的任务是变梦为现实。

我向你们走来，开始了充满希望的航行。大学生的宿舍，自学者的斗室，校内外青年思想家和改革家的沙龙，每一个立志振兴中华的中国公民的角落，是我心中的港口。

也许我和你们一样未脱稚气，因为孕育我的，是一颗颗和你们一样年轻的心；把我奉献给你们的，是一双双和你们一样探索着的手。我向你们走来，正是为了和你们一起前进。

有人说，我是现代化的一间小小的思想实验室，供人们研究新情况，新问题，新发展。

有人说，我是世界的一扇小小的窗口，向人们展示新思潮，新学科，新信息。

有人说，我是未来天空上的一朵小小的彩云，吸引人们追求新文化，新价值，新人生。

是的，我的名字叫《面向现代化面向世界面向未来丛书》。然而在你们面前，我只有一个小小的心愿，我只希望听到你们说一句：“你是真正属于我们的。”

朋友们，清晓的光已照亮崎岖的山路，走便是当前的任务。让我们负重前行，毫不踌躇，肩并着肩，手拉着手。

《面向现代化面向世界面向未来丛书》

民族精神的最高成就是自知，  
不仅是直觉，而且达到思想，即对于  
它自身明白的概念。这是它必须而  
且注定要去完成的；但这种完成同  
时便是它的解体。

——黑格尔

---

# 序

---

人作为社会历史的主体是有其前提的，即他胎生自并受制于社会历史条件，所以现实的人总是主客体的统一体。这个关于人的一般观点同样适用于具体的中国人。无疑，现实的中国人是中国社会主义现代化建设的主体，是开创中华民族光辉未来的创造者；但他们无疑又是中国特定历史环境的产物，既有历史赋予他的优良品质，又难免背负历史沉积在他身上的包袱。因此，作为客观地、历史地规定了的主体，现实的中国人便成为传统与现代化之间一切掣肘、矛盾和冲突的载体，成为昨天与明天之间各种微妙关系的连接点。正是在这个意义上，从主体分析入手去考察中国现代化的背景、现实与前景，去思索中国现代化的深层土壤和根本症结，去探讨中国现代化的必由之路和当务之急，的确是很有必要的。

两年前，我和远志明在《社会与人》中曾研究了马克思主义关于人与社会发展的一般理论。《沉重的主体》这本书则是他深入到中国人的特殊性中，研究中国人与中国社会发展即现代化建设的关系的一个尝试。尝试的得与失，自有读者去评说；我至少可以肯定，这种尝试是有益的和可贵的。

从主体入手分析中国的现代化，也就是分析中国~~现代化的主体条件~~。毋需讳言，对于置身现代世界却尚未现代化的我们来说，这种分析不能不触及中国何以未获现代化的原因，尤其是其~~主体原因~~。这种基于历史事实的分析显然又不能不带有批判性，因而不免带来某种苦涩的滋味。我想，对于真心实意谋求中国现代化的人来说，这种自我反省和批判的态度是完全可以理解的，因为就其结果而言，恐怕有百利而无一害，而就其动机而言，也是积极地、建设性地面向社会主义现代化目标的，是其新觉醒的重要标志。

相对于传统和现实而言，中国的社会主义现代化无疑是一次全民族的自我超越，是一次全面的社会改造。面对着这一艰巨的使命，理论不能仅仅沉溺于对理想未来的憧憬和描绘，而首先应当深刻剖析和把握那有待改造超越的现实自我。因为现实自我不仅是实现超越的基地，而且

直接是完成超越的主体，即使那理想自我的质地、风格和特色也不能不来自于并受制于现实自我的素质。对现实的中国人的批判考察，同对理想形态的呼唤和设计相结合，也许更可以收到事半功倍之效果；同时，对主体的考察也不是仅仅对作为客体的社会条件的分析批判所能代替的。一般的人们都或多或少地有肩负历史包袱的沉重之感，特别是在改革的年代，但是，感觉到的并不等于深刻地理解了，更无法自觉地对其实行扬弃，只有抖开包袱详察弊害，进行理性的解剖，才能义无反顾地丢掉包袱，轻装前行。

作者对主体的批判考察没有侧重于看来与现代化建设直接关联的知识水平、管理经验等主体素质上，而是集中在价值观念方面，这是由于他自认为后者更根本更重要些，相对而言前者则多少只是表层的、易变的因素。应当指出，我们的传统价值观中有许多优良的东西，诸如在凝聚民族心理、加强道德修养、促进人世融洽和身心和谐等方面，都是毋容置疑的。但是，传统价值观作为封建社会的意识形态，毕竟与社会主义现代化之间存在着矛盾，有些东西甚至是格格不入的。对此，作者作了较为详尽的论证。当然，尽管他力求论证得稳妥公允，我也力促他评价要科学客观，但文中仍

难免有片面之见或偏激之论。我只是觉得，面对着这样一个近代以来众说纷纭、莫衷一是的课题，置身于常常荡起情感波澜和政治涟漪之学术论争，年轻人只要心是赤的，血是热的，心血又都是为着社会主义现代化的，就没有什么理由不让他们探索和争鸣。至于他们基于独立思考而得出的一些看法，即使并不成熟，只要是真诚地服务于中国的社会主义现代化建设和改革的，是恳切地奉献给党和人民的，也应当允许他们畅所欲言、各抒己见。因此，尽管人们不一定完全赞同书中的某些看法和说法，我觉得花上一两个夜晚读一读它，然后掩卷思索一番，定会从中引出有益的思绪的。

薛德震 一九八七年五月

# 目 录

---

序 ······	薛德震	1
引言 传统的价值观、现实的中国人 与未来的现代化 ······		3
<b>上编 非主体性价值自我 ······</b>		<b>17</b>
第一章 毋必——意志的分析 ······		20
一、孔子、孟子与荀子：人的意志面对客观 必然的限度 ······		20
二、另一面：人的意志作为客观必然的自由 ···		24
三、老庄：无意志的自由；儒学的深层土壤 ···		27
四、民间生活与文学：月亮咏叹调 ······		31
第二章 无为——创造的分析 ······		39
一、道家：无为之源 ······		39
二、儒学：殊途同归 ······		43
三、墨子：“利”与“爱”的虚无 ······		47
四、荀况：何为之有 ······		51
五、差别中的同一 ······		55
六、西方的功利原则 ······		58
第三章 忘我——价值的分析 ······		62

---

---

一、道家真人：吾丧我 ······	62
二、儒家真谛：补道之术 ······	66
三、援引特例：苏格拉底与斯多葛主义 ······	69
四、文学比较：诗海、孟公与莎翁 ······	71
五、价值自我完形：自我丧失 ······	78
<b>下编 泛和谐化价值目标 ······</b>	<b>87</b>
<b>第四章 总体价值目标——关系目标：和谐 ···</b>	<b>89</b>
一、天人和谐 ······	89
二、人际和谐 ······	130
三、从天人和谐到人际和谐的转换以及身心和谐 ······	140
<b>第五章 认识价值目标——虚体目标：道、理 ···</b>	<b>158</b>
一、古人的认识 ······	158
二、道 ······	160
三、理 ······	168
<b>第六章 实践价值目标——反身目标：德行 ···</b>	<b>182</b>
一、实践是道德实现 ······	182
二、道德实现是传统价值目标的核心 ······	186
三、传统道德实践的非主体性 ······	195
<b>结语： 面临选择与别无选择 ······</b>	<b>199</b>

---

人，作为人类历史的经常前提，  
也是人类历史的经常的产物和结  
果，而人只有作为历史的产物和结  
果才成为前提。

——马克思



---

## 引言 传统的价值观、 现实的中国人与 未来的现代化

---

### —

生活给人这种体验：随着霹雳抛出一道电光，我们似乎倏地看清了周围一切，其实未免太惨白了些。要识出那景物的丰彩多姿来，还得雨过天晴云开雾散时。

激烈的思想闪电也会把世界照得惨白，因此平心静气常被看作思想家的美德，做学问的要旨。

平心而论——决非假冒公允，我觉得中国人之为人，其天性、潜能和冲动，其固有的、当有的和将有的东西，都不比任何别人们差。人种上的妄自菲薄不是深刻，倒是过于急切的愤奋导致的过

失。追古抚今，中国人并非没有举世瞩目的成就和叱咤风云的时刻，炎黄子孙中也不乏佼佼人杰和巍巍壮士，且无论如何未来的中华民族也得靠中国人来强盛。这是一种根本的自信。这种基于人的本性的自信，是任何伟大民族和个人之所以能够伟大的原因所在，是推涌出民族智慧和历史创造力的内在源泉，是人类共性中最辉煌的部分、最蓬勃的心态。我们不能失去人之为人的这一点，不能忘记中国人之为人的这一点，更不能忽略中国终究要靠中国人这一点。

那么，中国人之为中国人的特殊性究竟是怎样的呢？对铸成并展现着中国人之特殊性的悠久的传统文化及其社会基础，必须持科学的分析态度。自“五四”始，围绕着中国传统便争论不休、莫衷一是，其间常常诱激出人的本能的起逆心和情感的对峙，于是难免有偏颇之见、极端之论。其实，问题本身也许正是由于仁智各见才引起的：一者，正如有人爱吃大鱼大肉，有人则好青蔬淡饭一样，口味、气性本不同一；二者，有人评优是从立身完性、齐家治国来看，有人鉴劣是以革故鼎新、船坚炮利为由，标准、尺度本不同一；三者，或破土欲出，或功成名就，或穷极思变，或居强思安，时世人事不同，扬弃褒贬各异，只因所处、所求本不同一。