

G L G

国共关系与两岸关系丛书

GUOGONG GUANXI YU
LIANGAN GUANXI CONGSHU

主编 王功安 毛磊

九十年代 —— JSND LAGX —— 两岸关系

主编 杨荣华 武汉出版社
副主编 王先俊 WUHAN
张奇才 PUBLISHING
JIUSHI NIANDAI HOUSE
LIANGAN GUANXI

GUOGONG 国共关系与两岸关系丛书 GUOGONG GUANXI YU LIANGAN GUANXI CONGSHU 主 编 杨荣华 副主编 王先俊 张奇才 JIUSHI NIANDAI LIANGAN GUANXI



武汉出版社
WUHAN
PUBLISHING
HOUSE

(鄂)新登字 08 号

图书在版编目(CIP)数据

九十年代两岸关系/杨荣华主编. - 武汉:武汉出版社,1997.10

(国共关系与两岸关系丛书/王功安,毛磊主编)

ISBN 7-5430-1686-9

I . 九… II . 杨… III . ①台湾问题 - 研究 ②一国两制 - 研究 - 中国 IV . D149

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 19516 号

九十年代两岸关系

杨荣华 主编

武汉出版社出版发行

(武汉市江岸区北京路 20 号 邮政编码 430014)

新华书店经销 武汉市新华印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 10.625 印张 5 插页 260 千字

1997 年 10 月第 1 版 1997 年 10 月第 1 次印刷

印数 1-3000 册 定价:15.00 元

ISBN7-5430-1686-9/D·149

本书如有印装质量问题,由承印厂负责调换

国共关系与两岸关系丛书

顾 问：

程思远 彭清源 张静如

主 编：

王功安 毛 磊

编 委 (按姓氏笔划排列)：

王功安	毛 磊	田克勤
刘秀庭	陈奇文	陈孔立
余克礼	余汉康	何又明
张广信	张同新	张宪文
林家有	周兴梁	范小方
欧可平	哈经雄	郭炤烈
黄修荣	曾宪林	燕天甲

DG76/35 05

总 序

这套丛书定名为“国共关系与两岸关系丛书”。

我们编写出版这样一套丛书的愿望由来已久：一方面我们在主编《国共两党关系史》、《国共两党关系通史》以后，感到这方面的内容浩博，要研究的问题多，难度大，需要推动和组织全国各地专家、教授集体攻关，进行全方位的研究；另一方面，自 1988 年在武汉召开了全国首届国共两党关系史学术讨论会之后，许多专家、教授不仅经常来函、来电，而且在国共关系与两岸关系的历届讨论会上，都要求我们主编一套丛书。于是我们开始酝酿编写工作，并于 1993 年 4 月，制定了“国共关系与两岸关系丛书”的编写方案。

我们之所以积极组织编辑出版这套丛书，主要是为了达到两个目的：一是促进两岸关系的发展和祖国统一大业的完成。结束两岸分离状态，和平统一祖国，是几代人的历史使命，是一项长期而又艰难的系统工程，有许多工作要做，研究工作当然不可缺少。国共关系和两岸关系研究著

作的出版,不仅可以发挥宣传舆论的导向作用,使两岸人民认识祖国统一的必要性、必然性和现实性,下定决心,充满信心,为促进祖国统一大业的完成而继续奋斗;而且还可以分析形势,总结经验,掌握规律,为制定和执行党的对台方针政策,提供历史的、现实和理论的依据。二是推动这一新兴学科全面、系统和深入地研究。在 20 世纪的中国历史上,特别是自 20 年代以来的 70 多年间,国共两党关系曾经是一个重要问题,40 多年来,两岸关系更是一个重大问题。但是,长期以来“两个关系”的研究却被视为禁区,形成空白。党的十一届三中全会以后,特别是 1988 年以来,这项研究为中外学术界所瞩目,成为研究的热门课题。当然,这方面的研究,目前还不全面、不深入。编写出版这套丛书,无疑可以促进这项研究有目的地、长期地开展下去,加快这一新兴学科的繁荣和发展。这样,就可以围绕这个与祖国息息相关的重大课题,全面地综合整理资料,系统地、分门别类地进行研究和概括,填补空白,建立科学体系。随着时间的推移,其历史意义和学术价值是可想而知的。

鉴于这项研究工作意义重大,内容广泛,任务艰巨,旷日持久,我们在组织研究队伍时,注意了老、中、青结合。除了邀请一批著名的老专家、老教授参加外,还吸引了部分中、青年学者参加,以老带青,寓培养人才于学术活动之中,力求既出成果,又出人才,保证这项研究后继有人,青出于

蓝而胜于蓝。

我们主持编写这套丛书，既不是单纯地研究国民党，也不是单纯地研究共产党，而是从历史的角度研究 70 余年的国共两党关系；既不是单纯地研究台湾，也不是单纯地研究祖国大陆，而是侧重研究 40 余年的海峡两岸关系。总之，我们的着眼点是从各个时期、各个领域、不同的侧面研究“两个关系”问题；既从纵的方面开展“两个关系”史的研究，又从横的方面开展“两个关系”论的研究；以论为主，史论结合。丛书初定 20 本，每本 25~30 万字。编者以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导，实事求是地分析历史问题和现实问题，努力揭示国共关系与两岸关系发展的规律，力争做到体系科学，内容丰富，观点正确，资料可靠，语言畅达，融科学性、理论性、可读性于一体。

编写出版这套丛书确非易事，不仅要解决组织力量、选好课题、搜集资料、分工撰写、审稿定稿等问题，还要解决经费问题。由于长时间的努力和多方面的争取，这项工作得到了有关单位、领导、朋友的关心、支持和帮助，因此我们才克服了不少困难，解决了不少问题，终于将编写出版丛书的愿望变成了现实。我们要感谢全国台湾研究会和中国社会科学院台湾研究所，感谢中共湖北省委统战部、武汉市委统战部、武汉市台办和武汉市社会主义学院，感谢程思远、阎明复、彭清源、张静如等同志，感谢湖北省商业厅厅长王炳

南同志、武汉建工(集团)有限公司董事长张干臣同志、武汉国赢房产开发有限公司董事长刘冠初先生和湖北新兴国际会议服务有限公司董事长兼总经理吴国政先生。没有他们的指导、支持和帮助,我们的丛书是难以完成的。编写出版这套丛书以及开展这一新兴学科的研究,还有许多事情要做,许多问题要解决,我们殷切期待丛书的出版,会引起更多的单位、朋友的重视和关心;我们衷心希望这项工作得到社会广泛的支持和帮助。

编写出版这套丛书属于一项崭新的工作,理论政策性强,涉及面广,困难较大,加之我们的水平有限,掌握的资料不全,难免出现不周到、甚至舛误之处。在此,竭诚欢迎全国专家、教授、统战工作干部、对台工作干部、社会科学工作者以及广大读者批评指正。

王功安 毛 磊

1996年4月于武汉

目 录

一 九十年代两岸关系的新启动	(1)
(一) 九十年代的机遇与挑战	(1)
(二) 台湾政治格局与两岸关系	(6)
(三) 中国共产党对台湾问题的基本方针	(15)
(四) 台湾当局大陆政策的初步调整和对统一问题的基本立场	(23)
(五) 两岸间接对话的开始	(32)
(六) 两岸民间最高中介组织的建立	(40)
二 促进两岸关系发展的新政策	(49)
(一) 以经贸为中心发展两岸关系	(49)
(二) 以经促政	(53)
(三) 以民促官	(58)
(四) 以通促统	(64)
三 “汪辜会谈”	(71)
(一) 祖国大陆的积极倡导和台湾海基会的北京之行	(71)

(二)“唐邱”商谈首告成功	(74)
(三)第一次“汪辜会谈”	(79)
(四)“汪辜会谈”的影响及经验	(88)
(五)北京台北两岸事务性商谈	(101)
(六)第二次“汪辜会谈”的提出及其延期	(109)
四 九十年代两岸经贸关系的新发展	(123)
(一)祖国大陆对积极发展两岸经贸关系的政策和举措	
	(123)
(二)台湾当局对发展两岸经贸关系的立场、政策及特点	
	(126)
(三)台湾当局的“南向政策”及其矛盾	(132)
(四)“千岛湖事件”及其负面影响被克服	(138)
(五)两岸间接贸易的不断扩大发展	(142)
(六)台商对祖国大陆投资由缓慢到快速发展	(148)
(七)两岸经济相互促进、互补互利局面的初步形成与 两岸关系的发展	(154)
五 两岸科学、文化、体育等领域的交流交往	(160)
(一)新闻界的交流交往	(160)
(二)体育界的交流交往	(169)
(三)科技界的交流交往	(174)
(四)文化界的交流交往	(181)
(五)两岸青少年的交流交往	(189)
(六)两岸人民互济事业的建立和发展	(194)

(七) 弘扬中华文化,促进祖国统一	(199)
六 两岸“三通”的曲折发展	(208)
(一) 中国共产党对“三通”的提出	(208)
(二) 台湾岛内关于“三通”问题的争论	(212)
(三) 两岸民间对实现“三通”的呼吁	(220)
(四) 客观现实对实现“三通”的迫切要求	(223)
(五) 台湾当局对“三通”政策的调整和设想	(229)
(六) 两岸对实现“三通”的准备	(237)
七 江泽民’95春节讲话 两岸关系的新发展	(249)
(一) 促进祖国统一八项主张的提出	(249)
(二) 八项主张的重大意义	(254)
(三) 国内外舆论的反响	(258)
(四) 台湾当局的回应	(267)
(五) 两岸关系的新发展	(273)
八 反分裂、反“台独”,努力发展两岸关系	(277)
(一) 李登辉的分裂活动	(277)
(二) “台独”活动的猖獗	(290)
(三) 外国势力进一步插手台湾问题	(300)
(四) 开展反分裂、反“台独”斗争	(307)
(五) 把反分裂、反“台独”斗争进行到底,努力发展两岸 关系	(316)
后 记	(327)

一 九十年代两岸关系的新启动

(一) 九十年代的机遇与挑战

90年代两岸关系的新启动、新发展与国际、国内因素的新变化有着密切的关系。直接对两岸关系发生重大影响的国际因素有两个：一是国际大环境的变化；二是美国等外国势力对台湾的影响。

从80年代开始，特别是90年代以来，国际政治经济形势发生了深刻的变化。这些变化主要表现在：

1. 当代世界正处在不同社会制度并存时期，和平与发展成为世界的两大主题

80年代初，我国根据当时国际战略格局的变化及其发展演变的趋势，提出“和平与发展是当代世界的两大主题”的科学论断。这个论断揭示了战后世界形势发展变化过程中占主导地位的基本因素。进入90年代，国际社会虽然出现了一系列新现象，新问题，它们都对世界格局的转换产生了不同程度的影响，但并未使和平与发展的大趋势逆转。两大问题依然是人们最关注的问题和所追求的世界发展趋向。与其他矛盾相比，和平与发展仍占主导地位并对其他矛盾发挥着制约作用，各主要国家在谋求持久和平和经济发展方面都具有共同的愿望。它们都希望国际社会能够为所有区域的平衡持续发展发挥重要作用。

2. 国际政治向多极化发展,世界正处在以雅尔塔体系为基础的两极格局向多极格局转变的过程之中,新的世界格局渐趋形成

两德合一、东欧剧变、苏联解体、两极瓦解,以意识形态对抗为特征的国际关系被打破之际,原有的各种力量正在重新分化组合。美国的超级大国地位更加凸现,同时欧共体、日本、中国和俄罗斯等亦是世界格局中的重要政治力量,在政治、经济和国际事务中的影响越来越大。由某一个或两个超级大国主宰世界格局的时代已经一去不返。

3. 世界经济加速区域化、集团化,经济因素在国际交往和国家关系中的作用日益重要

随着现代科技与资讯的发达,一方面国与国、地区与地区之间的依存关系空前增强,另一方面基于地缘关系的区域化、集团化倾向也日益突显。西欧共同市场的形成,北美自由贸易区的建立,亚太经济集团化的酝酿已成为这一趋势的显著标志。进入 90 年代后,各国在谋求建立国际政治新秩序的同时,加快了构筑国际经济新秩序的步伐。在各地区大国的带动下,西欧、北美及亚太地区甚至南美和非洲地区的经济区域化、集团化的趋势有增无减。国际经济格局正不可逆转地由过去的以意识形态为基础的两极分化,朝着以地缘和文化背景为基础的区域化和集团化方向发展。经济因素在国际关系中扮演着日益重要的角色。

4. 亚太地区局势发生历史性转折,在全球性对抗转向对话,紧张趋于缓和的总形势下,亚太地区局势为两大潮流所主导

这两大潮流是:对话、缓和、和解、合作的潮流;变革、调整、竞争、发展的潮流。伴之而来的是,本地区国际关系逐渐呈现出:日趋多元的政治格局;以防御为主的军事格局,既竞争又合作的经济格局等新特点。这些新特点的出现既意味着霸权主义在本地区的再次失败,又意味着本地区有维持较长时期和平局面的可能,从而有利于本地区国与国、地区与地区之间的相互交往与共同发展。

国际大格局与亚太地区形势的上述变化对两岸关系的发展产生了重大的影响。和平与发展的总趋势，国际政治以及亚太地区政治的多极化格局为海峡两岸结束对峙状态，互动发展，趋向统一，提供了有力的政治保障，而且这种保障会随着中国在全球政治多极格局中地位的提高而不断加强。经济发展的区域化、集团化潮流，经济因素在国际交往中地位的日益重要，则将会推动两岸经贸合作从“民间、间接、单向、低层”向“官方、直接、双向、高层”阶段发展。可以预计，在整个 90 年代结束之后，即使两岸政治方面的交往和谈判没有重大的突破性进展，两岸经贸往来也会越来越趋紧密，政治性的接触也会越来越多。

国际因素的另一方面主要指的是美国加紧插手两岸关系。由于历史、政治、经济等多方面原因，这个国家在中国台湾问题上所持的立场和态度对两岸关系的发展乃至中国的统一都具有重要的影响和作用。

无论过去还是现在，美台之间都存在着“特殊关系”。台湾的内外事务经常受到美国的影响和制约。1979 年美国出于“联华制苏”的战略需要，与中华人民共和国建立了外交关系。此后，美国根据国会通过的《与台湾关系法》同台湾保持所谓的“非官方关系”。这种关系经过多年的运作到 80 年代中后期进入了“制度化”阶段，总的原则和基本立场是既不过分得罪中国大陆，也不得罪台湾，对大陆和台湾采取“双轨政策”。进入 90 年代，受两德合一、东欧剧变和苏联解体的冲击，虽然美国对华关系的总原则和基本立场没有改变，但在具体政策和做法上却发生了微妙的变化，其突出表现就是刻意发展同台湾的关系，欲以美台关系牵制中美关系，在国际事务和美中关系方面经常打“台湾牌”。具体做法为：外交上，努力提高对台政策规格；军售上，突破了“八·一七”公报对美售台武器的限制，提高对台军售层次；而在两岸关系方面，美国则企图支持台湾当局掌握两岸关系的主控权，并不惜以武力为其后盾，公

开站在台湾当局的错误立场上,阻碍两岸统一。但美国的外交重点是在中国大陆,并一再声明不支持台湾独立,不支持台湾加入联合国。美国对华政策总的是企图保持海峡两岸的各自相对独立性,以便从中得利。我们要打破美国的这种政策,发展和实现祖国统一,关键是我们要坚持改革开放,增强实力,冲破美国对华的“双轨制”政策。

除了美国外,还有一些国家也不愿意看到中国统一。少数国家看重台湾的经济实力,在国际经济不景气的情况下纷纷与台湾当局发展实质性“外交关系”。

美国等外国势力还直接插手岛内政局,支持李登辉以“主权在民”为名在中国的一个地区搞“民选总统”。李以“党内民主”为名清理非主流派等异己,以“舆论自由”为名纵容“台独”,扶持民进党推行“台独”活动,支持新党坚持反共意识形态等等。

国际因素的上述变化,既给 90 年代两岸关系带来机遇,又使其发展面临挑战。只要我们善于抓住机遇,勇敢地迎接挑战,化消极因素为积极因素,使两岸关系在 90 年代末及其以后有一个较大发展不是不可能的。

影响两岸关系的国内因素在此主要指的是祖国大陆方面的因素。祖国大陆政治经济基本形势直接决定着两岸关系的发展状况和趋向。随着全球局势的缓和,亚太地区经济的迅速发展,以及新科技革命浪潮的冲击,中国经济发展面临着新的机遇。1978 年中共十一届三中全会开辟了一个以改革开放为显著标志的新时代。1992 年邓小平南巡讲话,在全国掀起了新的改革开放的浪潮。1993 年党的十四届三中全会,通过了关于建立社会主义市场经济体制的决定,勾画出了社会主义市场经济体制的基本框架,制定了继续深化改革的总体蓝图。目前,全国上下正积极探讨和实践由计划经济向社会主义市场经济的转轨问题,并配合经济法制的建设,力求实现社会主义市场经济体制的全方位整体推进。外部机

遇和内部深化改革相配合,必然推动国民经济持续发展和综合国力的进一步增强,随之而来的是中国国际地位和影响的日益升高。

祖国大陆自身实力的壮大,及其在国际事务中地位与作用的提高是制衡两岸关系发展的主导力量,也是台湾当局拓展“务实外交”、谋求“对等独立政治实体”或“独立国际人格”难以突破的因素。海峡两岸的实力及在新形势下所处的战略态势,决定了90年代祖国大陆在两岸关系的发展和祖国统一中必然掌握战略主动权和主导权。

祖国大陆政治经济形势的变化另一个值得重视的情况是90年代末香港、澳门的回归。1987年台湾当局解除香港作为台胞旅游观光首站的限制之后,香港在两岸的中介地位得到空前加强。目前的香港已发展成为重要的旅客中转站,贸易转口港,台商投资大陆的桥梁和祖国大陆对台、对外的窗口。香港“九七”年、澳门“九九”年回归祖国,大陆与香港、澳门关系的性质将发生变化。作为特别行政区,香港、澳门仍实行资本主义制度,享有高度的自治权和“基本法”所给予的特殊政策,国家对香港、澳门行政区的特殊关怀和巨大支持,将使香港和澳门充分发挥其作为两种制度之间的桥梁作用,亦使香港与澳门的繁荣和稳定得到保障。同时,实行“一国两制”的香港和澳门亦将成为祖国和平统一的范例。另一方面,自由港经济政策继续主导其经济运作,香港和澳门与内地关系更加密切,彼此间的经济合作和交流将进入一个全新阶段。同时,随着港、澳,特别是香港的回归,其在两岸间接“三通”中的中转作用逐渐消失,将由过去单纯的港台关系、澳台关系转变成台湾与祖国大陆特区的直接关系。香港、澳门特区与台湾之间的一切往来皆可归属为祖国大陆与台湾的直接交往。这意味着台湾当局禁止两岸“三通”的政策已名存实亡。

综上所述,不论是国际因素还是国内因素,进入90年代后都已发生并将继续发生变化。这种变化对两岸关系的发展有着多方

面的影响。既有政治的，也有经济的；既有正面的，也有负面的；既有直接的，也有间接的。它们相互渗透，交互作用，直接制约着两岸关系的发展。从宏观上看，这种作用和影响总是朝着有利于两岸关系改善的方向发展，虽存在着挑战，但更多的是机遇。正如江泽民总书记所指出的，对于历经沧桑，饱经磨难的中华民族来说，90年代：“是完成祖国统一大业，实现全面振兴的时候了，这对台湾是个机会，对整个中华民族也是一个机会。”^⑩ 珍惜这个机会，抓住各种机遇，两岸关系必将会有一个新的飞跃。

（二）台湾政治格局与两岸关系

90年代两岸关系的新启动与台湾本身的因素也是密切相关的。在诸因素中，台湾政治格局的变化与两岸关系有着更为紧密的联系。过去在蒋氏父子统治下的台湾，基本上是国民党一党专制，对民间自由组党、结社、办报严令禁止，对公民参政、议政严格限制。蒋经国晚年推行“政治革新”，解除戒严，开放党禁，使得台湾岛内数十年的政治桎梏被打破。但蒋经国的“政治革新”是在不触动“宪政体制”基础上进行的。蒋经国辞世后，李登辉上台执政，把“宪政改革”作为主政后的首要工作之一。经过一段时期的“宪政改革”和政治整合，90年代的台湾政治格局发生了重大变化，这对台湾前途和海峡两岸关系的发展有着直接和重要的影响。

目前，台湾政治格局的基本状况和特点主要是：

1. 三党鼎立的政治格局基本形成，台湾政坛内部斗争尖锐激烈

截至 1996 年 1 月 1 日，在台湾有关机构报备登记的政党已达 78 个。在 78 个政党中，除了国民党、民进党和新党外，其他多为

⑩ 《人民日报》1995 年 1 月 31 日。