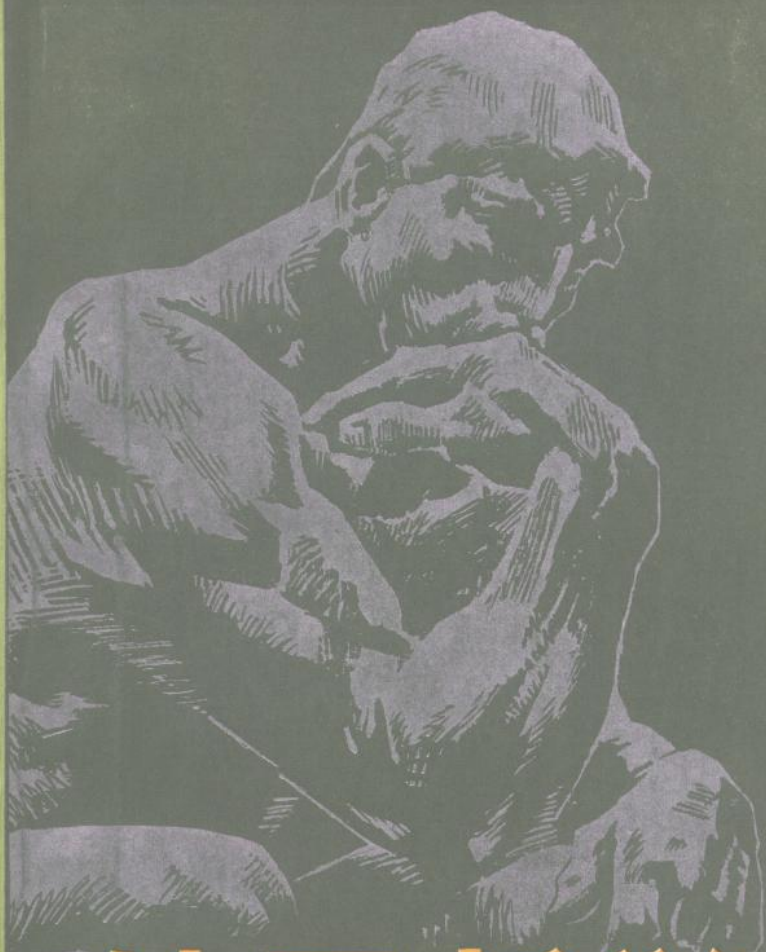




外国哲学

6

商务印书馆

外国哲学

第六辑

《外国哲学》编委会编

商务印书馆

编委(以姓氏笔划为序)

王永江 田士章 朱德生 汪子嵩
李毓璋 张义德 张世英 张显扬
陈宇清 陈启伟 武维琴 高 崧
黄心川 蒋永福 雷永生

外 国 哲 学

第 六 卷

《外国哲学》编委会编

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号)

新华书店北京发行所发行

北京第二新华印刷厂印刷

统一书号: 2017·338

1985年5月第1版

开本 850×1168 1/32

1985年5月北京第1次印刷

字数 301 千

印数 8,100 册

印张 12 插页 2

60克纸本 定价: 2.25 元

目 录 MULU

希腊文明盛衰原因论·····	张尚仁	1
也论巴门尼德的存在论的性质和地位·····	庞学铨	15
关于研究霍布斯哲学的几个问题·····	王 宏	35
问题倒是在关于物体的第一性质的观念上		
——评关于洛克物体两种性质的观念学		
说的争论·····	冒从虎 毛怡红	52
关于莱布尼兹自然哲学的几个问题·····	祖庆年	64
战斗的无神论者		
——梅叶《遗书》思想探讨·····	王全志	86
论休谟的知性学说·····	田玉荣	104
论休谟和康德的关系·····	张汝伦	124
康德在自然因果学说中的哲学革命·····	宋炳廷	145
黑格尔的概念辩证观·····	王树人	172
费尔巴哈唯物主义的根特点以及		
它在近代哲学发展中的地位·····	杨 适	202
从斯宾诺莎、霍尔巴赫、费尔巴哈批判神学		
的历程看神权与人权的消长·····	樊公裁	229

亚当·斯密伦理思想初探·····	宋希仁	247
------------------	-----	-----

论柏格森的非理性主义·····	赵修义	274
-----------------	-----	-----

论萨特对康德伦理学的批判和继承·····	袁义江	296
----------------------	-----	-----

黑格尔和萨特·····	李小东	312
-------------	-----	-----

试述现代西方哲学方法论中有关

语言学的几个问题·····	焦树安	329
---------------	-----	-----

英国哲学动态点滴·····	应鹤声	351
---------------	-----	-----

目前印度哲学研究发展趋势

——三次印度哲学讨论会综述·····	朱明忠	362
--------------------	-----	-----

外国哲学新书(北图馆藏)介绍·····	焦树安	371
---------------------	-----	-----

补白

“人道主义”一词的由来·····	34
------------------	----

狄德罗论“人道”·····	123
---------------	-----

泰勒斯和富翁·····	144
-------------	-----

狄德罗论感觉和记忆·····	201
----------------	-----

越认识得多就越知道得少·····	295
------------------	-----

狄德罗论哲学的大众化·····	328
-----------------	-----

对谎言的考察·····	370
-------------	-----

书讯

郑昕教授著《康德学述》重印出版·····	14
----------------------	----

《科学史与文明史——萨顿文集》即将出版·····	350
--------------------------	-----

印度哲学名著《神圣人生论》出版·····	382
----------------------	-----

商务印书馆汉译世界学术名著丛书第三辑哲学类书目·····	63
------------------------------	----

希腊文明盛衰原因论

张 岗 仁

问题的提出

希腊文明盛衰的原因，一直是哲学史家们探讨的重大课题。正如英国著名哲学家罗素所说：“在全部的历史里，最使人感到惊异或难于解说的莫过于希腊文明的突然兴起了。”^①这个课题虽久已探讨，却并未解决，仍需继续研究。

这个问题何以能引起人们恒久的兴趣呢？

首先，事实本身是引人注目的。一个生活在欧洲南面偏狭角落的古代希腊民族，在公元前七至五世纪，用了二、三百年的时间，便赶上并超过了比它早二、三千年进入奴隶社会的古代埃及和巴比伦，在社会经济、政治、思想文化和科学技术等方面处于领先地位，使该民族站到了世界各民族的高峰，在人类思想史上写下了不朽的光辉篇章，对人类历史的发展作出了重要的贡献。这样的历史事实本身，就必然引起历史研究者的关注。

其次，从哲学史比较研究的角度看，若将古代希腊罗马哲学史和古代中国哲学史加以比较，那么我们可以看到，在时间上，古希腊哲学的繁荣时期和古代中国哲学繁荣时期约略同时，都在公元前五世纪前后。但从哲学与社会发展的关系以及哲学演变的历史趋势看，它们却走着正相反的道路。古代中国哲学史在奴隶社会兴起时产生，并随着奴隶社会的发展而发展。春秋战国时期，奴隶

^① 罗素：《西方哲学史》上卷，商务印书馆1976年版（下同），第24页。

社会发展到高峰并开始向封建社会转化，先秦哲学也取得最重要的成果。可是，公元前五世纪左右的希腊，却是奴隶社会初期的城邦奴隶制，希腊哲学在奴隶社会初期达到最高峰，此后，在从城邦奴隶制向帝国奴隶制过渡的过程中，哲学却走着下坡路，当奴隶社会发展到极盛的罗马帝国时，哲学已经几乎被宗教湮没而不复存在了。考察古代中国哲学与古代希腊哲学历史发展的异同，不是很能发人深思吗？

再次，从围绕该问题提出的各种学术观点来看，也大有争鸣的必要。长期以来，在这个问题上一直有东来说和西方中心论的对立。让我们来看看一些著名哲学家的观点。对于这个问题，黑格尔是这样说的：“在希腊生活的历史中，当我们进一步追溯时，以及有追溯之必要时，我们可以不必远溯到东方和埃及，即在希腊世界与希腊生活方式之内，就可以追寻出：科学与艺术的发生、萌芽、发达直到最盛的历程，以至衰落的根源，都纯粹在希腊人自己的范围里面。”这种根源是什么呢？黑格尔说：“是一种特有的精神气息——自由与美的精神”。^①也就是所谓“希腊精神”。黑格尔作为希腊文明盛衰根源的“希腊精神”，显然是十分神秘的。美国的梯利说得更加直截了当，他说：“除去希腊人以外，或许没有一个古代民族可以说创制了真正的哲学。”而希腊人之所以能创制真正的哲学，则是因为这个民族“本来就有锐敏的智慧、渴求知识的强烈的愿望、精细的审美感、重实际的精力和锐气”。^②在这里，希腊人的智慧本来正是文明的体现，希腊人何以具有这种智慧正是需要加以解说的问题，将需要解说的问题作为问题的答案，是无助于将问题的研究引向深入的。我们再来看看罗素的观点。罗素在提出问题后接着说：“构成文明的大部分东西已经在埃及和美索不达米亚存在了好几千年，又从那里传播到了四邻的国家。但是其中却始

① 黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，三联书店1956年版，第158页。

② 梯利：《西方哲学史》上册，商务印书馆1975年版，第16、17页。

终缺少着某些因素，直等到希腊人才把它们提供出来。”^①这里说的“某些因素”究竟是什么呢？难道就是他在后面所说的宗教、文字、诗歌等等吗？这种解说显然也不能令人信服。上述几例说明，这个问题尽管各家都在解说，却并未科学地解决，各种观点之争仍将继续下去。既然如此，我们也就完全有必要在这个问题上发表自己的见解。

最后，上述诸方面的原因归结在一起，就是研究这个问题具有重要的哲学史方法论的意义。也就是说，如何解说希腊文明盛衰的原因，实际上贯穿着一定的哲学史方法论原则。没有掌握科学的方法论原则，不可能科学地解答这个重大课题。许多西方学者的见解，从解决问题的某些方面来说是有价值的，但他们中的许多人，由于始终未能摆脱唯心史观的羁绊，因而始终找不到科学的答案。只有马克思主义的唯物史观和科学的认识方法，才为我们提供了解开希腊文明盛衰之谜的钥匙。而我们运用这种观点和方法去研究这个问题，又是理论与历史实际相结合的具体训练。研究这个问题除了具有这种理论意义之外，从现实意义来说，科学地总结希腊文明盛衰的原因，从中汲取历史的经验教训，对一个国家民族的兴旺发达，无疑也是重要的历史借鉴。

鉴于以上各个方面，希腊文明盛衰的原因这个古老的哲学史问题，我们的确还应作进一步的研究。

希腊文明突起的原因

如果用今天的标准来衡量，一个民族在二、三百年间走向文明并非奇迹。但是，在古代思想史上，一个民族摆脱原始状态后在二、三百年间创造出在当时世界上的高度文明，却的确称得上是文明的突然兴起。就现在所知的历史材料中，能称得上古代文明突

^① 罗素：《西方哲学史》上卷，第24页。

然兴起的民族，也确实只有希腊民族。

希腊文明突起的真正秘密在哪里？东来说或西方中心说都未免有失偏颇。较为合理的解释，应是一种东、西方统一说。

所谓东、西方统一说，并非将东来说和西方中心说的理论简单地凑合在一起，而是首先立足于希腊文明的现实基础的考察。

无论是东来说还是西方中心说，它们都有一个共同的前提，就是将希腊文明划定为西方文明。但是，这种理解只是在希腊民族属于西方民族这个意义上才是对的，如果从地域上说，则是不准确的。^①古希腊民族曾有多次大规模的殖民，属于东方的小亚细亚半岛西部沿海地带，就是希腊人开拓的古老的殖民地，而恰是东方的这一地区，成为西方希腊民族的文明的发源地。由此也就决定了希腊文明一开始就是在东、西方统一的基础上发端的。所以，我们考察希腊的奴隶制和以此相应的希腊文明，不应以严格的东、西方界线去看东、西方的关系，更应以东、西方的统一为基础来说明希腊文明兴起的原因。

希腊的奴隶制和希腊的文明，都要放在地中海沿岸的奴隶制和古代文明发展的统一过程中来认识。地中海沿岸，包括非、亚、欧三大洲，这一地区各民族的发展有先有后，但又构成统一发展的整体。奴隶制发展较早的是古代的埃及和巴比伦，这里早在公元前三千多年就开始进入了奴隶社会。后来，埃及和巴比伦的奴隶制经由地中海中的克里特岛而延伸到希腊，这种奴隶制和希腊本土上原始部落中萌发的奴隶制相结合，才促使希腊奴隶制在公元前八世纪前后迅速发展起来。在地中海沿岸各民族中，希腊民族是后起的，但因它与其他民族处在统一的发展链条中，因而能从先进民族那里接受丰富的历史遗产。指出这一点对于解说希腊文明盛衰的原因是至关重要的。往后的论述我们可以看到，许多问题

^① 东方和西方本是地域概念，古代亚述人将太阳升起的地方亚洲称为东方，太阳降落的地方欧洲则是西方。

都需由这一历史事实出发才能得到科学的解释。

希腊民族从先进的东方民族中接受的历史遗产，首先是东方民族在长期的奴隶社会中发展起来的较高的生产力水平。这种较高的生产力水平的标志是铁器即铁制的生产工具。在世界历史上，奴隶制度通常是和考古年代上的青铜时代相适应的。铁制工具的出现，导致奴隶制所不能容纳的生产力，成为促使奴隶制向封建制过渡的杠杆。例如，中国古代社会的发展就是如此。但在地中海沿岸奴隶制发展过程中却出现了特殊情况，当公元前两千年左右发明炼铁的有效方法以后，由于不断发生落后的原始部落征服先进国家的事件，这里的奴隶制并没有象中国那样由于铁制工具的使用而导致崩溃，反而产生了象希腊那样的建立在铁制工具基础上的早期奴隶制。希腊人约在公元前十一世纪从东方学会炼铁，进入铁器和农耕的时代。铁器的使用才使希腊社会能迅速扫除原始公社制的残余，才加速了希腊社会的阶级分化和产生出复杂的阶级关系，在这个基础上也才产生出希腊古代的科学文化。铁制工具和较高水平的生产技术，构成了希腊奴隶社会发展的物质基础。希腊文明之所以在奴隶社会初期突然兴起，归根到底要由这个物质基础来说明。在探索文明起源的问题时，那些奢谈“天才”、“智慧”、“精神”的哲学大师，远不及十八世纪法国的卢梭有见地。卢梭指出：“使人文明起来，而使人类没落下去的东西，在诗人看来是金和银，而在哲学家看来是铁和谷物。”^① 卢梭的这个见解，对于说明希腊文明的兴起，是完全适用的。

由于希腊地处地中海沿岸东西方交通要道，这个自然条件有利于它的航海事业的发展。海上贸易的发展，促进了手工业的发展，从而使得以金属铸币为特征的商品货币经济发展起来。地中海沿岸的北非和小亚细亚半岛，早就有了比较频繁的商业交往，并且产生了金属货币。约在公元前七世纪，铸币从小亚细亚半岛西

① 卢梭：《论人类不平等的起源和基础》，商务印书馆1962年版，第121页。

部的吕底亚传入希腊，很快就在希腊的社会生活中发挥了重要的作用。早期希腊进步的政治家和哲学家，都关心和鼓励商品货币经济的发展，并从理论上为商品货币经济作论证。生活在公元前六世纪的克塞诺芬尼，在他的著作中记载着：“吕底亚人最先铸造钱币”。^①毕达哥拉斯第一个把秤和尺从东方介绍到希腊，并在南意大利的克罗通城邦首先领导铸造钱币。他的“数是始基”的哲学理论，正是商品经济中一切商品的交换价值的数量关系的反映。赫拉克利特第一次对商品货币经济作出普遍的理论概括：“货物换成黄金，黄金换成货物”。^②

古代希腊在奴隶社会初期出现较为完备的商品货币经济，对希腊社会和希腊民族的特点都有着深远的影响。货币的广泛使用，大大缩短了希腊从原始部落向奴隶制转变的过程。正如恩格斯指出的：“古老的氏族制度，不仅无力反对货币的胜利进军，而且它也绝对没有办法能在自己的结构内部给货币、债权人、债务人以及逼债等找到立足之地。”^③在货币的胜利进军下，希腊的社会结构发生了变化，阶级分化加剧了，出现了希腊奴隶制初期特有的新的社会力量——工商奴隶主。这一新阶级的力量迅速壮大，很快就在希腊的社会上取得了支配的地位，以至希腊民族成了古代世界少有的“商业民族”。^④希腊的地理位置本来就利于航海，航海和商业形成希腊民族不同于内陆农耕民族的显著特点。希腊人在和地中海沿岸各地进行手工业品和农产品的广泛交换过程中，不仅接触到欧洲的其它民族，而且接触到亚洲和非洲的一些民族。这样，他们在观察世界时，就具有广阔的视野和宽广的空间观念。希腊民族不象许多内陆民族那样存在着顽固的因循守旧、闭关自守的特点，而是勇于突破狭隘的地域性的界限，以敏锐的眼光去接受

① 《古希腊罗马哲学》，第46页。

② 同上书，第27页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，第109页。

④ 《马克思恩格斯选集》第2卷，第105页。

各种新生事物，具有扫除旧习惯势力的锐气。梯利所指出的希腊民族的种种优秀品质，并不是什么这个民族“本来就有”的，而是这个民族在长期商业经济活动中形成的。我们不应用精神来解释一个民族的特点，只能用经济来说明一个民族的精神。而希腊民族所具有的这种精神状态，又成为新文明诞生的不可缺少的条件。

较先进的生产力水平和商品经济，只是新文明诞生的客观基础。对于思想领域的精神文明来说，还需要它由之出发的思想资料。在这方面，东方同样为希腊准备了一份丰富的历史遗产。古代的埃及和巴比伦，早在公元前两千年前后，就在生产实践的基础上形成了丰富的古代科学知识，在数学、几何学、天文学、力学、医学和建筑工艺等方面，都达到了古代相当高的水平。这些科学成就，为希腊学者所向往。那时，许多著名的希腊思想家，都特意到东方求学。例如，泰勒斯、毕达哥拉斯、德谟克利特等有名的哲学家和科学家，就曾前往埃及、巴比伦考察乃至寄居，学习和吸取这些地区的科学成果，在此基础上进行进一步的钻研和创新，从而形成自己的哲学和科学。这些思想家就坦率地承认自己是东方的学生。

在探讨希腊文明的兴起问题时，黑格尔认为其原因不必追溯到东方的埃及和巴比伦，这个看法是不对的。当然，如果认为希腊文明是希腊人从东方搬到西方，那也不符合历史事实。东方的生产力、商品经济和科学知识，为希腊文明的兴起提供了条件。由于希腊的社会和文化发展，处在地中海沿岸社会和文化发展的统一系统中，这些条件才能为希腊民族所承认、继承和发展。如果将尚未形成的希腊文明比作一颗种子，那么它的萌发自然需要自己的土壤，但是阳光、空气、水分也是不可缺少的条件。东方的历史遗产，犹如渗透到种子内部的阳光、空气和水分，在其作用下，植根于希腊土壤的文明种子，才得以萌发和成长。因此，我们在探讨希腊文明突起的原因时，既要充分考察东方因素的影响，更重要的又在

于阐明东方因素如何渗透于希腊内部促成希腊文明的突然兴起和迅速发展。也就是说,对于希腊文明,我们既要将其看作东方民族对世界认识成果的继续和升华,又要将其看作希腊现实社会生活的必然产物。

希腊由于接受了东方创造的先进的生产力、商品货币经济和科学技术,社会生产、经济和文化才能在奴隶社会的初期迅速繁荣起来。希腊人是富于创造性的,在生产技术方面,他们没有停留在东方的水平上,而是在公元前七世纪以后的两百年中,就发明了羊毛剪子、手推磨子、葡萄榨汁器和起重器等一系列先进的生产工具。更为重要的是,他们在经济繁荣的基础上创立了进步的政治制度即奴隶主的民主制。

东方的奴隶社会,一般地说,并没有建立起较为完备的古代民主制度。希腊在从原始部落向奴隶制转变时,开始阶段也是部落贵族掌握国家政权的寡头政治,统治权力掌握在少数世袭贵族的手中。但是,随着商品经济的发展,早期希腊奴隶社会中“发生了新阶级即从事工商业的富人”,“创造了一个不从事生产而只从事产品交换的阶级——商人”,“新的财富贵族,既然从一开始就已经同旧的部落贵族不相符合,就把部落贵族完全排挤到后面去了”。^①这个新阶级握有货币,具有经济实力,统治着生产。但这个新阶级不是世袭贵族,在寡头统治下没有政治地位和政治权力,无权参加管理国家,其经济利益也就难于得到政治权力的保障。在这种情况下,这个新阶级为了发展经济,必然要求参与政权。为此,他们倡导民主政治来改变部落贵族的世袭统治。在雅典,经过公元前594年的梭伦改革和公元前509年的克利斯提尼改革,国家行政长官改为由地区公民选举产生。寡头政治推翻了,民主政治建立起来了。恩格斯指出:“现在已经大体上形成的国家是多么

^① 恩格斯:《家庭、私有制和国家的起源》,人民出版社1972年版(下同),第114、163、165页。

适合雅典人的新的社会状况,这可以从财富、商业和工业的迅速繁荣中得到证明。”^① 民主政治的国家制度,对于希腊文明的兴起具有十分重大的意义。

在民主政治的社会生活中,国家的行政长官由公民大会选举产生,重大的国家事务由公民大会议决,每一个公民都有参与国家管理的权利和发表意见的言论自由。这样一来,公民成了关心政治,关心国家命运的对社会负责任的公民。他们为了促进经济繁荣、社会发展而努力学习、钻研各种科学文化知识。由此也就激发了希腊人渴求知识的强烈愿望和对真理的爱好和追求,才产生出希腊人的锐敏智慧和高水平的古代文明。

与希腊的民主政治并行的,是早期希腊社会的学术自由。民主政治和学术自由必然导致思想解放运动。古代希腊涌现的一批哲学家,就是思想解放运动中勇敢的战士。他们提出的理性的哲学,使人们的思想从原始宗教迷信的束缚中解放出来。在这些哲学家中,赫拉克利特响亮地宣告:这个世界“不是任何神所创造的”。^② 克塞诺芬尼告诫人们:“不要歌颂泰坦诸神、巨人或半人半兽的怪物们的斗争,这些都是古代人的虚构”。^③ 他还说:“神并没有从一起头就把一切秘密指点给凡人,而是人们探索着逐渐找到更好的东西的。”^④ 他们贬低神而颂扬人,贬低神的智慧而歌颂人的智慧,认为人们必须运用自己的智慧才能找到真理,而最高的真理则是通过寻求事物的原因而最后认识世界的本原。在民主政治和学术自由的环境中,人们探索世界的奥秘,发挥自己的聪明才智,提出关于世界本原的各种见解,出现了学派蜂起、百家争立的学术繁荣的局面。各个学派之间互相辩论,通过辩论去追求真理,由此才造成了希腊文明的兴起。

① 恩格斯:《家庭、私有制和国家的起源》,第116页。

②③④ 《古希腊罗马哲学》,第21、45、46页。

说希腊人创制了真正的哲学是不错的，希腊哲学的确达到了古代哲学史上关于世界本质的最高抽象概括。恩格斯指出：“在希腊哲学的多种多样的形式中，差不多可以找到以后各种观点的胚胎、萌芽。”^①这是对古代希腊哲学成就的高度评价。然而，产生希腊哲学的真正秘密究竟是什么呢？罗素所说的由希腊人提供出来的某些因素究竟是什么呢？这个被罗素称为在全部历史里最使人感到惊异和难于解说的问题，只有马克思主义才作出了科学的解说。马克思指出：“最一般的抽象总只是产生在最丰富的具体的发展的地方，在那里，一种东西为许多东西所共有，为一切所共有。这样一来，它就不再只是在特殊形式上才能加以思考了。”^②作为希腊文明最高表现的是希腊哲学，希腊哲学是对世界的最一般的抽象。这种文明和哲学之所以在希腊兴起，根本原因就在于希腊恰是最丰富的具体的发展的地方。在那里，地中海沿岸的亚洲、非洲、欧洲古代民族对世界认识的各种成果总汇在一起，东、西方的生产、经济、政治、文化构成了希腊的丰富的具体性，这种具体性就是希腊文明突然兴起的本质原因。

希腊文明突然兴起的原因表明：摆脱宗教迷信的束缚，打破闭关自守状态，学习和接受先进民族的科学技术，进行广泛的经济交往，建立民主政治，开展学术自由，促进思想解放，这些是一个国家或民族得以在短时期内获得兴旺发达的重要条件。古代的希腊，由于具备了这些条件，文明迅速兴起和发展起来，而当这些条件逐渐丧失之后，希腊文明也就随之而逐渐衰落下去了。

希腊文明衰落的原因

希腊文明在公元前五至四世纪达到最高的成就，此后文明开

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第468页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，第107页。

始走向衰落。文明衰落的历史过程，正是从希腊的城邦奴隶制发展到罗马奴隶制大帝国的历史过程。这个过程从社会历史来说是一个前进，但从文明来说却是一个倒退。这是一个历史的矛盾，然而又是历史的事实。或者说，历史事实提供给我们的正是历史的矛盾。马克思指出：“只有从相互矛盾的论断中才能得出历史的真实。”^① 分析这样一种历史的矛盾，找出产生这种历史矛盾的真实原因，必将使我们对历史的理解更加深刻。

希腊的奴隶社会，初期出现的是小规模的城市奴隶制。这只是奴隶制的一种不完备的低级形态。随着奴隶制的进一步发展，必然要求冲破城市的限制，使奴隶制扩大到更大的规模。这种要求开始时是以城市之间建立联盟的形式表现出来的。（这种情况与中国春秋战国时期颇为相似）但是，由于城市之间的复杂矛盾，从联盟中不仅未能产生一个强大的国家来完成统一的事业，频繁的战争反而使城市的力量互相削弱，这就为外族的入侵提供了有利的条件。结果，冲破城市限制的要求未能从内部实现，而是通过外部力量而实现的。先是马其顿王亚历山大征服希腊城市，各城市统一于亚历山大帝国。继后不久，亚历山大帝国又被罗马人征服，希腊并入罗马帝国的版图。希腊奴隶制的历史结束了，成了罗马奴隶制的一个部分。

历史的发展使希腊人继承了古代埃及、巴比伦人的文化成果，希腊人将这一成果提高到了一个崭新的阶段。然而，继承希腊人的成果的却是罗马人。罗马民族的特征和希腊民族的特征是不同的。罗马民族本来属于内陆社会的农牧民族，他们不象从事商业和航海的希腊民族那样接触宽阔的世界，具有探索世界奥秘的强烈愿望和浓厚兴趣，能形成关于世界的高度的抽象思维。罗马民族的特点是重实际而轻理想，重权势而轻哲理。他们统治期间对人类思想发展的贡献是在政治和法律方面而不是在抽象思维的哲

^① 《马克思恩格斯全集》第9卷，第328页。

学领域。他们征服了希腊,从希腊社会中,他们需要的是生产力和技术,至于原来为希腊城邦服务的理性的哲学,对罗马帝国统治者来说,反而成了危险的东西。他们需要的是唯命是听的帝国顺民,提倡自由思想的哲学家是他们所不欢迎的。罗马统治者的这种状况,也就决定了希腊哲学走向衰落的历史命运。

在罗马帝国境内的多民族中,希腊民族是富于哲学传统的民族。由希腊哲学家柏拉图、亚里士多德等建立的学园,即使在罗马时期,也还保持着一定的理性哲学的传统。但是,在这个时期中,希腊民族在理论方面的进取心和创新精神也丧失殆尽了。因为这时的希腊人,已经不再是城邦奴隶主民主制时期对社会负责任的公民,而是罗马帝国统治下的顺民。昔日对公共事务的关心,变成了对个人生活和前途的担忧;昔日强烈求知的欲望,变成了为求得内心安宁而对一切都不动心;昔日对崇高道德理想的追求,变成了不问现实随遇而安的自我麻痹。在希腊人所处的现实中,社会是动乱的,道德是败坏的,希求改变现实是毫无希望的。民主已经破坏了,学术自由已经不存在了,智慧和真理的美名已经无意义了,人们对探索世界的奥秘再也没有兴趣了,人们的注意力转向了个人的私利。在这样的社会风气下,古代希腊民族的特征也在发生变化,从而文明的衰退也就是必然的了。

理性的知识衰退之时,也就是宗教迷信抬头之日。古代希腊文明在其具有旺盛生命力的时期,曾经与原始宗教迷信进行过胜利的斗争。但即使是在理性哲学取得最辉煌的成就的时期,宗教迷信在占人口大多数的社会成员中仍然是根深蒂固的。城邦奴隶制崩溃之后,促使理性知识衰退的社会现实,恰是宗教迷信兴盛的温床。即使是受过文明熏陶的希腊民族,在混乱的现实社会中也不再玄想让真理来指导自己的生活,反而祈望“幸运”女神赐福以避免灾祸。这种精神状况随着奴隶制度走向衰亡而有增无已。在奴隶社会衰亡时期,人们普遍感到命运不可捉摸,前程毫无出路,