

# 科学社会主义的新发展

## ——邓小平思想研究

KE XUE SHE HUI ZHU YI DE XIN FA ZHAN

刘忠礼著

KE XUE SHE HUI ZHU YI DE XIN FA ZHAN



# 科学社会主义的新发展

——邓小平思想研究

刘忠礼 著

中国社会科学出版社

(京)新登字 030 号

**图书在版编目(CIP)数据**

科学社会主义的新发展：邓小平思想研究/刘忠礼著。

北京：中国社会科学出版社，1993.11

ISBN 7-5004-1461-7

I. 科…

II. 刘…

III. ①邓小平-思想-研究 ②科学社会主义理论-研究

IV. D0-0

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号)

北京新华印刷厂印刷 新华书店经销

1993年11月第1版 1993年11月第1次印刷

开本：850×1168毫米 1/32 印张：8.875 插页：2

字数：227千字 印数：1—8 000 册

定价：6.20 元

# 目 录

— DH23/07

一 对时代提出的新课题的回答	
——走建设有中国特色的社会主义道路	..... (1)
(一) “时代”确实不同了：和平与发展成了当代世界的主题	..... (1)
(二) 对时代提出的新课题的回答	..... (8)
二 恢复和重新确立实事求是的思想路线	
——坚持一切从实际出发	..... (15)
(一) 体现党和人民群众要求拨乱反正的强烈愿望，打破“左” 倾教条主义的枷锁，反对“两个凡是”的禁锢，支持真理 标准问题的大讨论，倡导解放思想，实事求是，团结一致 向前看的方针，端正党的思想路线	..... (16)
(二) 在国际共产主义运动史上，第一次把实事求是规定为无产 阶级政党的思想路线，并作了完整的表述	..... (24)
(三) 实事求是的深化：从实践标准到生产力标准和人民利益标 准	..... (29)
(四) 实事求是的深化：要勇于试验，勇于探索，及时总结经验	..... (36)
(五) 坚持实事求是的主观条件和客观条件	..... (42)
三 社会主义现代化建设的出发点	
——社会主义初级阶段及其主要矛盾	..... (50)
(一) 社会主义阶段划分的历史和社会主义初级阶段理论的形成	..... (50)
(二) 社会主义初级阶段的主要矛盾和中心任务	..... (61)
四 解放和发展生产力的必由之路	
——改革是第二次革命	..... (71)

(一) 改革是社会主义发展到一定阶段上的必然产物	(72)
(二) 改革是解放和发展生产力的必由之路	(83)
(三) “第一次革命”和“第二次革命”的关系	(93)
<b>五 社会主义现代化的关键</b>	
——科学技术是第一生产力	(102)
(一) 科学技术是第一生产力	(104)
(二) 经济建设必须依靠科学技术，科学技术必须面对经济建设	(116)
(三) 教育为本，尊重知识，尊重人才	(122)
<b>六 传统社会主义模式的重大突破</b>	
——建立社会主义市场经济体制	(132)
(一) 计划经济与市场经济不姓“社”与“资”	(132)
(二) 计划经济与市场经济结合起来更能解放生产力	(142)
(三) 社会主义经济体制改革的基本路子	(148)
<b>七 建设有中国特色社会主义的重要条件</b>	
——全方位、大开放的对外开放理论	(156)
(一) 从马克思的世界历史观到邓小平的对外开放观	(156)
(二) 全方位、大开放的对外开放理论	(165)
<b>八 实现祖国统一的创造性构想</b>	
——“一国两制”及其意义	(182)
(一) 顺应时代新特点的理论思维	(183)
(二) 全新的概念，科学的构想	(193)
(三) 科学社会主义的新发展	(209)
<b>九 社会主义现代化的发展战略</b>	
——抓住时机，尽快发展自己	(221)
(一) 中国式的现代化和三步发展战略	(221)
(二) 抓住时机，力争经济隔几年上一个新台阶	(230)
(三) 现代化建设要走一条高速度，好效益的路子	(235)
<b>十 实现既定目标的根本保证</b>	
——坚持“一个中心、两个基本点”的基本路线	(243)
(一) 邓小平同志对“一个中心、两个基本点”的基本路线的杰	

出贡献 .....	(244)
(二) “一个中心、两个基本点”的基本路线的形成和确立 .....	(251)
(三) “一个中心、两个基本点”的基本路线的内容，实质和关 键 .....	(258)
(四) 要警惕右，但主要是防止“左” .....	(269)
后记 .....	(279)

## 对时代提出的新课题的回答 ——走建设有中国特色的社会主义道路

对“时代”的判断和认定，是无产阶级政党制定国内、国际战略的根本依据。因而是一个十分重大、十分严肃的问题。十一届三中全会以来，我们党在邓小平同志的引导下，遵照实事求是的思想路线，对影响世界局势的各种因素进行了系统的科学的分析，从而对我们所处的“时代”作出了新的判断。“和平与发展是当代世界的主题”。这个“时代”向我们提出的新课题是：“什么是社会主义？如何建设社会主义？”我们党和邓小平同志的回答是：“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义”。这是邓小平同志对科学社会主义理论的新发展、新贡献的核心内容。

### （一）“时代”确实不同了：和平与 发展成了当代世界的主题

十一届三中全会以来，邓小平同志对当今世界的形势和时代特征作了深入的观察和透彻的分析，明确作出了和平与发展是时代主要特征的科学论断。1985年3月4日，他在会见日本商工会议所访华团时指出：“现在世界真正大的问题，带全球性的战略问题，一个是和平问题，一个是经济问题。和平问题是东西问题，经

济问题是南北问题。概括起来就是东西南北四个字。南北问题是核心问题。”<sup>①</sup>这个判断是从经济角度来说的。在同一次谈话中，他又从大的政治格局角度指出：“总的来说，世界和平的力量在发展，但是战争的危险还存在。核武器谈判，外层空间谈判，看不出有什么进展。所以，我们多年来一直强调战争的危险。但是，现在我们的观点有点变化。我们感到，虽然战争的危险还存在，但制约战争的力量有了可喜的发展。”<sup>②</sup> 1985年6月4日邓小平在中央军委扩大会议上的讲话中，又指出：“世界战争的危险是存在的。由于两个超级大国正在进行军备竞赛，战争的因素还会发展。但是，人民是要求和平、反对战争的，世界和平力量的增长将超过战争力量的增长。中国政府始终高举反对霸权主义、维护世界和平的旗帜，奉行独立自主的对外政策，坚定地站在和平力量一边。全世界维护和平力量进一步发展，在较长时间内不发生大规模的世界战争是有可能的，维护世界和平是有希望的。”<sup>③</sup> 后来，党的第十三次全国代表大会的报告把小平同志的这些论述概括为“和平与发展是当代世界的主题”的论断，并得到代表大会的认可和批准，成了我们全党的共识，成了我们制定国内外战略的根本依据。

显然，小平同志的上述判断同十月革命以来在国际共产主义运动中一直流行的“帝国主义是无产阶级社会主义革命的前夜”，“战争引起革命，革命制止战争”以及“帝国主义总危机正在到来、已经到来”的判断是有很大区别的。同我们党原来“准备早打、大打、打核战争”的判断也是有原则区别的。应当说，这是对列宁关于“时代”理论的重大发展，也可以说是全新的判断。

小平同志作出上述判断的根据何在呢？根据在于下列基本事

①：《建设有中国特色的社会主义（增订本）》，第96页。

②：《建设有中国特色的社会主义（增订本）》，第99页。

③：《建设有中国特色的社会主义（增订本）》，第112页。

实：

第一，第二次世界大战以后，世界范围内出现了前人未曾预料到过的资本主义制度同社会主义制度长期共存的政治格局。开始是以美国为首的帝国主义阵营和以前苏联为首的社会主义阵营的对立。后来（即从 50 年代末 60 年代初开始）这种格局发生了巨大变化，主要表现在三个方面：一是随着民族解放运动的蓬勃发展，帝国主义的殖民地体系逐步瓦解，出现了一大批民族独立国家，逐渐形成了前所未有的“第三世界”。二是战争中受到严重创伤的西欧、日本经济的迅速发展和美国世界霸主地位的衰落，帝国主义阵营内部开始分裂。欧洲国家不再那么听从美国的指挥，独立性越来越显著。三是前苏联的大党主义，大国主义和霸权主义的对外政策引起了社会主义国家的强烈不满，特别是苏、中两党、两国关系的严重恶化，所谓的社会主义阵营亦不复存在。因此，到 70 年代初，世界政治格局已由原来的两极向多极演变。

所谓多极格局，主要是由三种类型的国家组成的，概括起来就是“东西南北”关系。东西关系是指东方社会主义国家同西方资本主义国家之间的关系。南北关系则是指地处北半球的发达国家（西欧各国、北欧各国、北美各国、日本国，等）同地处南半球的发展中国家（亚、非、拉各民族独立国家）之间的关系。当然，发达资本主义国家之间（即西西关系）、社会主义国家之间（即东东关系）以及社会主义国家同发展中国家（即东南关系）、发展中国家之间也存在着相互关系（即南南关系）的问题。但在这种种关系之中，最主要、最突出的还是“东西关系”和“南北关系”。

应当指出，四十多年来，所谓东西关系，虽然表现为社会主义国家同资本主义国家之间两种社会制度的对立和共处关系，但主要表现却是美国同前苏联两个超级大国争夺世界霸权的对立和斗争。他们为了争霸，都在加紧扩军备战，展开了激烈的军备竞赛尤其是核军备竞赛。成了世界上最大的超级军事大国，最大的

核大国。它们拥有的核武器是任何国家都不能比拟的。这样，它们的霸权主义政策就成了当代世界战争的主要根源。核大战的主要危险来自它们的对抗和争夺。在所有国家中，只有它们有打核战争的资格，别的国家都没有。所以，所谓东西关系，实质上就是战争与和平的问题。相形之下，包括欧洲和日本在内的发达资本主义国家以及东欧各国都成为反对世界战争，维护世界和平的力量。邓小平 1986 年 9 月 4 日在会见日本客人时指出：“我们总的判断是把东欧、西欧都看成维护和平的力量。”<sup>①</sup> 他认为，一个联合的强大的欧洲是符合欧洲人民的利益的，也是有利于维护世界和平和稳定的。邓小平说：“欧洲是决定和平与战争的关键地区。在过去相当长一个时期里，我们同东欧的关系不正常，现在我们根据客观的判断，认为西欧和东欧都是维护和平的力量。东欧、西欧都需要发展，越发展和平力量越大。为什么说欧洲是和平力量呢？因为欧洲经历了两次世界大战的灾难。要打第三次世界大战，任何一个国家都没有能力，只有两个超级大国才有资格发动。而战争一旦打起来，首先受害的将是欧洲。只要欧洲，包括东欧和西欧，不绑在别人的战车上，战争就打不起来。”<sup>②</sup> 更何况还有广大第三世界国家以及两个超级大国国内的人民群众呢？美国国内的人民群众反战、反核的情绪一直很高涨，反战、反核运动也在不断发展。所以，小平同志关于维护和平的力量超过了战争的力量的判断是有充分根据的。

“南北关系”的实质是发展经济。南北关系问题由来已久，从欧洲发达资本主义国家对亚、非、拉地区进行殖民掠夺开始，就形成了欧洲宗主国同亚、非、拉地区殖民地的剥削和被剥削，统治和被统治的不平等关系。战后，这些原殖民地国家虽然获得了独立，但经济、文化都十分落后。再加上帝国主义国家造成的旧

---

① 《人民日报》1986 年 9 月 4 日。

② 《邓小平重要谈话（1987 年 2 月—7 月）》，第 29—30 页。

的经济秩序并未根本改变。发达国家仍可利用这种旧秩序剥削和控制这些落后国家。因此，南北关系的基本特征是北方发达国家富有，南方国家贫困。两者在经济、文化、教育、科学技术以及人民生活等各个方面都存在着巨大的差距。而且这种差距还在不断地扩大。如果这种状况继续下去，南北矛盾势必会进一步激化。占世界总人口 3/4 的国家发展不起来，很难设想占世界总人口 1/4 的发达国家的发展会不受制约。所以全人类的发展就无从谈起。事情很清楚，发展中国家如果继续处于贫困落后状态，发达国家的商品和资本就没有出路，没有市场。所以，南北关系不仅关系到发展中国家的发展问题，而且关系到发达国家的再发展问题。一句话，关系到整个人类的发展和安宁问题。

“和平与发展是当代世界的主题”，正是对东西南北这一国际政治格局的实质的准确概括。而且为越来越多的有识之士所认可，所赞同。近年来，欧洲一些发达国家注意改善同发展中国家的关系，减轻发展中国家的债务负担，就是这种认可的一个证明。

第二，战后新的科学技术革命的发展对当今世界的政治、经济产生着，并日益产生着深刻的影响。这种影响突出地表现在两个方面：一方面是有力地推动着世界各国的经济结构和经济组织的变革，推动着各国之间的经济竞争和经济合作，另一方面对战争与和平问题也产生了巨大的影响。新科技的发展，特别是核技术和微电子技术的发展和完善，使战争手段空前的强大了。核武器的破坏力及其爆炸后给地球造成的无法控制的灾难性后果（即所谓“核冬天”）是任何一方都不能不考虑的问题。这里正显示了唯物辩证法的正确性和威力：战争手段越先进，越强大，爆发战争的可能性就越小，维护和平的可能性就越大。

更为重要的是，各个国家的竞争，越来越成为科学技术的竞争。所谓综合国力，在很大程度上已经是或将要是科学技术的力量。在今后的竞争中，科学技术的落后就意味着全面落后。这一点已为许多国家所认识，并相应地制定出各自的发展高新技术的

战略规划。无论是发达国家还是发展中国家都在瞄着 21 世纪的前景规划自己的科技发展步骤。可见，战后新科技革命的发展，无论对经济，对政治，对人们的思想观念都是有深刻影响的。邓小平同志对这一重大事实有着极为深刻的理解和见地（第六个专题我们将集中探讨他在这方面的思想）。

第三，战后世界各国的经济联系更加紧密了。出现了既相互竞争，又相互渗透，相互依存的错综复杂的局面。邓小平同志说：“现在的世界是开放的世界。”<sup>①</sup>任何国家孤立起来，都是不可能发展的。战后，资本主义国家之间，在生产、贸易、投资、信贷等各方面，既相互激烈竞争，又千丝万缕地联系在一起，它们之间的利害关系更加密切。资本主义国家在经济上的一体化、国际化趋势有了明显的加强，欧共体的建立就是这种趋势的一个典型事例。

战后世界经济的另一个特点，是跨国公司的大发展。跨国公司不仅在发达国家之间大量存在，而且在发达国家和发展中国家之间也有发展。再加上区域性经济的一体化，政治一体化，就进一步加强了各国之间的相互依存、相互联系。因而，资本主义各国之间的矛盾和冲突，就可以不用战争的方式而用协商对话的方式来解决了。另外，发达资本主义国家还可利用国际货币基金组织、世界银行以及关贸总协定等国际经济组织来协调它们之间的利害关系。而且每年都举行西方七国首脑会议和财政部长会议来协调它们之间以及它们对发展中国家的立场和政策。所以二次大战以来，发达资本主义国家之间并未发生过武装冲突，更不用说较大规模的战争了。这是战后的一个显著特点。一个十分值得注意的现实。这个现实同列宁当年关于帝国主义的预言确实有了很大的距离。

第四，战后的另一个基本事实，是第三世界在国际舞台上的

---

<sup>①</sup> 《建设有中国特色的社会主义（增订本）》，第 54 页。

崛起。二次大战以后，一大批原殖民地国家获得独立，在此基础上逐渐形成了第三世界。这是战后的重大事件和重大特点。第三世界国家拥有世界 3/4 的人口，也拥有很丰富的自然资源。为了发展经济，维护独立和自身的利益，争取在国际事务中的发言权，许多国家还联合起来建立了不同类型的协调组织，诸如不结盟运动，非统组织，阿拉伯国家联盟、东南亚联盟，孔塔多拉集团，等等。第三世界的兴起，是促进世界多极化的主要因素。第三世界国家在历史上都有遭受殖民主义、帝国主义、霸权主义奴役和压迫的共同命运，在反对霸权主义，维护世界和平方面有广泛的共同利益。邓小平说：“第三世界国家在国际事务中的政治份量越来越重，作用越来越大。”<sup>①</sup> 这是符合实际情况的。邓小平同志又说：“第三世界的独立、发展每增加一分，制约战争的力量就增加一分。”<sup>②</sup> 总之，“第三世界的力量，特别是第三世界国家中人口最多的中国的力量，是世界和平力量发展的主要因素。”<sup>③</sup> 在这样的情况下，霸权主义为所欲为的愿望就受到了抵制。保持较长时期的和平就有可能变为现实了。

这样，我们就可以看到，和平和发展是当代世界的主题的判断，就完全是有充分根据的科学判断。

在这种大形势下，有两种现实是需要着重指出的：其一是，在社会主义同资本主义两种社会制度长期共存的情况下，由于新科技成果的广泛应用和发达资本主义国家对经济的干预及其国内政策的某些调整，这些国家的经济虽然仍有很多困难，但并没有出现总危机、总崩溃的情况，相反，二战以后还保持了相当的活力和生机，尤其是日本和西德在一个不短的时期里经济还有很高速度的发展，发达国家国内的阶级矛盾也没有像原先所预料的那样

---

① 《人民日报》1987年4月13日。

② 《瞭望》周刊，1985年第37期。

③ 《建设有中国特色的社会主义（增订本）》，第95页。

越来越尖锐化，相反，倒是相对缓和的。就是说，资本主义制度并没有进入垂死期。其二是，社会主义国家的经济、政治倒是出了不少的毛病，尤其是因为决策失误造成的经济停滞和损失给人留下了很深刻的印象，社会主义制度的优越性并没有充分显示出来。这就给人们造成了很大的困惑：社会主义制度怎么啦？

## （二）对时代提出的新课题的回答

在“和平和发展成为时代主题”的大背景下，人们对两种社会制度之间的反差，议论纷纷，思考很多。帝国主义的代言人和辩护士纷纷著书立说，狂妄断言在本世纪内社会主义必将会陷入“大失败”！资本主义将“不战而胜”！而追求进步、公正和真理的人士则对此忧心忡忡。真正的有识之士则认为马克思主义是打不倒的，是不可战胜的，而且把希望的目光投向了中国。

以邓小平同志为代表的中国共产党人在认真总结历史经验的基础上，冷静而全面地思考了这样的现实。1987年4月，邓小平在会见捷克斯洛伐克社会主义共和国总理什特劳加尔时，谈到我们的经验说：“我们要说干得比较好还只有8年多。过去耽误太多，特别是‘文化大革命’的十年，自己找麻烦，自己遭灾。不过教训总结起来很有益处。1978年我们党的十一届三中全会确定了现行的方针政策，就是对‘文化大革命’进行总结的结果。最根本的一条经验，就是什么叫社会主义和共产主义，怎么样搞社会主义。”<sup>①</sup>接下来，他又说：“看来我们的思路都相同，对现实问题的一些方针和政策，包括某些方式，我们都差不多。搞社会主义是一个共同的方向，但怎么样搞，必须根据本国的实际。我们提出建设有中国特色的社会主义，我相信你们是理解的……不能照搬

---

<sup>①</sup> 《邓小平论建设有中国特色的社会主义》，中共中央党校出版社1993年版，第228—229页。

别国的模式。我们搬了几十年，效果不好。……我们过去固守成规，关起门来搞建设，搞了好多年，导致的结果不好。我们还在逐步地发展，但总的来说，很长时间处于停滞的状态。也搞了一些东西，比如原子弹、氢弹，我们搞成功了，洲际弹道导弹也搞成了，但人民的生活还是贫困。在‘文化大革命’当中，‘四人帮’更荒谬地提出，宁要贫穷的社会主义，不要富裕的资本主义。不要富裕的资本主义还有道理，但是能够讲什么贫穷的社会主义和共产主义吗？结果中国停滞了。这才迫使我们重新考虑问题。（重点号为引者所加）”“考虑的第一条，就是要坚持社会主义，而坚持社会主义，首先要摆脱贫穷落后状态，大大发展生产力。体现社会主义优于资本主义的特点。要做到这一点，就要把我们整个工作的重点转到建设四个现代化上来，把建设四个现代化作为几十年的奋斗目标。鉴于过去的教训，我们必须改变闭关自守的状态，必须调动人民的积极性，这样才制定了开放和改革的政策。开放是两个内容，一个是对内开放，一个是对外开放。……所以，搞社会主义，一定要使生产力发展，贫穷不是社会主义。我们当然要坚持社会主义。但要建设对资本主义具有优越性的社会主义，首先必须建设能够摆脱贫困的社会主义，现在虽说我们也在搞社会主义，但事实上不够格。只有到了下世纪中叶，达到了中等发达国家的水平，才能说真的搞了社会主义，才能理直气壮地说，社会主义优于资本主义。现在我们正在向这个路上走。”<sup>①</sup> 这是一段相当完整的谈话，体现了邓小平十一届三中全会以来的一贯的思想。1984年6月，他在会见日本友人时，就谈到这个问题。他说：“我们多次重申，要坚持马克思主义，坚持走社会主义道路。但是，马克思主义必须是同中国的实际相结合的马克思主义，社会主义

---

<sup>①</sup> 《邓小平论建设有中国特色的社会主义》，中共中央党校出版社，1993年版，第229—230页。

必须是切合中国实际的有中国特色的社会主义。”<sup>①</sup>他接着说：“什么叫社会主义，什么叫马克思主义？我们过去对这个问题的认识不是完全清醒的。马克思主义最注重发展生产力。我们讲共产主义，共产主义的含义是什么？就是各尽所能，按需分配。这就要求社会生产力高度发展，社会物质财富极大丰富。所以，社会主义阶段的最根本任务就是发展生产力。社会主义的优越性就是体现在它的生产力要比资本主义发展得更高一些、更快一些。如果说我国建国以后有缺点，那就是对发展生产力方面有某些忽略。社会主义要消灭贫穷。贫穷不是社会主义，更不是共产主义。社会主义的优越性就是要逐步发展生产力，逐步改善人民的物质文化生活。”<sup>②</sup>这些话都是十二大开幕词有关精神的延伸。在十二大开幕词中他首次提出“建设有中国特色的社会主义”的指导原则。他说：“我们的现代化建设，必须从中国的实际出发。无论是革命还是建设，都要注意学习和借鉴国外的经验。但是，照抄照搬别国经验、别国模式，从来不能得到成功。这方面我们有过不少教训。把马克思主义的普遍真理同我国的具体实践结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”<sup>③</sup>我在这里引用了这么多话，无非是给人们一个较完整的印象。因为有人无端否定邓小平同志的这些极为深刻的思想。他们以科学社会主义行家里手的姿态声称，什么叫社会主义的问题早就搞清楚了。他们声色俱厉地责问：“谁说什么是社会主义还没有搞清楚？”并把这样的文章登在堂堂的大报上，大有对提出这个问题的人兴师问罪之势。实在可笑，又可怜！

在我们引证的邓小平同志的这些论述中，应当特别注意这样几个短语：“最根本的一条经验，就是什么叫社会主义和共产主义？

---

① 《建设有中国特色的社会主义（增订本）》，第52页。

② 《建设有中国特色的社会主义（增订本）》，第52—53页。

③ 《建设有中国特色的社会主义（增订本）》，第3页。

怎么样搞社会主义?”“不能照搬别国的模式”,“我们搬了几十年,效果不好。”“我们过去固守成规”,“导致的结果不好”,“坚持社会主义,首先要摆脱贫穷落后状态,大大发展生产力”,“所以,搞社会主义,一定要使生产力发展,贫穷不是社会主义。”“现在虽说我们也在搞社会主义,但事实上不够格。”“照抄照搬别国经验、别国模式,从来不能得到成功。这方面我们过去有过不少教训。”“马克思主义必须是同中国的实际相结合的马克思主义”,“社会主义必须是切合中国实际的有中国特色的社会主义”。

这里说的“别国经验、别国模式”,“固守成规”中的“成规”是什么呢?那就是前苏联的“经验”、“模式”,或者说是斯大林搞的那一套“成规”。这样的“经验”、“模式”、“成规”是不是社会主义呢?应当说,那只是在特殊的历史条件下产生的被扭曲了的“社会主义”,它既不是马克思、恩格斯在理论上所设想的社会主义,也不是列宁在很短的时间里曾试验过的以“新经济政策”为特征的社会主义,而只是斯大林式的“社会主义”。这种“社会主义”是排斥商品经济的高度集中的僵死的计划经济,而且是以重工业,特别是以军事工业压倒一切的畸型发展的计划经济体制。

这种“模式”,第一,是在国际帝国主义封锁和包围的特定历史条件下形成的,并不具有普遍意义。第二,它是在牺牲农民利益和人民物质文化生活改善的前提下形成的。虽然在军事工业上取得了不少成绩,但人民的物质文化生活并没有多少改善和提高。第三,政治上高度集权,并没有实行真正的社会主义民主,法制很不健全,各方面都是实行人治。

因而,在这样的“模式”下就出现了下列现象:一,经济上国家直接控制所有企业,企业本身没有自主权,企业职工没有积极性和主动性。其结果是高投入、低产出,高浪费、低效益。企业被所谓国家计划捆得死死的,没有生机和活力;二,长时期商品短缺,匮乏,被称为短缺经济;三,政治上中央高度集权,民