

江湖类

# 痞子文化

刘为民 编著

在中国，

在文学艺术，

包括音乐、绘画、书法、舞蹈、歌唱  
等等方面，

甚至在衣食、住、行、

园林布置、居室装修、言谈举止、

应对进退等方面，

都所谓雅俗之分……

雅俗文化书系



中国经济出版社

09926

G122

3

3/2



\*200176530\*

雅俗文化書系

痞子文化

刘为民 编著

DI63/15



中国经济出版社

(京)新登字 079 号

**图书在版编目(CIP)数据**

痞子文化/刘为民编著.-北京:中国经济出版社,  
1995.3

(雅俗文化书系/严平主编)

ISBN 7-5017-3253-1

I. 痞… II. 刘… III. 流氓-文化-专题研究-中国  
IV. G122

中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 00255 号

**责任编辑:**王燕群 (8353180)

**装帧设计:**曹 春

**图片摄影:**刘建初

**痞 子 文 化**

刘为民 编著

中国经济出版社出版发行

(100037·北京市百万庄北街 3 号)

各地新华书店经销

北京雍和图书文化服务中心激光照排

中国纺织出版社印刷厂印刷

787×1092 毫米 1/32 4 375 印张 90 千字

1995 年 3 月第 1 版 1995 年 3 月第 1 次印刷

印数:00,001—5000

ISBN 7-5017-3253-1/Z·465 定价:6.80 元

**版权所有 盗版必究**

题    字：赵朴初

名誉顾问：季羨林

主    编：严  平

主    审：韩天雨

编    委：王燕群  王岳川  朱正琳

欧阳胜  韩忠本  高  毅

何  云  唐师曾  袁  满

黄盛华  张  方  邓安庆

魏  民

## 总 序

在中国，在文学艺术，包括音乐、绘画、书法、舞蹈、歌唱等等方面，甚至在衣、食、住、行，园林布置，居室装修，言谈举止，应对进退等方面，都无所谓雅俗之分。

什么叫“雅”？什么叫“俗”？大家一听就明白，但可惜的是，一问就糊涂。用简明扼要的语句，来说明二者间的差别，还真不容易。我想借用当今国际上流行的模糊学的概念说，雅俗之间的界限是十分模糊的，往往是你中有我，我中有你，决非楚河汉界，吟域分明。

说雅说俗，好像隐含着一种评价。雅，好像是高一等的，所谓“阳春白雪”者就是。俗，好像是低一等的，所谓“下里巴人”者就是。然而高一等的“国中属而和者不过数十人”，而低一等的“国中属而和者数千人”。究竟是谁高谁低呢？评价用什么来做标准呢？

目前，我国的文学界和艺术界正在起劲地张扬严肃文学和严肃音乐与歌唱，而对它们的对立面俗文学和流行音乐与歌唱则不免有点贬意。这种努力是未可厚非的，是有其意义

的。俗文学和流行的音乐与歌唱中确实有一些内容不健康的东西。但是其中也确实有一些能对读者和听众提供美的享受的东西，不能一笔抹煞，一棍子打死。

我个人认为，不管是严肃的文学和音乐歌唱，还是俗文学和流行音乐与歌唱，所谓雅与俗都只是手段，而不是目的。其目的只能是：能在美的享受中，在潜移默化中，提高人们的精神境界，净化人们的心灵，健全人们的心理素质，促使人们向前看，向上看，向未来看，让人们热爱祖国，热爱社会主义，热爱人类，愿意为实现人类的大同之域的理想而尽上自己的力量。

我想，我们这一套书系的目的就是这样，故乐而为之序。

季 孟 林

1994年6月22日

# 目 录

|                         |      |
|-------------------------|------|
| 序：“痞”逢当今正风流 .....       | (1)  |
| 一、“痞”史春秋 .....          | (9)  |
| 1. “游民”与“侠士” .....      | (9)  |
| 2. 胯下“英雄”与土上游“痞” .....  | (13) |
| 3. 唐：盛世“痞”峥嵘 .....      | (15) |
| 4. 宋元：市井结社与“理学”影响 ..... | (19) |
| 5. 明：“痞”的反讽 .....       | (22) |
| 6. 清及民国至今：“痞”根相通 .....  | (26) |
| 二、“痞”态世相 .....          | (30) |
| 1. 痞子与帝王宗室 .....        | (30) |
| 2. 痞子与将相 .....          | (32) |
| 3. 痞子与太监 .....          | (35) |
| 4. “痞”与“讼” .....        | (36) |
| 5. “痞”与“纹身刺字” .....     | (38) |
| 6. “痞”与兵 .....          | (40) |
| 7. “痞”与妓 .....          | (42) |
| 8. “痞”与丐 .....          | (44) |
| 9. “痞”与神巫 .....         | (46) |
| 10. “痞”中“健儿” .....      | (47) |
| 11. “街内”——戏中之“痞” .....  | (49) |
| 12. 女痞的无赖行径 .....       | (51) |

|                           |      |
|---------------------------|------|
| 三、“痞”伎名流 .....            | (53) |
| 1. 豪强光棍——明代“痞”霸 .....     | (53) |
| 2. “炼丹化金”——流氓骗术之一 .....   | (55) |
| 3. “喇唬”与“光棍” .....        | (57) |
| 4. “认亲诈财”——流氓骗术之二 .....   | (60) |
| 5. 软硬兼施的“打行” .....        | (61) |
| 6. 清代“大猾”与各色“棍徒” .....    | (63) |
| 7. 苏州的“獭皮” .....          | (65) |
| 8. 上海的“白相人” .....         | (67) |
| 9. 天津的“混混儿” .....         | (69) |
| 10. “打群架”与“搅赌局” .....     | (71) |
| 11. 台湾的“大哥”与“罗汉脚” .....   | (74) |
| 12. 常州恶少 .....            | (75) |
| 四、儒雅与文痞 .....             | (77) |
| 1. “逢蒙”、“舜与象”的文化意蕴 .....  | (77) |
| 2. “琴”传“雅”魂，“夏桀”的象征 ..... | (80) |
| 3. 儒雅与“士” .....           | (81) |
| 4. “放荡不羁”的两面性 .....       | (84) |
| 5. “儒衣儒冠”的掩饰下 .....       | (85) |
| 6. “文革”秀才及其语言 .....       | (88) |
| 7. 人“痞”文也“痞” .....        | (90) |
| 8. 文化之“痞” .....           | (91) |
| 五、痞化与快感 .....             | (94) |
| 1. “玩”是可以理解的 .....        | (94) |
| 2. 玩与赌 .....              | (97) |
| 3. 当代赌痞 .....             | (99) |

---

|                        |       |
|------------------------|-------|
| 4. 当代掮客——“经纪痞” .....   | (101) |
| 5. 丧葬场上的“哭痞” .....     | (104) |
| 6. 痞帮与淫妇 .....         | (107) |
| 7. 求“奖”的快感 .....       | (110) |
| 六、读圣情结 .....           | (113) |
| 1. 刘邦朝“儒冠”里撒尿 .....    | (113) |
| 2. 当代“读圣”的社会思想根基 ..... | (116) |
| 3. “读圣情结”的“痞”质界定 ..... | (118) |
| 4. 文坛“读圣”种种 .....      | (120) |
| 5. “读圣”的理、利与节 .....    | (123) |
| 6. “读圣”之“痞”的现代性 .....  | (125) |
| 跋：欲说痞子好困惑 .....        | (129) |

## 序：“痞”逢当今正风流

### 一

自从 80 年代中，后期的“文化热”以来，中国社会随着改革开放的历史步伐，逐渐迎来意识形态空前错综繁复、融汇交杂的新时代。借用“文化”的视点大约说来，以下几种成分依稀可辨：

以“儒”、“道”两家为主要精神支柱的中国传统文化；

以“苏俄——中国”式社会革命为精神遗产的马克思主义文化；

以“科学”、“民主”和人道主义为思想核心的西方近现代文化；

以经济改革大潮为背景和基础的国际市场格局下的当代商品文化；

以及方兴未艾但倍受娇宠的所谓“后现代”文化；

等等，等等。不一而足。

透过这些各有侧重、角度不一的文化“热点”不难发现：每一种文化因素都在受另一种文化因素浸染改塑的同时，牵制、影响着整个社会文化；而且，一个不容回避的现实问题正越来越普遍地得到认同——那就是当今中国社会人文的不

断“痞”化！

看，从村妇野老、走卒贩夫、款爷、老板、个体户，到写家、大腕、“追星族”，直至对“痞子”最为鄙夷不屑的所谓“知识阶层”，仿佛都长出了一副痞嘴痞脸。从王朔小说到《废都》，还有《北京人在纽约》，人痞事痞心也痞，书卷内外，屏幕上下，传媒所及，充满了痞风痞气，街头巷尾，曾几何时，打个喷嚏都痞味十足！

中国出了个追“痞”族！

王朔曾趁着“王朔热”掀起的当代“痞子崇拜”，搅混了本来就不甚分明的追“痞”族视听：“改革开放的所有动力，来自痞子。是痞子作生意，是痞子经商，是痞子办工厂、开商店，是他们的疯狂推动社会运转。因为中国的经济并不完善，法制并没有完全建立起来，你看，那些真正成功的人，那些已经致富的人，全都是痞子。”

于是，有人把王朔的小说称作是“痞子文学”。他也就当“痞”不让，不仅“痞”开得胜，而且一“痞”再“痞”连三“痞”，成了家喻户晓的大名人，大“痞”星。

## 二

如果说，这还不过是人以文“痞”，“痞”以文彰，充其量不超出文艺范畴。那么，94年初以来关于“知识分子痞子化”的理论探讨，已经把这一问题推向了文化的纵深层面，可以看作是从“自为”到“自觉”的重要转变。

在“痞”字招牌下，学者、文人、理论家纷纷“出线”亮相——表达自己的“痞子观”：

有的，以“狼来了”式的呼号，图谋惊世骇俗……

有的，以“忧天倾”式的深沉，再现出民族情结……

有的，以“大写真”式的透析，展示着社会“病灶”……

有的，以“护花神”式的执拗，贡献其腐朽的天真……

无论是针砭现世，还是纵论古今，从逻辑的起点，到问题的核心，都可以归结于——社会人文的痞子化！

是的，以“痞”为荣，“痞”中取乐，痞风痞气成了社会时尚。谁不会说几句痞子语言，哼几声痞腔痞调，谁他妈的就不配做正搞现代化的当今中国人！

是的，论“痞”为上，“痞”中取义，从痞文痞事中见“精神”。这是当今文坛论坛的时髦题目；差不多也成了文艺创作从人物塑造到语言风格上的主旋律！

痞逢当今正风流。

人痞——事痞——心也痞。这就是当今中国社会的一大文化景观。

那么，这种“痞子文化”有些什么特点呢？又有哪些时代的机遇和历史的渊源？

人们有理由讨厌那种经院式的学究，但却不该完全忽略了民族文化发展中的“基因”承传。

### 三

痞，读 pǐ，《辞源》释义为病名，指“胸中懣闷结块”的病；又“俗称流氓坏分子为痞”。《辞海》则引证《玉篇·疒部》：“痞，腹内结病。”明确指为“病症名”。又列出第二义项为“痞子”，指“坏人”，如“痞棍”；“文痞”；“地痞流氓”。中国标准出版社出版的《汉语多用词典》收有“痞子”词条，明确指为“恶棍，流氓”。看来，在很大程度上，

“痞”是病；“痞子”就是流氓。《北京土语辞典》中对“痞”的解释是：近年流行在一部分青年口中的新词，指言行下流。如：“瞧这小子真痞！”应该说，这是名词的活用，成了形容词了。

英语翻译中文“痞子”，是“ruffian”或者“riffraff”就是“恶棍”、“流氓”。尤应指出的是，英语称“文痞”为 Literary Prostitute，直译就是“文学的娼妓”。Prostitute 的喻义指出卖节操者，如贪钱而粗制滥造的文人等等。这对我们考察当今的痞子文化，是很有启发意义的。

作为日用方言，湖南人和湖北人最喜欢用“痞”字。清朝以来，湖南人就把流氓无赖称作“痞棍”，可能是“痞子”与“光棍”的合称；又称“痞徒”。这类称谓一直沿用到新中国成立之前，当时把横行在洞庭湖一带的恶霸流氓也称作“湖痞”。

至于“痞子”一词的起源，据章太炎《新方言·释言》考证，当出于元曲。他认为“今人呼邪人为彼（Pi）子，俗误书为痞，又谓欺诈为掉皮，即傜陂（Pi）也”。可见，“痞子”原本是“彼子”。大概是元曲中“调皮”、“吊皮”的谐音转喻，有顽皮、诡巧甚至欺诈的意思。

#### 四

作为广义的“痞子”，其内涵很难简括地界定，大致与“流氓”近似。鲁迅说：“流氓等于无赖子加壮士、加三百代言。”这里的“无赖子”、“壮士”、“三百代言”都是日语，也是无赖、流氓和痞子的意思。鲁迅还特别指出：“流氓的造成，大约有两种东西：一种是孔子之徒，就是儒；一种是墨子之

徒，就是侠。这两种东西本来也很好，可是后来他们的思想一堕落，就慢慢地演成了所谓流氓。”

鲁迅给“流氓”下的定义，为我们从传统文化思想的角度，考察“痞子”的历史源流及称谓沿革，提供了坚实的基础，指明了深远的视野。

先秦时期的“流氓”一词，从广义上讲是指“游民”，并非现代意义上的“流氓”。所谓“游民”就是“士、农、工、商”四民之外的人。在当时，真正与“流氓”含义相近的称呼，叫作“惰民”、“罢民”、“闲民”、“谪民”、“轻民”等等。从秦汉、魏晋、南北朝，直至隋唐时期，流氓称呼大体可析为三类：一是各种“恶少年”，二是各种“游侠”、“轻侠”，三是各种“游手”、“游民”、“浮浪人”等。至宋代，一般将流氓称作“捣子”，又称“闲人”、“闲汉”、“玩徒”、“无赖”、“白日鬼”等等。元代称“流氓”为“无徒”，元剧中多骂为“泼无徒”，后来在官方文书与元剧中又称“泼皮”、“绰皮”、“赖皮”等等。“光棍”一称，始于明代，是当时对流氓的专称。直至清末，才将历来的所谓“无赖游民”正式称为“流氓”。并且，由于地域不同而各有所别：天津、北京话有“混混”、“打闲的”等，上海话有“地棍”、“白相人”、“拆梢”等，苏杭一带叫作“赖皮”、“聊荡”，江西人叫作“棍子”、“老表”，广东人叫作“滥仔”、“泥腿”，福建人称作“搭溜”、“闯棍”，绍兴人称作“破脚骨”，西安人至今还称街上小流氓为“闲痞”……如此等等，不一而足。

总之，流氓既不是游民、土匪，也不是帮闲、流丐，更不能等同于纨绔子弟；流氓与旧社会的社党帮会有一定程度的联系（如民国年间的青红帮），但两者又有明显的区别，在

人员构成、社会作用、文化意义诸方面都不能相提并论。尤其是作为社会学意义上的人格特质，进入本世纪的后半叶以来，我们不能不进行一些更为细致的具体考察与分析。

## 五

沙莲香在《中国民族性（二）》的第五章《历史人格选择》中，对“文革”前、“文革”中和改革后三个时期人格特质的问卷调查，进行了精当的统计分析，结论是“文革”前多勤俭、缺理智；最突出的人格特质依次为：勤俭（20.5%）、仁爱（17.0%）、忠孝（13.5%）和气节（5.0%）。但多数人最缺乏的人格特质依次是：理智（13.5%）、进取（12.5%）、功利（6.5%）、私德与屈从（均占 6.5%）。这表明在人们心目中，“文革”前的人格比较好：既不太理智也不太求进取，而且不那么功利、自私或屈从。“文革”中的人格特质居首位的是屈从（15.5%），然后依次为欺瞒（11.5%）、中庸（10.5%）、私德（6.0%）、功利（6.0%）等。可见，这些否定性评价构成了“文革”中人格特质的基本要素，而屈从和欺瞒又成为其首要的本质属性。依照调查所显示，“文革”中多数人最缺乏的人格特质是：理智（19.0%）、仁爱（15.0%）、气节（10.5%）、忠孝（5.0%）等。这与改革后的某些情况具有一定的可比性。调查表明：改革后居于首位的人格特质是进取（19.0%），其次是实用（17.0%）、功利（14.0%）、理智（9.5%）等，而缺乏的人格特质依次为勤俭（22.0%）、仁爱（13.5%）、气节（10.0%）、忠孝（10.0%）等。

在心理学中，亲和性是表示人际距离和人际吸引的概念。在问卷调查中，某人格特质被选择的次数越多，则表示其亲

和性程度越高，证明历史需要这种人格特质的程度也越高；同时表明了这种人格特质的存在及其作用，正是一种历史性产物。

这项 80 年代后期进行的问卷调查，具有相当程度的预示性和科学性。这是生活在改革开放时期的历史反观和深省，经历了“文革”前、“文革”中和“文革”后的不同历史阶段，人们痛定思痛，对各种人格特质的评说、取舍，不仅有比较，有鉴定，而且相对形成了一个内涵稳定的文化评判“框架”和“规范”。一般来讲，“文革”前最具备的四种人格特质，基本上符合人们心目中的理想人格，从而验证了人们对“文革”前人格的大致肯定。（“文革”前最缺乏的某些人格特质——理智、进取、功利、私德及屈从——也反映着对“文革”前人格的某种否定。）但是改革开放以来，或者说由于十年浩劫积重难返，社会风气不正而对这种不正之风又难以抗拒甚或竞相附从，就导致了对“文革”前某些不满足的“滞后”补偿——所谓知识分子的“渴望堕落”只不过是一个显例。同时，也引发了整个社会价值系统的全面“雪崩”，拨乱反正又“反”正——这就是我们考察当代“痞子”文化不可忽略的社会学“人格”文化背景。

## 六

痞子不是西方的嬉皮士、雅皮士、“黑色幽默”以及“进克”，也不是“垮掉的一代”。

痞子到底是什么？

有人认为含有三种意思：第一指社会学意义上的痞子，与中国传统的“流氓”语意相近，指的是一种社会边缘性人物。

他们的突出特质是以无道德为道德，以无秩序为秩序，以无规则为规则。处世信条与思想逻辑正可谓“我是流氓我怕谁”。第二指的是文化学意义上的痞子，实质不外乎一种人生态度与生存哲学。也有人在其它场合称之为游戏人生、玩世主义、颓废哲学等等。反正如今成为一种时尚，已经实实在在地进入了社会文化的殿堂，著文立说都不过是它的某种外在形态。第三指语言学意义上的痞子，如行文说话油腔滑调，处处反讽调侃，简直“一点正经也没有”，让人不知底里，看不清真相，或者根本就不存在“真”相。

依我看，这第三种“痞子”其实是不能独立存在的，而第一种“痞子”也只有放在社会文化的观照视野中，才能充分显示其意义。文以载道，言为心声，痞子语言反映的正是痞子的思想、心机与心迹。痞子的社会存在与社会活动，又无法脱离社会文化的观念范畴和价值判断，否则，那就象拔着自己的头发脱离地球一样，滑稽得毫无意义。

我们对“流氓”称谓的历史溯源和对当代人格特质的社会考查，基本目的是借以明确“痞子”一词所指涉的社会主体与其个性特征。所谓“痞子文化”，就是主要由这些人及其性格，必然导致并体现出的社会活动、生活方式、行为习俗、宗派信仰、伦理观念、审美情趣、价值取向等。这种“痞子文化”是中国传统文化中涵有的一个潜存组成部分，既受其主体文化的制约，又具有相对的独立特征；并以其文化内涵和生存活力，丰富、作用于主体文化，推动、反激、催化着主体文化的发展、演进。