

杨寿堪 等编著

西方哲学 十大名著导读



北京师范大学出版社

西方哲学十大名著导读

杨寿堪等编著

北京师范大学出版社

西方哲学十大名著导读

图书在版编目(CIP)数据

西方哲学十大名著导读/杨寿堪等编著. —北京:北京师范大学出版社, 1997. 12

ISBN 7-303-04123-0

I. 西… II. 杨… III. 哲学-著作-西方国家-研究生-教材
IV. B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 18804 号

北京师范大学出版社出版发行

100875 北京新街口外大街 19 号

北京师范大学印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本: 850×1168 1/32 印张: 13.875 字数: 329 千

1997 年 12 月北京第 1 版 1997 年 12 月北京第 1 次印刷

印数: 1—2 000 册

定价: 18.80 元

内 容 提 要

《西方哲学十大名著导读》一书,对西方哲学有代表性的十本名著的主要内容和思想作了系统而简明的评介。

西方哲学名著是人类智慧的结晶,是人类的精神财富,它凝结着哲人深刻的理论思维的经验教训。认真研读这些名著不仅可以扩大我们的知识视野,增长我们的聪明的才智,提高我们的思维能力,而且对于吸收西方优秀文化成果,促进中西文化融合,为我国改革开放和社会主义现代化服务都具有现实意义。但是这些著作内容深奥,思辨性强,语言晦涩难懂,有的似有“天书”之感,不少读者望而却步,因此需要一本辅导读物,作为读者入门的向导。本书正是为此目的而编写的。

本书可作高等学校文科学生学习哲学的教材或参考书,也可供哲学社会科学工作者和广大哲学爱好者阅读。

序

《西方哲学十大名著导读》一书，是我校研究生院批准资助出版的哲学系硕士研究生必修课教材。《西方哲学名著选读》课程，在哲学系已开设多年，始先是作为研究生选修课，后来（从1994年开始）改为必修课，学生对此课程普遍感兴趣，收获较大。

—

扩大哲学视野和知识领域。西方哲学从古到今的2000多年中，哲学家们对自然界、人类社会以及人自身等诸方面，从哲学世界观高度提出了许多见解和问题。这些见解与问题，大体上反映了他们所处时代的认识水平，概括了当时科学发展的成就；这些又都集中凝结在他们的主要著作之中，其内容丰富，视角新颖多样。有古希腊著名哲学家柏拉图的《巴门尼得斯篇》，从“相论”来揭示“范畴世界”的理论；有古希腊最博学的人亚里士多德的《形而上学》，开创性地以“本体”（Substance）阐发形而上学的各种问题；有近代哲学创始人笛卡尔的《第一哲学的沉思》，试图以怀疑的武器揭开人类认识世界中的种种迷团；有近代德国哲学革命开创者康德的《纯粹理性批判》，从纯粹理性批判入手划分现象世界与本体世界，重建未来形而上学；有思辨哲学大师黑格尔的《逻辑学》，以高度哲学的思辨性建构人类认识发展的范畴辩证体系；有叔本华的《作为意志和表象的世界》，直面痛苦人生本质，展显人类理性的悲哀；有被称为西方哲学“第三次革命”的人物胡塞尔的《纯粹现象学通论》，以独特的现象学还原的方法寻

求世界存在的源头，回到事情本身；有被誉为“哲学奇才”的维特根斯坦的《逻辑哲学论》，以语言逻辑的“图象论”，揭示“可以说的事情与不可说的事情”的界限；有被称为反传统的最有创造性的哲学家海德格尔的《存在与时间》，通过存在（Sein）的展示、在场，把“亲在”（Dasein）的本真存在与非本真存在呈现在读者面前；有当代德国著名哲学家加达默尔的《真理与方法》，试图以“诠释学”这把钥匙，打开解释者与本文、传统与现在之间一条通道。如此等等。而且这些哲学家具有广博的知识，大都兼哲学家与自然科学家于一身，其著作既包含经济、教育、心理、文学、艺术等知识，又涉及数学、物理、生物等自然科学的内容。从这些哲学名著中，人们可学到深刻的哲理，领略到哲学领域并不是只带有结论性的几个条条，而是丰富多采的“智慧世界”，从而扩大人们的视野和知识的领域，使人们从固定不变的传统哲学教科书模式中解放出来，走向哲学知识的海洋。

二

总结人类认识世界的经验教训，提高和锻炼人的理论思维能力。大家都很熟悉恩格斯的这句话：为了提高和锻炼人们的理论思维能力，“除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的手段。”^①恩格斯这句话的意思，并不是说只有学习哲学才能提高和锻炼人的理论思维能力，因为学习别的科学也同样可以达到此目的，而是说学习以往哲学对于提高和锻炼人的理论抽象思维能力，同别的具体科学相比，是一种更为重要的手段和途径，是别的科学无法取代的。那么，原因何在？

这要从哲学思维与具体科学思维的不同特点谈起。哲学思维的最大特点是高度的抽象性。抽象性（当然是指科学的抽象性）是

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第465页。

一切科学的共同点，可以说没有抽象思维就没有科学。但是哲学思维又与具体科学不同，它是最高层次的抽象思维，其主要表现在以下两点：首先，从研究范围来说，哲学思维的对象不是有限之物，而是要认识无限，把握宇宙整体。用黑格尔的话来说：哲学研究的对象是“大全”，即世界最高统一体。具体科学则不同，它是研究宇宙整体的一部分，认识有限。早在古希腊时代，亚里士多德就认识到这一点，他说：第一哲学是认识“存在（有）”本身，而具体科学认识的则是割取“存在”的一部分。无论具体科学研究的范围多么宽广，总还是有限范围内的事情，即使是边缘科学、交叉科学也是如此。所以，哲学原理、范畴从本质上说具有最大综合性和普遍意义。其次，从思维的形式而言，哲学思维与具体科学也不同。我们知道，具体科学是以现成的、某种确定的东西为其研究对象，即使大家公认为很抽象的数学，也是以数量作为研究内容。著名数学家陈景润研究哥德巴赫的猜想，虽然其演算过程与方式完全靠一种抽象推理，但毕竟还是以一定数据为其内容。哲学与此不同。毋庸置疑，无论何种思维与认识，都是从感觉经验开始，都以客观事实为基础，哲学也不例外。哲学如果完全脱离现实，离开客观世界，切断感觉经验的来源，哲学这门科学就要成为无源之水、无本之木，失去生存的土壤与养料而枯萎了。但是哲学又要超越经验，超越现实，它是一种“纯思”活动，用恩格斯的话说：哲学是“一个纯粹思维的领域”。所以，从这种意义上说哲学是“高悬于空中的”，是“远离物质经济基础的意识形态”（马克思语）。冯友兰先生把哲学这种思维称为“对人类精神的再认识”，是“认识的认识”。

哲学的这种高度抽象理论思维的功能，是别的科学代替不了的，这正是哲学“优越”的地方。哲学从它诞生到现在，无论是中国，还是西方，已经有两千多年的历史，它的发展经历了曲折的过程，但它始终屹立在科学这块神圣的阵地上，没有因平庸之

辈的轻蔑而减轻它的作用，也未因一些傲慢的自然科学家视而不见而使之消失，其原因也就在此。

当然，为了使一些哲学原理、观点通俗化，普及化，引起读者对哲学的兴趣，我们运用具体形象的事例（有人甚至用漫画的形式）进行生动的解说，是必要的，以此来说明哲学并不神秘，广大群众可以学习它，掌握它。但是从本质上说，哲学是一门“玄”学，哲学的深刻蕴意，用形象的感性思维很难领会，只有靠抽象的理性思维方能真正领悟其真谛。正因为如此，人们长期学习和钻研这些哲学名著，自然会使自己的抽象理论思维能力逐步提高，对事物看得透，想得深，能够步入客观世界与主观世界的深处。这也许就是哲学难以学到又具有吸引力和魅力之所在。

人类认识世界的过程不是笔直的，而是曲折的过程；是在正确与错误的矛盾中前进的，既有成功的经验，也有失败的教训。两千多年来哲学发展的道路也是如此。在哲学名著中蕴含着存在与思维、主体与客体、主观能动性与客观规律性、自由与必然、个体与一般、感性与理性等这些重大问题的见解，无论是爆发的真理的火花，还是谬误的沉渣，都是人类的精神财富，它凝结着先哲们的深刻思维的经验教训。历史是一面镜子，今天我们重温这些著作，认真思考他们走过的道路，从理论思维上吸收和发扬其正确的一面，避免重复历史上犯过的错误，都是很有借鉴作用的。

三

深入了解西方文化，吸收世界优秀文化成果，促进我国哲学的发展。当今世界，无论哪一个国家、民族的发展，都离不开世界的文明，都要走开放的道路。哲学是文化的重要组成部分，它的发展，必须从现实中吸取营养，吸收本国本民族的优秀传统文化，在认识与改造世界的实践中不断地总结经验，不消说这是首要的。但是不可否认，善于学习和吸收世界各国文化的积极的东

西也是必不可少的。不错，哲学作为一种意识形态，总是同自己国家、民族的经济、政治紧密联系的，是为经济基础服务的。但是哲学又同科学、文学艺术一样，是人类长期实践的成果，是人类的共同精神财富，它既是民族的，又是世界的，吸收包括哲学在内的世界文化精华是没有国界的。一个国家民族在发展自己的文化、哲学的时候，总是不断吸收别的国家、民族有益的东西，同本国、本民族的实际情况结合起来，充实自己，丰富自己，发展自己。西方哲学名著，在某种意义上说，它浓缩了整个西方世界的文化，是时代精神的集中反映。认真学习与研究这些哲学名著，为我们了解西方文化，吸取其有益的东西，提供了一个重要的途径与手段。

我国学术界对西方哲学存在着一种片面的错误的看法，认为马克思主义产生之前，西方哲学有其合理的一面，这就是马克思主义哲学世界观创立时批判地吸收的德国古典哲学中的“合理内核”——唯物主义与辩证法思想；而马克思主义产生以后，现代西方哲学是马克思主义哲学的对立物，是毒草。在我们大学中常常将“现代西方哲学”课程的名称加上“批判”（如《现代西方哲学批判》）或“资产阶级”（如《现代西方资产阶级哲学》），原因就在于此。我认为这不是一种科学态度。的确，作为意识形态的哲学，它不能像一些管理方法那样，例如西方国家在体育管理方面（如球类）实行职业联赛制度，实践已证明这是提高体育运动水平的行之有效的办法，我们把它“拿来”加以运用推广即可。文化、哲学的情况则要复杂得多，它要求我们采取科学分析的态度。对那些同马克思主义世界观针锋相对的、反马克思主义的哲学思潮，我们要坚决加以讨伐之；对那些以“修正”、“补充”马克思主义的面目出现的哲学派别，我们要毫不留情的加以揭露之；对那些错误、消极的理论观点，我们要据理批判之。除此之外，我们还要看到，现代西方哲学是当今高度发达的经济与科学的西方

社会在意识形态上的反映，是现时代精神的反映，它包含着合理的积极的一面。对此，谈谈以下几点。

面对今天人类自身生存的种种问题与挑战，现代西方哲学家以新的世界观和社会价值观，考察人类社会生活的各个方面，探讨哲学领域许多新的课题，批判人类中心论，提出了“哲学生态学”、“生态伦理学”、“宇宙人道主义”等，使哲学研究同人类命运密切结合起来。我们认为，西方哲学的这种研究大方向是值得提倡的，哲学工作者应该从象牙之塔中走出来，研究和思考同人类和国家民族的前途命运息息相关的重大问题，为人类作出贡献，这是时代赋予我们的伟大使命。

针对当今西方资本主义“病态社会”，人性被扭曲，所谓“单向度社会”、“单向度的人”，出现“人的危机”，现代西方哲学家从多角度、多层次对人的问题进行深入研究与探讨，出版了不少有一定价值的人学著作。法国哲学家萨特说：马克思主义是“人学的空场”，当然是极端错误的，是毫无根据的，因为马克思无论是早期还是晚期的著作对人的问题都有许多阐述，给我们留下了不少精彩篇章。但是由于各种原因，我国哲学工作者长期以来忽视对人问题的研究，留下一块未开垦的“荒地”，这也是事实。近年来我们意识到了这个问题，情况有了改变。我认为我们对于人学的研究应该结合现时代的特征（包括当代科学的新成就），在更广阔的视野中进行。不要囿于传统几条定义式的东西，在一些概念上兜圈子，在这方面我们是否可以从现代西方哲学名著的论述中得到一些启示？

“语言转向”是现代西方哲学的一个重要特征，被称为现代西方哲学发生的“哥白尼式革命”。从哲学发展史来说，从哲学诞生之日起它就同语言结下了不解之缘，但语言（或语言哲学）成为哲学的核心地位，却是现代哲学开始以后的事情。语言哲学的兴起，有哲学自身发展原因和深刻社会原因。古代哲学主要是研究

客体，寻求世界万物本原，对世界本原问题产生不同看法，形成多种学派，是由于主体的认识不同引起的，所以到了近代，哲学研究从本体论到认识论转向；人们在认识过程中因对语言（例如概念、术语、范畴等）的不同理解，引起各种纷争，出现各种哲学学说，从而使哲学家们重视语言研究，因此到了现代哲学出现了语言转向。此外，我们更应该看到，语言不是孤立的现象，它同科学、社会的发展有着密切联系。当今西方发达的资本主义国家已进到信息社会、电脑时代，信息成为现代社会生活的重要组成部分，是人们进行现代化生产和科学研究不可缺少的条件。工业、农业、交通、教育、商业以及军事等社会的各个领域实行“电脑化”已成为一种必然趋势，可以说，当今社会离开了信息是寸步难行的。但无论是信息还是计算机，都是以语言符号作为它的“眼睛”，离开了语言符号，信息也就不复存在了。为了适应现代社会的这种要求，创造精确语言符号与逻辑演算系统，就成为哲学家、科学家的艰巨和复杂的任务。

语言的转向，语言哲学几乎覆盖了现代西方哲学的主要著作，哲学家对语言哲学的研究，范围之广泛，内容之丰富，学派之繁多，令人惊叹！这并不是说他们的观点都是正确的，例如他们中有的人把哲学研究对象归结为语言问题，这是我们不能同意的。但也确有许多著作是很有价值的，例如德国著名哲学家恩斯特·卡西尔写的《人论》、《语言与神话》等著作，就很值得我们认真阅读，其中提出的许多理论观点，很有创造性。我国在语言哲学领域研究甚少，这不能不说是我们哲学研究工作的一个缺陷，应该改变这种状况。我们要以马克思主义观点和方法为指导，对语言哲学进行深入研究，吸收现代西方语言哲学方面的有益的东西，同我国传统哲学、语言结合起来，我认为这是哲学工作者的一项重要研究课题。

现代科学与社会的发展，推动了哲学方法论的变革。现代西

方哲学反对方法论上的教条主义、权威主义和专制主义，反对以绝对不变的一元论去观察和认识多样的世界，提倡多元、全方位的方法论，这是值得我们注意的。费耶阿本德提出的“无政府主义”、“什么都行（Anything goes）”的方法原则，似有相对主义之嫌，其实他是讲在科学研究中，方法要以效果为准绳，就是说，只要你在研究中能够取得成绩，获得成功，你采用哪一种方法都行，反对那种认为只有一种固定、绝对的方法。事实上，如果我们以科学分析的态度，认真研究现代哲学理论，诸如实用主义、分析哲学、现象学、结构主义、诠释学等，我们就不难发现这些学派主张的方法论的合理内容。这里不妨以诠释学为例。诠释学有各种派别，彼此观点不尽相同，有的甚至相反，但从总体来说，诠释学为人们如何看待解释者与本文、传统与现在的关系提供一种有益的方法。无论是施莱尔马赫强调的“移情作用”说，还是加达默尔主张的“视界融合”论，都是为了寻找解释者与文本的中介，使主体与客体沟通起来。好好研究他们的论述对于我们今天如何对待传统不无益处，本书挑选了加达默尔的《真理与方法》，目的就在此。

马克思主义不是封闭的，而是开放的体系。作为科学的世界观与方法论，马克思主义哲学不是千古不变的教条，它是在实践中不断丰富与发展，只有这样，它才能具有强大的生命力。列宁说得好：“马克思主义这一革命无产阶级的思想体系赢得了世界历史性的意义，因为它并没有抛弃资产阶级时代最宝贵的成就，相反地却吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西。”^①今天我们应遵循列宁的教导，以科学的态度对待现代西方哲学，在坚持和发展马克思主义哲学中吸收与改造一切有价值的东西。

① 《列宁选集》第4卷，第362页。

四

西方哲学名著，内容深奥难懂，语言生僻晦涩，有的似有“天书”之感，因而不少读者望而却步。仔细分析起来，造成这种现象的原因是多方面的。其一，是因为时代不同或文化背景不同的原因产生的。我们往往是从自己生活的时代、环境和我们固有的思维方式去思考问题，这样不容易理解西方哲学中提出的理论及其意义。其二，是由于语言问题造成的。我们大都阅读中译本，从中文意义去了解文本，但是外国哲学著作，有不少哲学术语、概念、范畴，中文很难找到与之相应的恰当的词，译文很难真正做到“达”，“以词害义”或“以义害词”都会存在，这就给读者理解原文造成困难；即使能够阅读原文，也因语言思维的传统习惯不同的关系，带来理解上的许多障碍。此外，还涉及到人们的哲学素养问题。上面我们讲到哲学的性质决定了它是一门抽象理论思维的科学，要求读者要善于提高抽象理论思维能力，但这是一个长期的学习与训练的过程，不是短时间就能奏效的，这也许是人们学习哲学时感到困难的主要原因吧。

我们对于难懂不好理解的具有代表性的西方哲学十本名著的基本内容与思想作一些解释和评介，作为读者入门的向导，帮助读者解决一些学习过程中的难点，清除一些“拦路虎”，以增强读者的兴趣和信心，是很有必要的，本书就是为此目的而编写的。但是又必须强调指出，学习，主要是读原著，钻研原著，这类“导读”只能作为辅助读物而已，不能代替原著，不能“喧宾夺主”，更不能奢望通过“导读”找到一条什么学习的“捷径”。学习本身就是一种艰苦劳动，读哲学名著更是如此，必须要有“板凳要坐十年冷”的刻苦和持之以恒的精神，不存在“秘诀”、“捷径”、“窍门”。只有经得起“十年寒窗”的磨炼，经得起外面“花花世界”的诱惑，经得起“急功近利”的诱惑，才能钻进去，步入哲

学智慧的殿堂，真正学到一点东西。当然我们反对钻故纸堆，读书既要“钻进去”又要“跳出来”，从新的角度、新的观点去理解它，超越它，从中引出新的结论。

马克思有句至理名言：“在科学上没有平坦的大道，只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人，才有希望达到光辉的顶点。”我常以此来鞭策自己。

杨寿堪

一九九七年三月三十日
于北京师范大学哲学系

目 录

序 杨寿堪

第一篇 范畴的世界

——柏拉图《巴曼尼得斯篇》

第一章 谜中之谜.....	(1)
一、该书在柏拉图思想发展过程中的地位.....	(1)
二、对话的主角和主题.....	(2)
第二章 对早期相论的批判.....	(3)
一、“少年苏格拉底”的相论及其问题	(3)
二、“巴曼尼得斯”的诘难	(5)
三、哲学研究的方法.....	(7)
第三章 新相论.....	(9)
一、从肯定角度论“一”的性质.....	(9)
二、从肯定角度论“其它的”的性质	(21)
三、从否定角度论“一”的性质	(24)
四、从否定角度论“其它的”的性质	(27)
第四章 拯救现象	(30)
一、拯救现象	(30)
二、对话体例	(31)
三、范畴论思想	(32)

第二篇 第一哲学的学说

——亚里士多德《形而上学》

第一章 哲学的地位和意义	(38)
--------------------	------

一、哲学是智慧之学	(38)
二、哲学是认识真理	(41)
三、科学分为三类	(42)
第二章 第一哲学研究的问题	(43)
一、研究事物形成原因是属于哪一门科学的任务	(43)
二、研究本体是属于同一学科或不同学科	(44)
三、种与属是事物本体还是事物要素	(45)
四、有没有脱离个体而独立存在的抽象事物	(46)
五、有没有生灭的事物	(46)
六、本体是个别还是一般	(47)
第三章 第一哲学研究的对象	(48)
一、第一哲学是研究“作为存在的存在”	(48)
二、第一哲学是研究不证自明的公理	(49)
第四章 第一哲学的主要范畴	(51)
一、范畴的分类	(52)
二、范畴在认识中的意义	(53)
三、对若干范畴的解释	(53)
第五章 关于本体	(57)
一、质料不是本体	(58)
二、“一般”不是本体	(59)
三、“一”和“存在”不是本体	(59)
四、本质是本体	(60)
五、最后的本体是理性、神	(63)
第六章 关于质料与形式	(64)
一、质料与形式的关系	(65)
二、形式和具体事物的关系	(66)
三、质料、形式的不同层次	(67)
第七章 关于潜能与现实	(68)