

教育科学丛书

游正伦 编著

教学论



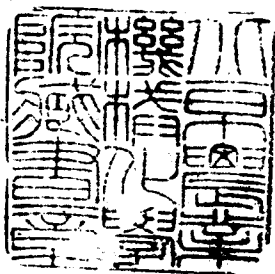
教育科学出版社

562
2

教育科学丛书

教 学 论

游正伦 编著



教育科学出版社

一九八二年·北京

1

内 容 提 要

本书主要论述以下几个问题：一、教学在学校工作中的重要地位 和作用；二、教学过程的实质及其规律；三、学生智力的发展和能力的培养；四、教学的内容、原则、方法、组织形式和基本环节；五、学生学习的规律、自学方法的指导和自学能力的培养；六、教学的物质手段；七、国内外关于教学方法研究的主要情况。在论述中，作者吸收了中外古今有关教学的一些优秀思想和实践经验，其中着重吸收了我国建国以来中小学教学的实践经验，同时注意利用心理学的研究成果研究教学问题。此外，作者特别着眼于本书对实际教学的帮助，按照理论结合实际的原则，用大部分篇幅详细而具体地论述教学实践活动的理论和 方法。文字深入浅出，通俗易懂，所举实例包括中小学所有主要课程。本书既可供师范院校师生参考，又可供中小学教师学习阅读。

2592/19

教育科学丛书

教 学 论

游正伦 编著

教育科学出版社出版

(北京北环西路10号)

新华书店北京发行所发行

北京顺义燕华营印刷厂印装

开本850×1168毫米1/32 印张11.5 字数306,000

1982年6月第1版 1982年10月第1次印刷

印数 1—20,500册

书号：7232·124 定价：1.15元

前 言

这本书是在我编写的《教学论》讲义和对校外所作的有关教学方面的多次专题报告的基础上，经过反复修改而成的。在编写过程中，我曾参阅了国内一些兄弟院校的教育学教材、教育理论工作者的科研成果和广大中小学教师的先进教学经验，在此对有关同志表示感谢。此外，我也注意批判地吸收历史上的教学经验和外国的有关教学理论，以供参考。

我写这本书的目的，是试图在着重吸收我国建国以来中小学先进教学经验的基础上，本着理论与实际相结合的原则，探索有关教学的规律，阐述一些教学的基本原理、原则和方法，使我们的教育事业更好地为社会主义四个现代化建设培养德智体全面发展、又红又专的人才服务。

我的水平有限，经验不足，而且是初步尝试，因而无论在体系上，还是在论述的深度和广度上，一定会有不少缺点和错误。恳切希望读者给予批评指正。

编 著 者

一九八二年五月于西安

目 录

第 一 讲	教学论的概念·····	(1)
第 二 讲	教学的意义和任务·····	(12)
第 三 讲	教学过程·····	(20)
第 四 讲	关于发展学生智力的问题·····	(57)
第 五 讲	教学计划、教学大纲和教科书·····	(91)
第 六 讲	教学原则·····	(102)
第 七 讲	教学方法·····	(137)
第 八 讲	国内在教学法上的研究动向·····	(176)
第 九 讲	国外在教学法上的研究动向·····	(199)
第 十 讲	电化教学·····	(220)
第十一讲	培养学生的自学能力·····	(234)
第十二讲	教学工作的组织形式·····	(259)
第十三讲	复式教学·····	(272)
第十四讲	备课·····	(292)
第十五讲	上课·····	(315)
第十六讲	课外作业、课外辅导和课外学习活动·····	(337)
第十七讲	学生知识、技能的检查和评定·····	(347)

第一讲 教学论的概念

一、教学论的产生和发展

教学论又译教授学 (Teaching theory)，源于拉丁语的 didactica，意思是“教授术”。

教学论是研究教学一般理论的一门科学，是教育科学中一个相对独立的分支。

教学论要解决一系列关于教学方面的理论问题。就我国来说，当前教学论应解决这样一些问题：

第一、确定教学在整个学校工作中的地位和作用，肃清一切非无产阶级思想的影响；

第二、揭示教学过程的实质及其规律性，以便按教学的规律办事，克服盲目性，提高自觉性；

第三、研究学生智力的发展和能力的培养，使他们越学越聪明，越学越会学，以适应社会和科技发展的要求；

第四、研究教学内容，使学生掌握应有的知识和技能；

第五、研究教学的原则、方法、组织形式和基本环节，使教师掌握足够的从事教学工作的能力和技巧，胜利地完成自己所担负的教学任务；

第六、研究学生的学习规律，以便指导学生学；

第七、向教师们介绍一些国内外关于教学论的主要研究情况，以便借鉴，取长补短，建立我们自己的教学论体系；

第八、教师在教学中应用什么物质手段来进行教学工作，也属于教学论研究的问题。

关于教学论的研究，历史上的教育家们曾作过各种尝试。

我国古代教育家孔子对学生学习过程曾提出了一些有益的见解。主要的有：①他十分重视后天的经验和学习，主张“多闻”“多见”，以闻、见为最可靠的知识源泉。②他认为“知之者不如好之者，好之者不如乐之者”（《论语·雍也》）。认为学习要有一个虚心好学的态度，要使学生从学习中感到乐趣，从而自觉积极地去学习。③他认为学与思要结合起来，提出了“学而不思则罔，思而不学则殆”的宝贵见解。④他主张学与习要结合，要“学而时习之”，学习后要经常复习。⑤他还重视学与行的一致。他说的“君子耻其言而过其行”（《论语·宪问》）就是这个意思。后来，孔子的学生把他有关学习的主张加以整理，分成“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之”等五个步骤，从而把他的关于学习的理论系统化了，这对我国封建社会学者们的治学起了很大的作用。当然，由于时代的局限性，孔子所指的“学”的内容，主要是当时统治阶级的伦理观念和政治思想；他提出的学习过程，主要是通过向教师和书本学习来进行伦理道德修养的过程。但是，他有关学习过程上的一些见解至今仍有一定的参考价值。

近代教育学的奠基人夸美纽斯，在批判欧洲中世纪学校采取抹煞儿童身心发展特点的枯燥无味的强迫学习的方法的基础上，依据感觉论，提出了以下一些教学理论：①认为一切知识都是从感官的感知开始的。因此，他认为在教学过程中，教师不应该单凭权威去教授任何东西，而应通过外部感觉和理智，根据证据来教一切知识。②主张教学必须适应自然的规律，应与儿童天赋的自然力相适应。因此，他反对在教学中，教师用强制、惩罚的方法强迫学生去呆读死记，并为此而提出了一系列有价值的教学原则。③认为学生不仅应当善于正确表达所掌握的知识，而且还要能够在实际上应用它们，而练习就是使学习达到应用的方法。由于夸美纽斯的整个世界观是唯心主义的，带有宗教色彩。因此，他一方面承认知识来源于经验，同时又认为神的启示是知识的源泉，致使他的教学理论陷入了不可克服的矛盾。

十八世纪德国教育家赫尔巴特按照心理活动的规律来研究教学过程。他认为教学要按照真正理解事物的顺序来组织，教师在传授新教材时，要能够在学生的心灵里唤起一系列已有的观念，并以此去掌握新的知识。他把这个过程称之为统觉。这种统觉的教学过程，他分为四个阶段：

第一个阶段：“明了”，就是要把学习的东西从它所联系的一切东西里分析开来，加以深入研究，这就要求教师向学生明确地讲述新教材。

第二个阶段：“联想”，就是使新教材和已有的观念发生联系，教师要通过讲述对新旧观念进行分析比较。

第三个阶段：“系统”，就是教师要指导学生在新旧观念的联系中得出结论，形成原理、法则、规则。

第四个阶段：“方法”，就是通过各种练习把已学到的知识应用到实际中去。

后来，赫尔巴特学派的继承者将第一个阶段的“明了”，分为“预备”和“提示”两个部分。“预备”，就是引起学生对新教材的兴趣；“提示”，则是介绍新教材，从而构成了赫尔巴特派的五段教学法。赫尔巴特学派要求这个五段教学法在任何年级、任何课程的每一课题，甚至每一课时，都一律应用，这就产生了教学上的形式主义。另外，赫尔巴特把心理活动内容看成是一个观念的运动，也是没有根据的。但他对教学过程所作的比较正确的描述，对教学过程理论的建立有一定贡献。他的教学理论，在欧美曾流行过一个较长的时期。二十世纪初，当我国由个别教学转为班级教学时，它对我国学校的教学也曾发生过影响。

十九世纪末二十世纪初，在西方又相继出现了许多教学理论，其中影响最大的是美国杜威的实用主义教育思想。杜威反对赫尔巴特及其学派的理论。他从狭隘的经验论出发，主张儿童应当从自我活动中去学习，学习过程应该是“从做中学”的过程。他对这种教学过程作了如下分析：“第一，学生要有与他的经验真正有关的情境——也就是要有一个正在继续的活动，学生是由

于对这种活动本身有着兴趣才去做的；第二，要能在这种情境中产生真正的问题，以引起学生的思考；第三，学生须具有一定的知识和进行必要的观察，用来处理这种问题；第四，学生把他所想到的各种解决问题的方案，自己负责把它有秩序地加以引伸推演；第五，他要有机会通过应用去检验他的各种观念，把它们的意义弄明确，使自己能发现它们是否有效。”（《民本主义与教育》第十二章）这就是杜威的五步教学法。它贯穿了一个中心思想，就是要把学生的学习过程变成“从做中学”的过程，反对学生系统地学习书本知识，认为那些都是“冷藏的死知识”。杜威片面强调从个人实践中去获得直接经验，照他那一套去做，结果只能使学生获得一些零碎的片断的知识，这当然是十分错误的。

二十世纪五十年代以后，杜威宣扬的这套教学理论，由于忽视了系统科学知识的传授，不仅影响了教学质量，也影响了科技水平的迅速提高，因而逐渐被新的理论所代替了。

二、国外教学论的研究情况

近几十年来，国外对教学论的研究是相当活跃的，具体反映在以下几个方面：

（一）在教学理论上

在教学理论上，加强了教学的心理学研究。二十年前的教学论著作，不是以哲学认识论作为组织教学过程的指导原理，就是根据教学经验加以叙述和概括，或是用教育史上的资料来阐述教学理论，教学心理的研究在教学论中还没有地位。苏联心理学家和教育学家赞可夫认为“学生心理的研究如果不直接地作为教育学研究的一部分，那就必然导致某些论断缺少证据，导致教条主义”。为此，他在完成了关于“教学中词与直观性的相互作用”的研究之后，从一九五七年起，又领导了“教学与发展问题”实验室，对“教学与发展问题”进行了长达二十年的实验研究，为教学论增添了许多有益的资料，并揭示了不少新的教学原理，指

出要“在学生的发展上下功夫”。

与赞可夫同时从事“教学与发展”问题研究的，还有其他一些著名的苏联心理学家，如埃里康宁、达维多夫和维果茨基等人。维果茨基早在三十年代就提出了“最近发展区”的概念。所谓“最近发展区”，就是指儿童潜在的发展水平；在这个水平上，儿童的心理机能正在形成中，还不能独立地完成提交给他的智力任务，但经过启发、帮助或模仿、协作和自己的努力，就能完成任务。他的研究证明：“最近发展区对智力发展和成功的进程，比现有发展水平更有直接意义”；“只有走在发展前面的教学，才是好的教学”，因为“它把处于最近发展区的、正在成熟阶段的一系列机能激发和调动起来”。这种以稍高于学生现有水平而进行的超前教学思想，越来越得到人们的认可。由于教学论重视吸取心理学研究的成果，加深了教学心理的研究，发展教学的思想就在现代教学论中突出出来了。

国外学者在教学心理的研究方面主要有两派：一是“外在论者”，认为人的形成完全决定于周围环境，教师的主要任务在于教学；二是“内在论者”，认为学生处于教学的中心地位，教师的任务只是刺激学生去学习。外在论者已为新行为主义者所代替。新行为主义者以斯金纳为代表，提出了“操作的条件反射作用”学说，尽管理论上重复机械论和生物化的观点，但他所提倡的程序教学思想和机器教学技术，却为教学论作出了一定的贡献。内在论者为“结构主义”者所代替。结构主义者提出了一些受人们重视的观点：①既要向教学提出广泛的目的，也要提出狭隘的具体的目的；②知能教育的价值性；③向学生传授或使他们独立地掌握实际知识；④培养学生对所学知识的自觉态度；⑤形成逻辑思维能力；⑥培养独立获取新知识的能力。

总之，近二十年来，由于在教学论领域里，广泛开展了心理学研究，使教学论越过了经验的叙述和概括，向着同心理学相联结的边缘科学迈进。

（二）在教学内容的改革上

教学论研究的进展，是同教学内容的革新互相促进的。赞科夫建立的新教学体系，布鲁纳的课程论，对教学内容的改革都起有重大影响。

改革教学内容是关系国家教育政策的大事。历来的统治阶级办教育，无不关心对年轻一代“教什么”的问题。近二十年来，各发达国家都在以政府名义进行中小学教学内容的改革。改革的主要方向，总的说来是要加强基础知识的教学，改变学科的结构，提高各学科的理论水平，使之能够符合现代科学的观点。

1. 关于加强基础知识教学的问题

究竟教给学生什么知识，长期以来是教育领域中争论的一个大问题。一般说来，国际上始终有两大派的斗争。

一是以美国杜威为代表的实用主义教育思想，主张以儿童为中心，强调“做中学”，只教给学生一些实际的、有用的知识。他不仅反对学生学习系统的知识，而且主张凡是脱离学生生活的知识都不教。

二是苏联。在列宁、斯大林领导下，苏联学校重视基础知识和科学技术教育，因而，学生的基础知识学得好，掌握了系统而牢固的知识，培养了大批科技人才，使第一颗人造卫星上了天。

在卫星上天的震动下，美苏和其他西方国家都掀起了一股教学内容改革的浪潮。

2. 中、小学教学内容的改革

苏联在1964年10月，由教育科学院和科学院共同成立了关于确定学校教育新内容的联合委员会，集中了著名学者、大学教授、教学法专家和优秀教师达五百多人。它的使命是“使教育内容和性质符合现代科学技术和文化的发展水平”。并从1964年起用了十年时间，对普通学校教学内容进行了改革，重点是改革数学、物理、化学、生物和天文学等课程。他们宣称，在“1974—1975学年已完成了采用新教学大纲的工作”，“一共编写了一百零三种具有全盟意义的新教科书，其中八十七种批准为标准教科书”。

美国国会于1958年通过了《国防教育法》，决定增拨科学基金，改进数学、自然科学和现代外语的教学，充实各级学校理科教学的实验设备，确定选拔和培养“天才”学生的办法，增加培养专家的数量。同时起用参加过二次世界大战的一些著名科学家，如海曼、里可弗、科南特等加强对全国教育改革的领导，组织科学家编写新教材，把现代的科研成果充实到教材中去。并成立了中学各科教学研究机构，如物理科学教学委员会、中学数学课程改革研究组、化学教材研究会、生物科学课程研究会等。可见，美国的这次教学改革的规模是相当大的。美国用于改革课程的经费，在1952—1960年八年间花了一千三百五十万美元，而1966年一年就花了一千六百万美元。

另外，英国、法国、日本等国也对普通教育内容进行了一些改革。

各国教学内容改革有以下几个基本特点：

(1) 教材内容现代化：强调数学和自然科学的教材内容，要符合现代科学技术发展水平的要求。因而在教材中，补充了二十世纪中期以来在科学技术上的发明创造和研究成果。把传统教材中陈腐过时的内容删掉。如美国改革后的中学物理课本中就增加了热力学、固态物理学、核子学、放射性同位素、反应堆、核能、量子论、航空空间科学、火箭学等现代科学的新内容。苏联对物理教材的内容和结构也进行了改革。如六、七年级就学习分子运动论、电子论和原子论等方面的基础知识；八至九年级物理中则增加了专门的相对论原理、分子运动论的基本方程式、静力学的概念、麦克斯韦电磁学说、古典电子论、光的波动论和量子论等。

(2) 教材内容理论化：在内容中强调增加基础理论知识的比重，而不是侧重应用技术方面。如美国物理课本中就强调贯穿科学的概念、知识的逻辑结构和各科学分支的统一性及其相互关系；要运用该学科的重大原理或基本概念来改造学科体系；还强调学习科学家所应用的方法和技能，以培养学生独立地解决科学

中各种问题的能力。

(3) 数学各科统一化：改革者认为传统的数学课，陈腐落后，互不联贯，理论性不强，不能适应现代科学技术发展的需要。“新数学”则从根本上打破传统数学分为算术、代数、几何、三角、解析几何的界限，使数学各科相互联系和统一起来。

(4) 课程内容逐级下放：把高年级的部分内容下放到中年级，又把中年级的部分内容下放到低年级，而高年级增加新内容，逐级加码，在难度高、进度快的基础上进行教学。如美国从小学起就学概率和统计，中学就学微积分，特别是加进了许多现代数学分支的基本概念和方法。在高中二年级就开始学习布尔代数（即逻辑代数，学电子计算机的基础课）。这是过去上大学才学的，现在，电子计算机已经普遍应用，学生不学布尔代数，不懂逻辑语言，就无法使用电子计算机。

(5) 教学手段现代化：充分利用现代化的视听工具，代替只是使用粉笔、黑板进行教学的传统方式，以提高教学质量和效率。从五十年代以来，美国非常强调教学手段的改革，大力开展教学技术的革新，在教学中广泛地运用广播、电影、电视、录象机、幻灯机、录音机等现代化视听辅助工具。如美国中学物理教材，几乎每节课都配有科教片、动画片、参观现场片、演示实验技术片等等。短的只有五分钟，长的约二十分钟。这种电影教学对开阔学生眼界，激发学生学习兴趣，提高教学质量，很有好处。进入七十年代后，有些国家的教学手段现代化又有了新的发展，不仅普及了视听教学，而且开始采用电子计算机来辅助教学和管理教学，还建立了电子计算机辅助教学网和卫星教学网等。另外，很多国家都强调中学生要参加实验室的实验，以培养学生的科研能力，激发学生学习科学家的治学精神。美国中学大都有为各种学科提供的专业实验室，如理化室、集成电路室、电子计算机室以及图书资料室等。学生几乎每天都要在实验室和图书资料室度过几个小时。学生在实验室里可以独立安装较精密的仪器，操纵复杂的机器或电子计算机。学生在图书资料室里，还可

以借磁带、录象录音设备等来进行课后复习和练习。

3. 七十年代教学改革的方向

五、六十年代教学改革的缺点是只注意了突出“尖子”人才的培养，因此，编写的教材只适用于少数有才能的学生的需要，脱离了大多数学生的实际；由于片面强调增强教材的理论性，带来了脱离实际的倾向；由于不适当地增加了教材的难度和分量，因而增加了学生的负担。因此，在六十年代后期，特别是在七十年代，遭到了越来越多的批评。于是在美国出现了一个全国性的“回复基础”教育运动。这个运动来自广泛的社会阶层，先是对学生基本技能和学识的下降表示不满，继则对课程改革抱怀疑，认为矫枉过正，“把学校当成教育实验的展示场”。提出小学“要把读写算作为重点”，中学要恢复基础学科的教育；既反对开设实用性的、华而不实的学科，又提出一律取缔教育“革新”（新数学、新科学、电子教育装置等）。因此，这个“回复基础”运动，在美国教育界的反响也很大，有些人认为是“复古味极强的保守主义”，有些人认为重视“基础”是必要的，一部分学校则为此作了局部调整，不少的州相继采取措施，抓基本技能的测验和中学毕业考试，等等。

美苏等国的教学内容改革，除了适应科学发展的要求外，一般地还注意了适应发展教学的要求。例如，在讲述概念和规律时，不是只讲述概念和规律本身，同时还注意讲述它们是如何产生和演变过来的，认识这些概念和规律需要用哪些科学研究的方法，如何从占有材料到作出假设，然后用实验、观察以可靠的数据，得出公式、结论，建立新的概念、定律。新教学大纲和教科书，还注意培养学生的独立工作能力，提出思考题，指引阅读参考书，准备参加课堂讨论，或者让学生设计一些实验来说明某些现象。

五十年代发起的教学内容改革，各国情况不相同，但在如何正确处理“基础”与“提高”、现在科学与经典科学的比重等的关系上，以及各学科之间的联系、选修科和必修科的关系问题等

等，都还没有得到妥善的解决。这也说明，教学内容的改革是一项极为复杂而艰巨的工作，不是一次就可以解决的，加上这些国家的社会制度和改革者的资产阶级立场和世界观的限制，更难解决好这个问题。因此，西方有些科学教育改革者在总结经验时说：课程的改革不是“一蹴而就”的事，而是一种“循环改革”。

（三）对传统教学的不同看法

对传统教学的理解有不同的看法，有的是就教学形式而言，指的是已经实行了三百年之久的课堂教学；有的不仅指教学形式，也涉及教学内容和方法，例如赞可夫批评传统教学的三大缺点时指出：一是教学内容太贫乏，二是教学进度太慢，三是单靠口语文字，缺乏实地观察和动手做，这样便把内容、形式和方法都归进去了。对传统教学的看法和态度也不一样，有褒有贬，贬之者说它是“处方的教学法”，学生从教科书或教师那里获得现成的知识和答案，只要记住就行了。因而，他们提出了一种与之对立的教学法叫“间接法”、“发现法”，使学生自己参与“知识的生产，让他们独立地去发现这些或那些原理，激发儿童研究的精神”。

在对待传统教学组织形式方面，西方教育家中的看法不一，归纳起来，大致可以分为两派：一派主张坚决废除现行的班级授课制；另一派则主张以温和的步骤促进班级教学制的现代化。前者属于激进改革派，他们大多是属于研究未来学问题的教育家和程序教学专家，许多现代的儿童中心主义者也站在这个立场上。例如，英国教育家A·布菜默提出一种设想，在未来的学校里，教学应这样地来组织，即大约70%的时间用于个人的独立作业，约25%的时间用于小组学习。这种小组不超过8人，由一名导师指导。而其余5%的时间，则在此通常班级较大的大班上学习。在美国许多学校推行所谓“特拉姆普制”，即用40%的时间进行大班（100—150人）教学，20%的时间小组教学（10—15人），40%的时间独立作业。

上述做法都主张打破课堂教学制，强调个别化教学。反对这

种个别化教学的教育家们则认为，教学的过分个别化将破坏集体学习过程中产生的那些重要的学习动机。英国教育家 A·曼恩强调指出：教学是一种要求学生与学生、教师与学生相互交往的过程，因此，必须非常慎重地决定用于程序教学的时间，不要损害教学的社会实质。

从本世纪一、二十年代随着资产阶级现代教育派的兴起，在西方一些国家广泛推行能力分组的的教学制度，就已不讲教学的社会集体性了。能力分组制在四十年代至五十年代前期，受到各方的尖锐批评，说它使差生在心理上受到打击，使“高能生”助长了傲气。因而这种做法一度处于低落状态。但1957年受到“卫星冲击”之后，西方资产阶级感到科学技术落后危险，产生了加速培养尖端人才的紧迫感，因而又恢复了对能力分组教学的重视，对它开展了再实验、再研究、再评价。目前从西方几个发达国家的实验来看，这种制度在抓学业成绩提高、选优拔尖上是有效的。但是，由于不断分组，需要不断测验，因而加重了师生负担，加深了学生之间的个人竞争行为，不利于学生集体品质的培养；由于不断分组，打乱了教学的连续性，必然影响学生的组织纪律性，也缺乏互相促进的作用。利弊得失尚待进一步探讨。

苏联教学论对搞能力分组的做法是持批判态度的，他们认为这种做法是“反民主制度”的，过分强调个别教学，往往关心的是高材生，只“为这些特权学生的迅速前进创造条件”，而不利于对大多数学生的培养。因此，苏联教学论依然肯定课堂教学是教学的基本组织形式。他们认为：上课作为一种教学组织形式，有理由在一切其它组织形式（包括家庭作业、选修课和小组教学、补课、实验实习课、课堂讨论、参观、辅导、考查、考试和座谈等）中处于中心地位；它作为教学过程的一个单位，把教学的任务、内容和方法集中在一起发挥作用。

从上述看来，教学论的研究已有很长的历史了，到今天已经发展成为一门边缘的应用科学，成了教育科学的一个重要分支。我们应予以极大的重视，为建立自己的教学论而奋斗。

第二讲 教学的意义和任务

一、教学的意义

教学是培养德智体几方面都得到发展的又红又专的人才的主要途径。学校工作必须以教学为主。

(一) 为什么学校工作必须以教学为主

学校工作必须以教学为主，是不以人们意志为转移的客观规律，这首先是由学校的特殊职能所决定的。从教育史上看，没有学校以前的原始社会，主要是在生产劳动和社会实践中，运用口耳相传、观察摹仿等方式进行教育的，这是与当时生产水平的低下相适应的。随着生产力的发展，脑体分工的出现和文字、科学技术的发展，原始社会的那种教育方式不相适应了，于是产生了专门传授知识的学校。所以，学校是人类社会发展到一定阶段的产物。它是为了专门传授和学习前人生产斗争、阶级斗争和科研成果的需要而产生的。因此，从学校产生的时候起，就是把教学作为主要活动的。离开了教学活动，取消了文化知识的传授，就不成为学校，也不需要学校了。随着人类社会的不断发展，人类知识的积累也愈加丰富，学校也就随着越来越发展，如学校的类型和级别逐渐增多，专门化的程度也越来越高，这就更要求学校工作必须以教学为主，才能完成各级各类学校所承担的不同任务，培养出各种各样的人才来。所以，传授知识，培养人才，是学校最根本的特征，中外古今的教育概莫能外。这是学校教育区别于其它各条战线的一个本质特点。

其次，学校工作必须以教学为主，是实现四个现代化的需要。它反映了教育与政治、经济的相互关系的基本原理。一定社会的学校教育总是为一定社会的政治、经济服务的。社会主义的学校