



SHIJIEJINGJI

战后世界经济的发展与危机

吴大琨

F11

25

战后世界的发展与危机

吴大琨

中山大学经济系

一九八一年五月

编者说明

中国人民大学吴大琨教授，去年底至今年初在中山大学经济学系作了三周的讲学，总题目为：《战后世界经济的发展和危机》。下分为四讲（见目录）。现将讲学的全部内容整理成册。此外，吴大琨教授又在我校对广东的经济学界与外经工作者作了题为《三十年来美国经济的变化》的学术报告，把他自己去年两次访美的观感，同三十年前他在美国大学执教期间的经验，作了多方面的对比和分析。现将该报告一并录辑在此。以上内容，全部根据录音整理，未经吴大琨教授本人审阅。

吴大琨教授这次讲学的内容广泛，视野开阔，既整体地回顾了世界经济的过去，展望了未来，又分别把社会帝国主义、西方资本帝国主义和发展中国家的经济问题的来龙去脉进行了分析研究。在分析中，坚持从实际情况出发而不从空洞概念出发的原则，着重运用了他参加去年联合国会议时掌握的材料，其中包括世界银行新近发表的《世界发展报告》的材料，并结合我国建设中的新问题，提出了自己的新见解。在论述和分析问题时，吴大琨教授鲜明地依靠和运用了马克思主义的经济理论，又十分注意介绍当前外国的马克思主义学者的重要著作和观点，作了充分的论证。

1981年5月5日

目 录

第一讲	战后世界经济的不平衡发展·····	(1)
第一节	世界经济的形成和发展·····	(1)
第二节	战后世界经济不平衡发展的新特点·····	(4)
第二讲	两种不同类型帝国主义国家经济发展的不同 特点及其所具有的不同危机·····	(13)
第一节	苏联社会帝国主义的形成经过·····	(13)
第二节	苏联社会帝国主义的经济危机·····	(21)
第三节	战后西方资本帝国主义国家经济发展的 特点·····	(24)
第四节	战后西方资本帝国主义国家的列种经济 危机·····	(28)
第三讲	战后发展中国家的兴起及其所遭遇的危机 ·····	(39)
第一节	战后发展中国家发展的特点·····	(39)
第二节	战后发展中国家遭遇的列种危机·····	(49)
第四讲	为建立国际经济的新秩序和实现我国社会 主义四化而斗争·····	(62)
第一节	建立新秩序斗争的内容与目标·····	(62)
第二节	中国在破旧立新中的地位·····	(65)
附录:	三十年美国经济的变化·····	(68)

战后世界经济的发展和危机

第一讲

战后世界经济的不平衡发展

第一节 世界经济的形成和发展

要研究战后的世界经济，有必要回顾第二次世界大战以前的世界经济的形成和发展。

世界经济是个历史范畴，它是人类社会发展到一定阶段以后的必然产物。在资本主义生产方式产生以前，不存在真正的、统一的世界市场，因此，也不存在如同我们今天所说的世界经济。世界经济是资本主义机器大工业的产物。从十八世纪六十年代到十九世纪六十年代，资本主义生产从工场手工业过渡到机器大工业。在这一百年中间，由于以蒸汽机为代表的科学技术的惊人进步，英国以及其他欧洲先进国家和美国都相继完成了工业革命，建立了机器大工业，使工农业和交通运输得到空前发展。工业革命发生以后，由于广泛采用机器技术，社会分工发展到一个新阶段，不仅工业从农业中完全分离出来，工业内部也有了进一步的分工。而且，社会分工向国际领域扩展，把各种经济发展水平不同的国家逐步地卷进了以国际分工为基础而形成的世界市场。

马克思说：“由于有了机器，现在纺纱工人可以住在英国，而织布工人却住在东印度。在机器发明以前，一个国家的工业主要是用本地原料来加工。……由于机器和蒸汽的应用，分工的规模已使脱离了本国基地的大工业完全依赖于世界市场、国际交换和国际分工。”（《哲学的贫困》）于是，一种同机器大生产中心相适应的新的国际分工形成了。在这个新的国际分工中间，英国成了当时的世界工厂；而亚洲、非洲、拉丁美洲广大地区的落后国家变成了它的原料和食品供应基地。后来，继英国之后完成工业革命的，还有西欧和北美的一些国家。总之，随着工业革命的完成，终于形成了世界市场；而随着国际分工、世界市场的形成和发展，世界各国的生产、交换和消费日趋国际化，世界经济也就开始产生。

但是，那时世界经济的主要特征，是工业发达国家对落后国家的商品输出，它是和资本主义的自由竞争阶段相适应的。

从十九世纪七十年代到第一次世界大战前，发生了以电气工业为代表的第二次科技革命。这个革命的结果是自由竞争的资本主义转变为垄断的资本主义，形成了资本主义国家对全世界殖民地、半殖民地和附属国的统治，也就是我们所讲的金融资本的统治。这种统治的物质基础是资本输出，也就是资本的国际化，资本主义生产关系的国际化。这样，世界各国就不仅通过交换，而且通过资本的国际化结成一个互相渗透、互相依存的统一的资本主义的世界经济体系。这个体系形成以后，世界经济才最终形成。

在世界经济的形成和发展过程中，世界各国的国民经济一直是在不平衡地发展着的。列宁曾经指出：“经济、政治

发展的不平衡，是资本主义的绝对规律。”因为列宁认为，“在资本主义制度下，各个经济部门和各个国家在经济上平衡发展是不可能的。在资本主义制度下，除了工业中的危机和政治中的战争以外，没有别的办法可以恢复经常遭到破坏的均势。”（《列宁选集》第二卷第708—709页）但是，垄断前资本主义时期的资本主义国家之间的不平衡发展跟垄断资本主义时期资本主义国家之间的不平衡发展是不一样的。在垄断前的时期中，不平衡发展比较和缓，还不是跳跃式的。一个国家的经济实力要赶上和超过另外一个国家，要经过很长的时期。譬如在历史上，英国超过荷兰以后，在世界工业和贸易中所保持的垄断地位就维持了一两百年之久。其后，别的国家又慢慢赶上英国，因此，垄断前的发展不平衡进行较慢。当各国间的矛盾因为实力对比发生变化而变得激烈时，也发生过争夺殖民地和海上霸权的战争。可是那时世界领土还没有瓜分完毕，所以，这种矛盾还没能导致世界规模的战争。但是，进入垄断阶段以后，情况就不一样了。在世界领土已经分割完毕的情况下，帝国主义列强之间的实力对比因发展不平衡而发生变化，并同原有殖民地和势力范围的分割不相适应，这时就不可避免地要引起重新分割世界的斗争，这种斗争最后导致帝国主义国家之间的世界性战争，也就是世界大战。经过战争，帝国主义阵线受到削弱，我们无产阶级就有可能在这个阵线的最薄弱环节突破，取得社会主义革命的胜利。社会主义有可能首先在一国取得胜利是列宁的一个主要论点。历史已证明列宁这个理论是完全正确的。

第二次世界大战以前世界经济发展不平衡的情况，大致如此。

第二节 战后世界经济不平衡发展的新特点

第二次世界大战本身是资本主义发展不平衡激化的结果。但是，经过第二次世界大战后，世界各国的不平衡发展又比以前更加激烈。而且产生了新的内容和新的特点。

1、这些新内容和新特点，首先表现在不同类型国家之间的不平衡发展上。过去两次世界大战，都是同一类型国家不平衡发展的结果。第一次世界大战，“协约国”、“同盟国”双方都是资本主义国家。第二次世界大战最初是在所谓法西斯国家和“民主”国家之间打起来的，也都是资本主义国家。打过了一段时间以后，苏联才参战。当时，主要矛盾是在资本帝国主义国家之间首先爆发，就是法西斯国家与“民主”国家之间爆发；由于法西斯国家跟“民主”国家虽然在政治形式上不一样，本质上都是资本帝国主义，因此第二次世界大战还是同一类型的帝国主义国家不平衡发展的结果。第二次世界大战后，情况发生了变化。三十多年来，特别自六十年代以来，自赫鲁晓夫、勃列日涅夫当权以后，情况发生很大变化。世界经济的不平衡发展有了新的内容，即：在社会主义国家之间也同样存在着不平衡的发展。现在列入世界银行的所谓“中央计划经济国家”共有十二个，我们可以从下列数字看出其中发展的不平衡（见附表一）：

下表说明：社会主义国家的发展也是不平衡的。不仅不平衡，其中有一个国家还已经发展成为社会帝国主义国家，即苏联。（苏联为什么会发展成为社会帝国主义？我们将在第二讲说明这个问题）。

表一 “中央计划经济国家” 按人口平均
国民生产总值的比较

	1978年(按美元计)	1960—78年间平均每年 增长的百分数
十二国合计	1,190 ^w	4.0 ^w
中国	230 ^f	3.7
朝鲜	730	4.5
阿尔巴尼亚	740	4.1
古巴	810	-1.2
蒙古	940	1.5
罗马尼亚	1,750	8.6
保加利亚	3,230	5.7
匈牙利	3,450	5.0
波兰	3,670	5.9
苏联	3,700	4.3
捷克	4,720	4.3
东德	5,710	4.8

材料来源：世界銀行：《世界发展报告，1980》，第111页。

^w：加权平均数。

^f：根据不完全的官方消息所作的预计。

当前世界的实际情况是什么呢？帝国主义国家之间总归要争霸，这是帝国主义时代的一个特点。但是，第二次世界大

战后的三十年来，特别是六十年代以后，争霸的两个帝国主义国家是不同类型的帝国主义国家。在这两个国家的争霸中，苏联现在处于攻势，美国处于守势。这种局面的形成，是跟苏联现在的经济实力和军事实力发展比美国快分不开的。现在总的说来，苏联的经济实力不如美国强大。1977年苏联国民生产总值是10,340亿美元，只够上美国当年国民生产总值18,877亿美元的54%。一般讲，苏联的国民生产总值只及美国的一半或一半多。但有一点非常重要：苏联的经济增长速度比美国快得多。按照苏联方面发表的统计数字，从1961—1976年的十五年内，苏联国民收入增加了1.8倍；而美国国民收入只增加了66%。苏联的工业产值增加了2.5倍，平均每年增长8.2%；而美国只增加将近80%，平均每年增长3.7%。正因为苏美经济发展的不平衡，苏美经济实力对比正朝着有利于苏联的方向发展。1957年苏联的工业产值是美国的47%，但1976年已是美国的80%。若从单项看，煤、钢、铁、石油、水泥、化肥、拖拉机等三十多种重要产品的产量方面，苏联现在已超过美国，占世界第一位。譬如，苏联的煤产量，1977年生产了7.21亿吨，比美国6.07亿吨多1.14亿吨。苏联粗钢产量1978年是1.51亿吨，比美国的1.26亿吨，超过2500多万吨。现在苏联钢铁产量占世界第一位，美国早已落后。军事设备方面，苏联许多武器，特别是常规武器如坦克等，已大大超过美国。苏联的经济作战能力亦已超过美国。这一点，美国的国防部是知道的。按照列宁的理论，帝国主义瓜分世界是按照经济、军事实力来进行的。既然苏联实力日益强大，采取攻势、要从美国人手里抢占地盘就不奇怪了。无数事实证明，苏联霸权主义的野心是极端疯狂和冒险的，是没有止境的。1979年12月底苏联悍

然发动对阿富汗的大规模军事入侵，是苏联霸权主义非常明显的暴露。这次对阿富汗的武装侵略，是苏联为了南下印度洋控制海上通道的严重步骤，也是它想攫取石油产地、迂回包抄欧洲、谋求世界霸权的战略的重要组成部分。阿富汗事件后，对于苏联社会帝国主义是当前制造国际紧张局势的主要根源、是战争的发源地这一点，已被一般西方国家所接受，也为全世界进步人民所接受。正因为两种不同类型的帝国主义国家的发展不平衡成了当前的主要矛盾，所以，第二次大战前原有的资本帝国主义国家之间发展不平衡所产生的矛盾，就相对地说来降到了次要矛盾的地位。这并不等于说资本帝国主义内部的矛盾不尖锐。战后，资本帝国主义国家中发展最快的是日本，欧洲有西德。现在整个欧洲已联合起来，成立了“共同市场”，即“欧洲经济共同体”，它的发展正在超过美国（见附表二）：

表二 美国和欧洲经济共同体的实力对比(1977年)

	面 积 (万平方 公里)	人 口 (万 人)	国内生产 总值 (亿美元)	出 口 贸 易 (亿美元)	黄金外 汇储备 (亿美元)
共同体九国	152.82	25,909	15,811	3,775	892
美 国	936.30	21,682	20,949	1,190	118

注：① 表中后三项对比均按现价和当年汇率计算。

② 此表是转引自《世界经济第一册》，人民出版社1980年版，第186页。

以上情况表明，资本帝国主义国家之间发展不平衡所产生的矛盾，还是很尖锐的。每当这种矛盾激化之时，就产生一种分裂的趋势。但是，当两种不同类型帝国主义国家的矛盾激化之时，譬如苏联侵略阿富汗，或苏联摆出姿态可能要

用军事力量干预波兰内政的话，形势就紧张起来。这时，苏美之间，即两种不同类型的帝国主义之间的矛盾更尖锐了，于是，各个资本帝国主义国家之间就产生另外一种趋势，即联合起来反对苏联霸权主义的趋势。至今看来，联合反霸趋势占主导地位。现在如果把美国的力量加上西欧的力量再加上日本的力量，总起来讲就超过苏联，所以，资本帝国主义国家能不能联合起来反霸，关键性很大。这两种趋势，即分裂的趋势还是联合的趋势经常在发生变化。我们搞世界经济，跟国际政治密切有关，要经常研究局势，分析矛盾。只有世界上一切反霸力量联合起来进行斗争，才能制止新的战争。如果将来由于某种情况发生，分裂趋势上升到主导地位之时，就是很危险的，新的世界大战就有可能爆发。如果不联合，向苏联妥协，实行绥靖主义，结果还是会打起来。我们的态度是联合起来反霸，反对绥靖主义。

2、第二个特点：第二次世界大战以后，产生了一大批新兴的发展中国家，这些国家之间的发展也很不平衡，这是一方面的不平衡；另一方面、如果把所有新兴发展中国家作为一个整体，与工业发达国家（包括所有西方工业发达国家和苏联）比较，这个矛盾就很尖锐，这种不平衡发展所引起的矛盾，西方称之为“南北问题”。

第二次世界大战后，民族革命、独立运动迅猛发展，这是帝国主义时代反帝反霸革命运动成功的主要表现。现已有86个原来是殖民地、半殖民地和附属国的国家先后宣布独立。因此，发展中国家由战前的30多个国家增加到了120多个国家。所有发展中国家独立后都参加联合国。因此，参加联合国国家的总数，战后1946年只有55个国家；今年8月份增加为153个国家；目前为154个国家。后来参加的大多数是发展中国家

家。现在新加入联合国的发展中国家从数量上早已超过原来的。用联合国的语言讲，发展中国家是“南方”，发达国家是“北方”；苏联是东方国家，欧洲是西方国家。现在“南方”国家的总数已大大超过“东方”和“西方”相加的总数。现全世界总人口是40多亿。南方国家（包括中国）人口占30亿（中国10亿），即世界人口的3/4是属发展中国家的。但如果从国民所得看，把世界各国的国民所得加起来分成五份，“南方”国家就只占世界国民所得的1/5。换言之，“北方”国家（包括苏联、东欧在内）它们人口只占1/4，却占有世界国民所得的4/5。一个是1/4人口占了4/5所得；一个是3/4人口只占1/5的所得！因此，按人口平均的“南方”各国的所得和“北方”国家比，差距是很大很大的。再以西方的十八个工业发达国家按人口平均的国民生产总值来说，美国还只占第四位；第一是瑞士，1978年每人12,100美元；第二是瑞典，每人10,210美元，第三是丹麦，每人9,920美元；美国是9,590元。在资本发达国家中，差距也很大，最低的是爱尔兰，每人3,470美元。从全世界来讲，现在按人口平均最富的国家，是石油输出国的科威特，1978年国民生产总值平均每人14,890美元，是全世界按人口平均收入最高的国家。

西方18个发达国家的按人口平均国民生产总值是8,070美元。以发展中国家而论，又可分为低收入国（最不发达国家）和中等收入国家两种。1980年列入低收入国家有38个，其中收入最高的是印尼，1978年平均每人国民生产总值为360美元；最低的是柬埔寨、孟加拉，每人平均只有90美元；印度为180美元；我国是230美元，比印度好得多，因为我们已克服群众性的贫困。“南方”国家之间矛盾也很尖锐，彼

此收入不平衡，发展不平衡。现在发展中国家有的石油生产国很有钱，加以两霸在背后操纵、挑拨，两霸、特别是苏联是最大的军火商，他们诱使有钱的石油输出国大买军火，买了军火就喜欢打仗。现在很痛心的是，发展中国家互相打了起来。全世界发展中国家都说不要打了，但实际上背后有人操纵挑拨，一下子不太容易停下来。特别是苏联，打着“天然盟友”的旗号，对发展中国家讲，“我们是同情你的”，很容易使人上当受骗。这要由上过当的人出来讲才有说服力。譬如，阿联原来靠苏联供给军火，后来闹翻了，是因为苏联欺人太甚。当阿拉伯国家和以色列打仗时，苏就对阿联逼债，停止供应军火的零件等，勒索阿联出卖国家主权。

今天世界经济发展很不平衡，它与战前的不平衡不一样。特别前面那个不平衡，即两种不同类型的帝国主义经济之间的不平衡，是当前的主要矛盾。其次，是发展中国家作为一个整体与发达国家之间（包括苏联、东欧）的不平衡，这个不平衡也在发展。这个矛盾也非常尖锐。因此，现今世界经济的矛盾非常错综复杂，特别是“南”“北”之争。

“南方”国家中最低收入的国家平均每人只有90美元。这对理论工作者来说，意味着什么问题呢？我认为，“南方”国家如此普遍贫穷，特别是某些亚洲、非洲国家的极端贫困，说明了马克思在《资本论》里说的资本积累规律，现已在世界规模范围内表现出来。马克思讲的资本积累规律是非常概括和抽象，他并没有讲这个规律只适用于某个国家或仅仅是发达资本主义国家，他是就整个资本主义社会来讲的。我们知道，马克思的资本积累规律总的来讲，就是一端积累贫困，另一端积累财富。作为个别国家、主要资本主义国家来讲，它总归有两极：一端贫，一端富。作为世界范围来讲，

是否也出现这种现象呢？现在也出现了！一端有极端贫困的国家，另一端有极富的国家，南北极差距很大。（当然，作为每一个发达国家或发展中国家来说，其内部也都有贫富的差距）。在国际范围内有贫富差距，说明积累规律还是适用的。这里有一个问题：两种南北极相比，把发展中国家内部的南北极即贫与富的差距，跟发达国家内部的穷富差距相比，那个更大？发展中国家现产生一批马克思主义者，我们称之为左派，他们认真研究了这些问题。如埃及经济学家塞米尔·阿明（Samir Amin），写了大量著作，都是站在马克思主义的立场分析当代的形势的；另外有个专门研究拉美问题的弗兰克（A. G. Frank）。特别是阿明，用了埃及和许多第三世界国家的统计数字研究证明：第三世界里的南北极与发达国家里的南北极比，是第三世界里的南北极差距更大。但这不等于说发达国家中没有穷人。发达国家里也有穷人，我这次到美国就特地去看了一下纽约的贫民窟。所有的发达国家都有贫民窟。美国的国家能化600亿美元完成阿波罗计划，但为什么不可能拨出数亿美元来解决贫民窟问题呢？这就是资本主义制度的矛盾所在。

在资本主义国家里，绝对贫困化是完全存在的。关于绝对贫困、相对贫困，本来马克思本人没用过这些名词，是列宁把它区别开来。相对贫困化容易理解，绝对贫困化按列宁的讲法，就是一年不如一年。本来列宁在讲这句话的前面还有两个字，“有时绝对贫困化”。我们有些同志讲政治经济学时，把“有时”两个字漏掉，没有看到、或者是疏忽了。因此就变成经常绝对贫困化。经常绝对贫困化是不可能的！资本主义发展到现在也有几百年了，如果从资本主义社会成立起，工人阶级就绝对贫困，一年不如一年，世界上还

会有工人阶级生存吗？！还不都饿死了？！所以，绝对贫困化只能是有时，你把有时两个字加进去就通了。譬如，今年美国发生危机，去年没有危机；去年你有职业，今年你没有职业，今年你的生活比去年坏，这就是绝对贫困化。因此，讲有时绝对贫困化就讲得通。过去有一个时期，有些人忽然散布一种言论：绝对贫困化在发达资本主义国家里好像不存在了，或只存在相对贫困化了；甚至整个世界都不存在绝对贫困化了。事实并非如此。最好的证明，是西方的资产阶级经济学者、包括世界银行行长都承认：现在世界有绝对贫困化。他的定义和列宁讲的定义不一样。现在资产阶级所讲的绝对贫困定义，是有客观标准的，它有一定的数量标准。比如，吃饭就是要热量，每人平均一天要消耗3000以上的卡路里；如果你每天吃的只够2000卡路里，你就是绝对贫困化。喝水：如果这个国家喝的水是没有消毒的水，就是绝对贫困化。还有住房标准：凡成年人一间房住三个人就是绝对贫困化。还有社会平均寿命：发达国家的平均寿命为70岁，不发达国家为50岁，我国平均寿命为70岁。成年人中的文盲率也是标准之一：在发达国家中文盲率只有1%；现在世界上完全消灭文盲的国家只有芬兰和澳大利亚；大部分发展中国家的文盲率都很高，这是绝对贫困化的一种表现。既然资产阶级都承认存在绝对贫困化，为什么我们马克思主义者反而讲资本主义国家里没有绝对贫困化呢？这是不对的。主要是因为有些同志对外国情况不太了解。

战后的世界经济，发展极其不平衡，存在着各种不同类型的国家，这些不同类型国家不但有着各自不同的经济发展的特点，而且也都有着它们各自不同的危机。我们将在以后的两讲中说明这种种特点和危机。

第 二 讲

两种不同类型帝国主义国家 经济发展的不同特点及其所 具有的不同危机

第一节 苏联社会帝国主义的形成经过

从六十年代起，苏联从原来的社会主义国家、列宁主义的故乡，逐步蜕化变质为社会帝国主义，并非偶然，这有其深刻的经济发展上的原因，也有其历史原因。

在历史上，苏联是第一个无产阶级政权，它没有什么榜样可学。对于无产阶级执政后应如何组织和管理社会主义经济的问题，只能从实践中探索。马恩虽然创立了科学社会主义学说，但由于历史和实践的局限，他们不可能详细规定建设社会主义的具体道路和方法。但他们所提出的一些原理，对国际无产阶级无疑还是具有重大的指导意义的。这些一般原理概括起来有以下五点（这五点限于历史条件，总的是设想社会主义革命应当首先在资本主义生产关系最发达、生产社会化程度最高的国家里发生）：

①取得革命胜利的无产阶级要剥夺剥夺者，变资本主义的生产资料私有制为社会主义公有制；

②对整个国民经济要实行集中统一的计划领导和管理，