

意识 与 无意识

车文博 著
辽宁人民出版社



意识与无意识

车文博 著

辽宁人民出版社
1987年·沈阳

意识与无意识

Yishi Yu Wuyishi

车文博 著

辽宁人民出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市南京街6段1里2号) 朝阳新华印刷厂分厂印刷

字数:236,000 开本: 850×1168¹/32 印张9¹/2插页:3

1987年10月第1版 1987年10月第1次印刷

印数:1—11,380

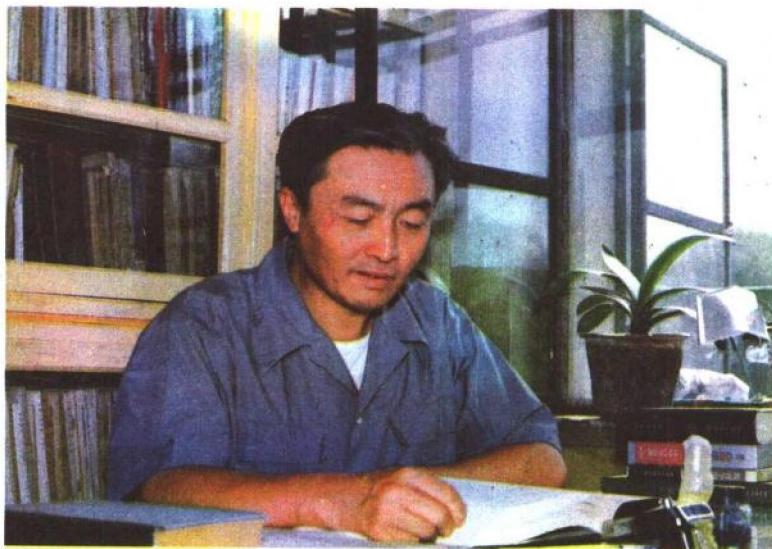
责任编辑: 英 健

责任校对: 赵学良 张富娟

封面设计: 李国盛

ISBN 7-205-00013-0/B·8

统一书号:2090·111 定价:2.75元



作者简历

作者车文博，吉林省扶余县人，一九三一年生。一九五二年北京师范大学教育系研究生毕业。现为吉林大学哲学系心理学教授、校社会科学学术委员会委员、校高等教育研究会副主任，南开大学社会学系、辽宁师范大学教育系、四平师范学院教育管理系兼职教授，鞍山市心理测量科学研究所名誉所长，吉林省心理学会副理事长、吉林省教育学会常务理事、吉林省社会科学联合会理事，中国心理学会常务理事，中国心理学会基本理论专业委员会副主任，《心理学报》编委，《现代心理普及丛书》编委，《科学·辩证法·现代化》编委，《心理学探新》副主编，国家教委哲学专业自学考试委员会委员等。一九五六年被评为长春市向科学进军的积极分子，并载入共青团长春市委光荣簿之中。多次被评为校、系优秀教师，一九八五年还被评为吉林省优秀科技人才。三十几年来，共发表学术论文45篇，著作11部，译著6本。其中主要著作有：《西方近代心理学史》（副主编）、《心理学原理》（主编）、《心理学》（主编）、《应用心理学丛书》（主编）、《教学原则概论》（专著）、《欧洲哲学史纲》（合著）、《马克思主义哲学基础》（副主编）等。他的“三十年来中国心理学基本理论的研究”一文已译成英文与日文。一九八六年八月还应邀赴纽约参加了美中教育研讨会，他的论文被评为优秀论文，在会上的报告受到了很高的评价。

序

心理学理论与历史是心理科学研究的重要领域。

加强心理学基本理论的研究，这是关系我国心理科学发展全局的根本大计，具有战略性的意义。所谓心理学基本理论，就是元心理学系统。它不是指心理学各个分支的特殊理论，而是指整个心理学一般的、共同的理论。如心理学的对象、任务、性质、方法、方法论、体系、意识、无意识、思维、个性、心理和生理的关系、主体和客体的关系、心理和生活实践的关系、心理和人际交往活动的关系、基本心理范畴及其相互关系、心理学和哲学以及其他相关科学的关系，等等。我国著名心理学家潘菽教授多次强调指出：“可以说心理学基本理论问题的研究是我国心理学强健发展和加快提高的生命线。”（《论心理学基本问题的研究》，《心理学报》一九八〇年第一期。）

从理论上讲，基本理论研究的重要性、迫切性，起码有两点应予重视：一点是，就实践和理论的关系来说，我们搞心理学一方面要以实践（包括实验）为基础；另一方面又要以理论为指导。有材料、有数据，还得要善于理论思维，特别是有了实验基础以后，就更应有理论思维，只有这样，才能揭示实验的本质和规律。西方在实验上下了很大功夫，应当向他们学习，发扬他们的长处，但是也要克服西方心理学的致命弱点，即缺乏一个正确的理论观点、方法的指导。恩格斯说得好：“没有理论的思维，就会连两件自然的事实也联系不起来，或者就会连二者之间所存在的联系都无法了解。”（《自然辩证法》，第37页。）因此，不加强基本理论的研究，我们就很难克

16
D13465

服传统心理学中各种二元论、唯心论和形而上学思想的束缚，真正建立起具有中国特色的心理学理论体系，有效地为社会主义现代化建设事业服务。另一点是，就心理学对象本身的特点来说，心理学是涉及主观与客观的关系、意识与行动的关系、自然科学与社会科学的关系的一门科学。人的心理矛盾是属于最尖端的一种矛盾，是各种矛盾的焦点、汇集点、结合点、交叉点，是最难以被人认识和理解的领域。要想掌握这一规律，就得跨几个领域来了解这些复杂矛盾的事实，在这种情况下，没有一个正确的思想指导、全局观点、科学思想方法，就不可能使心理学的研究达到科学，必然要陷入片面性。西方现代心理学流派中，那种只讲意识不讲行为，或只讲行为不讲意识；只讲元素分析不讲整体综合，或只讲整体综合不讲元素分析；只讲机能不讲结构，或只讲结构不讲机能；只讲人兽的共性和连续性，不讲人兽的本质区别等等，不就是最好的证明吗？

从实践上讲，基本理论研究的重要性、迫切性，起码也有两点应予重视：一点是就心理学的普及和提高的关系来说，粉碎“四人帮”后已带来了心理科学的春天，特别是近年来又出现了“心理学热”，科普心理学和应用心理学著作如雨后春笋，这是可喜的事情。但是，也正象有人所说的那样，出现了一些似是而非的、甚至庸俗低劣的“江湖心理学”书籍。虽然不一定把它看得那么严重，但这里却提出了一个紧迫的问题：即如何促进科普心理学和应用心理学著作科学化的问题。自然，加强心理学基本理论的研究，也有助于这一工作的改进。另一点是，就吸收外国尤其是西方心理学成果的态度和方法来说，也需要有一个正确的理论指导。这样，才能既可克服因循守旧、固步自封的传统观念的束缚，又可克服盲目引进、生搬硬套的拿来主义的弊端，真正做到吸取精华、去其糟粕，促进我国心理学的发展和社会主义精神文明的建设。因此，加强心理学基本理论的研究，是坚持以马克思主义为指导、开创心理

科学新局面的需要，是提高心理科学理论水平、加速实现我国社会主义现代化建设的需要。

加强心理学历史的研究，这是关系我国心理科学繁荣发展的重要问题。固然，学习普通心理学是基本的、重要的，但它只提供我们有关现代心理学知识的一个横断面，还不可能懂得心理学的概念、范畴、理论、学说的前因后果、来龙去脉，所谓不知其源，焉知其流。研究心理学史可提供我们古今中外有关心理学知识发展的全面观。作为心理学工作者严格来说，不懂得心理学史，就等于专业上的无知。因此，加强心理学历史的研究，是发掘世界（特别是中国）心理学思想宝藏、促进现代心理科学发展的需要，是加深心理学专业素养、提高心理学基本理论水平的需要。

本书以意识和无意识为主线，对有关的一些心理学理论和历史问题进行了探讨。主要包括三部分内容：一是关于意识和无意识的历史、本质、特征、种类、机制、关系和作用的研究；二是关于以意识或无意识为对象的西方现代心理学史的基本线索、发展趋势，和阿维森纳、黑格尔、冯特在心理学历史上的功绩及其局限的评论；三是关于马克思的心理学思想、苏联心理学在世界心理科学系统中的地位与作用、中国理论心理学三十年发展的道路和历史经验的反思，以及对整个人类心理学发展的回顾与前瞻。

上述研究成果有些曾在《心理学报》、《心理科学通讯》、《心理学探新》、《外国心理学》、《苏联心理学年刊》、《社会科学战线》、《吉林大学学报》等杂志上发表过，也有些部分从未发表，现一并汇集成果。

本书的出版，得到了辽宁人民出版社的大力支持，在此对他们致以衷心的谢意！同时恳切地希望专家、同行、读者予以批评指正！

车文博

一九八六年十一月一日

目 录

序

意识和无意识问题初探.....	1
研究无意识心理的价值.....	65
对当代脑科学成果的反思.....	72
试评弗洛伊德主义.....	84
对我国出现“弗洛伊德热”的分析.....	96
个性心理学的方法论问题.....	104
西方现代心理学发展的基本线索和趋势.....	118
对阿维森纳《灵魂论》的剖析.....	128
黑格尔心理学思想浅涉.....	155
冯特在心理学史上的主要贡献.....	168
冯特心理学的主要哲学基础.....	181
人类心理学思想史上的伟大变革.....	200
加强苏联心理学研究的重要意义.....	218
中国理论心理学三十年.....	225
心理学的过去、现在和未来.....	265
附录.....	285
(一) 近代英国经验主义心理学思想一览表.....	285
(二) 近代法国感觉主义心理学思想一览表.....	290
(三) 近代联想主义心理学思想一览表.....	291
(四) 联想主义心理学一览表.....	293
(五) 西方现代心理学流派一览表.....	294

意识和无意识问题初探

意识和无意识的问题，是心理学中长期争论的一个基本理论的问题，也是近年来国外一些科学联合攻关的一个非常重要的问题。

多年来，在我国，对意识的问题往往停留在一般哲学上的讨论，尚缺乏具体科学的研究；至于对无意识的问题往往人们还不敢问津，尚处于“禁区”或空白的状态。

诚然，要想解决有关意识和无意识这样一个涉及多学科的极其复杂的问题，决不是一朝一夕的事，但是，以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导，根据现代关于人脑功能研究的成果，关于人及其环境间的关系的认识的进一步深化，对于这个问题加以探讨，是完全必要的和可能的。它不仅对加强心理学和哲学的研究具有重要的理论意义，而且对学校教育、文艺创作、临床医疗和其他方面也具有很大的实践意义。

本文，试图把历史、理论和实验材料结合起来，对意识和无意识的实质、机制、作用及其相互关系的问题，作一初步的探讨。

一、对意识和无意识历史的考察

远在古代就已出现有关意识和无意识的思想萌芽。据埃及《孟菲斯神学文献》（公元前四千年末）记载，普塔赫神是一切造物的安排者和宇宙的建筑师。无论人们思考什么和谈论什么，他们的心灵和语言都受他的控制。但是他是通过身体器官

系统来控制人们的。例如，感觉器官的功能是这样的：神“创造了眼睛的视力，耳朵的听力，鼻子的呼吸能力，为的是要它们给心传递消息”。至于心的作用，则是“产生各种意识”。〔1〕可见，在这部古代纸莎草文献中，就有了身体的中心器官的活动是“一切意识”产生条件的说法。

早在印度《奥义书》中就曾写道：“灵魂仅仅是意识的总和。它（灵魂）从这些元素（即水、土、火、风——译者注）中产生，又还原为这些元素。人死以后，任何意识都不存在了。”〔2〕公元前4—2世纪，印度一些唯物主义哲学学派，进一步把意识和自我意识这样复杂的问题作为自己思考的对象。这一点同他们对宗教玄学的探讨有直接的关系。研婆伽派认为，意识是自然界四种元素（即土、火、水、气）的产物。具体来说，有四种主张：其一，认为意识是肉体所固有的特性。人的“自我”离开肉体便不存在。随着肉体的死亡，意识也就消失了。其二，认为意识和生命力是同一的东西。大概是指意识同一般生理因素的联系。其三，认为感官活动是意识活动，把两者混为一谈。其四，认为意识与智慧即广义的心理现象是一回事。〔3〕研婆伽派是人类心理学史上最早坚持意识实体性原则的代表之一。

应当指出，关于意识的概念，西方比东方形成得比较晚些。古希腊德谟克利特路线的继承者伊壁鸠鲁（前341—前270），对意识和无意识的问题，仅有某些思想萌芽。他认为，人的心智和灵魂，都是极微小而光滑的原子。其中，心智是灵魂集中的部分，位于胸中，指挥灵魂；而灵魂则是离散的部分，遍布于全身，负责传导。心智有两种作用：一是自动的，一是有意的。如把远处的方塔看成圆的，就是自动心智的作用。因它只凭借此刻感觉，发挥作用迅速，所以容易引起错误的意见。而有意的心智作用则是利用记忆，考虑过去的感觉，估计到对远处的感觉不可靠，留意到别人的感觉，并且警

惕错误的来由，加上其他活动，所以它更能认识外物的真相。

古代罗马著名医学家盖伦（130—200）的观点极为接近于意识的概念。他除了同斯多葛派一样把普纽玛^{*}分为植物普纽玛和心理普纽玛而外，还把心理普纽玛分为末梢普纽玛和中枢普纽玛。前者布满于神经通路上，后者不断运动于大脑中枢里。他认为，对感觉器官进行刺激可以改变器官中普纽玛的状态，但这本身还不足以产生个人所能理解的那些印象。为此，必须把这两种普纽玛联结起来。在这种情况下，肉体上的变化开始被普纽玛的一种变体——灵魂所认识。这种肉体上的变化能预测产生变化的器官的“心理特性”。盖伦的这种认识，正如十九世纪德国心理学史家齐贝克所推测的，它是与现今的意识概念相近的某种东西。

到了近代，意识和无意识的问题，才真正纳入哲学和心理学研究的领域。

近代二元论哲学心理学的创始人笛卡儿（1596—1650）在谈到意识是精神实体的属性时，曾把意识理解为“在我们身上所发生而我们本身又能直接感受到的一切东西。”〔4〕知觉、思维、意志、愿望、热爱、憎恨等是意识的形式，是精神实体表现的形式。意识对直接感受到的心理现象的各种不同形式而论，是一个类概念。意识在笛卡儿的二元论概念中是一个供人进行自我观察的封闭的内在世界。

近代唯物主义经验论心理学的主要代表洛克（1632—1704）认为，意识是一切精神现象的共同属性。这个属性表现在一切表象、思想、情感、需求和意志行动中。在洛克所说的“内在经验”中，人只不过与意识的个别的、具体的内容发生关系。

* 普纽玛，是希腊文Pneuma的音译，本义为嘘气。斯多葛派的用语，用以指作为万物本原的、火焰般的气。它在血管中流动又区别于血液的东西，是执行着心理活动体现者机能的极薄的物质。开始具有唯物主义的倾向，后来又掺杂了唯心主义的成份。

意识本身对这全部内容来说是某种共同的东西，是内容的共同特征。^[5]洛克反对有可能存在不受控制的心理活动。他认为，心在想人竟不知道，这种看法意味着把一个人变成两个人。如果人在梦中思想而他本人对此却一无所知，岂不是说睡觉的人和醒着的人是两个人吗？洛克断言，睡着的与醒着的苏格拉底当然是一个人。

近代德国哲学心理学的始祖莱布尼茨（1646—1716）坚决反对洛克认为我们心灵只具有它所意识到的那种感受能力的看法是产生谬误的最大根源。他从单子论的观点出发，根据知觉的明晰程度不同，把单子或认识的发展分为不同的连续等级或系列：最低级的单子，只有一种微觉（petites perceptions），几乎同无知觉和无意识一样，处于模糊和昏睡的状态，无生命的东西就是这样。比如，海洋怒吼中感觉不能区分每一个波浪的运动所引起的细微知觉，而这些个别的声音却包含在感觉之中。较高一级的单子，“具有比较清晰的知觉而且有记忆伴随着”，^[6]如一般的动物。更高级的单子，如人，有统觉或摄觉。他认为，统觉就是对感知自身内在状态的意识或反思，即自我意识。他说：“感知是单子表现外在事物的内在状态。统觉则是对这种状态的反思或意识。”^[7]有了统觉，人就有了理性灵魂，能够有意识地运用概念进行推理等思维活动。最高级的单子，便是上帝，它是全知全能全善的化身。由此，莱布尼茨说，心灵是由低级的无意识的微觉发展而来的，或由未被统觉的知觉结合而成的，正象汹涌的巨浪由许许多多水滴运动汇合而成一样。可见，他用神学的语言表述了有机界从无机界的发展、人类从动物界演化的辩证法，表达了意识从无意识的转化、心理发展过程的连续性和间断性的辩证法。

18世纪法国唯物主义心理学家狄德罗（1713—1784）明确宣布，意识是人脑的特性。他曾形象化地把人脑和神经的关系，比之为蜘蛛网，网的中心是脑，伸向四面的网即是神

经。蜘蛛呆在网中心，不论哪一个方面被触动一下，它都知道。人脑也是这样，它是意识的中心，一切感觉都传送到这里来。如果人脑受了重伤，整个机体就会失去感觉，而处于麻木状态中。^[8]

法国资产阶级革命时期的思想家卡巴尼斯（1757—1808），根据斩首人无感觉心理的研究，提出神经系统具有高低层次的理论。他认为，脊髓是低级的层次，具有管理反射的作用，是无意识的。而意识只与脑相联系，因为脑是神经系统最高的层次，人的中心自我。无意识与有意识的作用中间还有半意识的层次。虽然后边的说法并不科学，但却把意识和无意识同神经系统特别是脑联系起来了。

近代资产阶级著名的教育家和心理学家赫尔巴特（1776—1841）认为，意识是同时活动着的各种观念的总和。他在《心理学》一书中的注释中写道：“必须把‘观念在意识之中’与‘我意识到观念’这两种说法加以区别。第二种说法与内部知觉有关系；第一种说法则不然。心理学无疑也需要一个能够表示同时活动着的整个观念的总和的词。除‘意识’之外，没有另一个词能起到这个作用。这里必须采纳词的一般用法，何况在另一种情况下，意识所需要的内部知觉并没有任何固定的界限。”^[9]赫尔巴特提出了一个“意识阈”的概念。他认为，由于观念具有引力和斥力的关系，人们只能意识一定的对象或注意有限的范围，不能同时注意两个观念，除非它们联成一个复杂的观念。他说：“一个观念若要由一个完全被抑制的状态进入一个现实观念的状态，便须跨过一道界线，这些界线便为意识阈。”^[10]就是说，任何时候占意识中心的观念只容许与它自己可以和谐的观念出现于意识上，而将与它不和谐的观念抑制下去。意识不是全部心理生活，在意识阈限以下，称为无意识活动。就字面说，“无意识”，就是“无意识的意识”。看来似乎矛盾，其实性质如此。他指出，在一定条件下没有被主

体意识的观念是存在的。以无意识观念作为解释灵魂活动的动力，这是赫尔巴特心理学的一项主要任务。他还认为，意识阈并不是固定不变的，而是可以转化的。例如，意识阈限上新发生了与意识阈限下某些观念可以相和谐的观念，就可以退居于意识阈限下或进入无意识的状态；而被抑制的观念，在意识阈限下的继续活动，遇到意识中心的观念与它和谐时，又会被吸引进入意识阈限之中。显然，赫尔巴特关于意识阈限的概念是有辩证法因素的。

意识的问题是德国古典哲学心理学中一个极为重要的问题。这不仅是软弱的德国资产阶级的进步要求在精神领域里的反映，而且也是他们唯心辩证法思想在心理学中的表现。

德国古典唯心辩证法哲学心理学的奠基人康德（1724—1804），坚决反对把意识仅仅作为一种传导体而显示存在物性格的经验论的解释，极力强调揭示意识形成的因素、性质和意义。他认为，意识在一切情况下总是意义的觉知 (*Bewusstheit* or “*awareness*”)。意义是理解的高度复杂的对象，而觉知则是对意义的领悟活动。康德把意识分为三种方式的经验：时间意识、空间意识和自我意识。它们三者的有机结合构成一种意识经验的形式，即含有关系范畴和普遍概念的觉知形式和判断行为。在他看来，意识存在的唯一形式，不是什么被动的沉思，而是主动的判断，不仅仅是概念的作用，而且是推理式的解释。为了克服经验论那种把心理视为被动式反映的缺点，突出强调人的意识的能动性，康德非常重视统觉在认识过程中的作用和地位。他在《纯粹理性批判》一书的第一篇《先验分析论》中用了很大篇幅论述了统觉问题，并把统觉原理看作是“整个人类认识范围内的最高原理”。〔11〕康德认为，统觉是人的一种先验的综合统一的认识能力。在他看来，人的意识的主动性有三种综合：（一）、“直观中把握的综合”，即将感性的杂多联结起来；（二）、“想象中再造的综合”，即将记

忆表象组合再现出来；（三）“概念中认识”，即将以概念的同一性把杂多的感知和想象的印象统一起来。所有这一切，都必须靠人的统觉来实现。我们所以能由知觉、想象和概念而认识一个对象，并将杂多的感觉印象通过知觉、想象、概念的综合而形成一个统一的对象，完全是由于主体意识中有一个所谓主动的统一性联结综合的结果。诚然，康德关于客观的统一依赖于主体意识的综合统一的观点是一种先验论，但是，意识的整合作用毕竟是存在的。康德的统觉原理对冯特有直接影响，至今它仍然是心理学中值得研究的一个有意义的课题。此外，康德还谈过无意识现象的“模糊观念”的问题。他早在青年时就已肯定，晚年对“模糊观念”说得更加详尽了。他认为，无意识心理活动不仅是实际存在的，而且是能动的、富有创造性的。在他看来，无意识乃是人的精神世界的“半个世界”。他把创造活动分为酝酿、潜伏、恍然和完成四个阶段。其中无意识活动竟占了两个阶段。康德说：无意识更富于表现力，是思想的助产士。可见，康德给意识找到某种对立面，它虽与意识不同，但同时又不是意识的绝对对立面。

德国主观唯心主义心理学的代表费希特（1762—1814），从世界的主宰是主观精神实体的“自我”出发，认为意识不是外在东西的产物，而是自我觉察的创造性活动。在他看来，没有一个活动的“自我”，就不可能有意识。举 $A = A$ 这个判断为例，尽管它很简单，如果没有综合的心灵，也不可能。如果“自我”没有生起和活动，或者没有象他所说的那样置定它自己，就不可能有主体、客体和经验世界的统一。

德国客观唯心主义心理学的代表谢林（1775—1854）认为，“无意识的东西与有意识的东西之间”具有“绝对的同一性”。〔12〕他说：“理智是以双重方式进行创造的，或者是盲目地和无意识地进行创造的，或者是自由地和有意识地进行创造的。”〔13〕在谢林的世界图景里，无意识的理智开始于绝对

的同一性，在“原始对立”的推动下，经过各个阶段或级次，上升到自我意识或理性；有意识的理智开始于自我意识，在“原始对立”的推动下，经过各个阶段或级次，最后又达到那个绝对同一性。可见，谢林把无意识的“原始冲动”视为精神本原，提高到自觉的精神实体的高度，成为自然界发展的原动力。显然，这是一种先验唯心论的虚构。

近代唯心辩证法哲学心理学的最大代表黑格尔（1770—1831），对意识的问题作了深刻的历史的分析。《精神现象学》是黑格尔哲学体系的“雏形”、“导言”和“秘密”，也是阐述得最为简单、明白、扼要的一部“意识发展史”的巨著。恩格斯说：“精神现象学，也可称为与精神胚胎学和精神古生物学类似的学问，是个人意识在其各个发展阶段上的描写，这些阶段可视作人的意识在历史上所经过的诸阶段的缩影。”〔14〕

黑格尔认为，灵魂的职能是无意识的制造，它为自己造成一有机体，意识到自己，把它自己同它的肉体区分开来。而意识的职能是认识，它是由以肉体为其表现的本原而来的演化。在他看来，人的意识不是一蹴而就的产物，而是长期历史发展的结果。黑格尔在《精神现象学》一书中，依据唯心主义观点，描述了人的意识如何由最低级的意识形式逐步提升到绝对知识高度的辩证发展的过程。黑格尔把人的意识的发展分为六个阶段：（一）“意识”，指对外界对象的意识，是人的意识发展的最初阶段，包括“感性确定性”、“知觉”和“知性”等三个环节；（二）“自我意识”，指由以外物为对象发展到以自身为对象的意识阶段，表现为从我与物的关系发展到我与人的关系；（三）“理性”，指由“自我意识”进而发展到自我实现或主观客观统一过程中的一个阶段，它将确信“实在即理性、理性即实在”这一唯心主义原则。前三个阶段的内容大体相当于“精神哲学”的“主观精神”部分，即个体意识的

发展阶段；（四）“精神”，相当于“客观精神”部分，即简要地描述了历史的各个阶段（古希腊、罗马、1789年的法国革命等等）和与之相适应的意识形态；（五）“宗教”；（六）“绝对知识”，后两个阶段相当于“绝对精神”部分，即分析了本来意义上的社会意识形态。^[15]可见，黑格尔对人的意识发展史的描述，也就是对“意识”与“对象”、“主体”与“客体”、“自我”与“实体”，即思维与存在的对立同一过程的描述。它的理论基础是唯心的，方法则是辩证的。从这里，使人们看到了由内部矛盾所推动的从个别到一般、从现象到本质、从外物意识到自我意识发展的一幅有价值的历史图画。

随着资本主义生产的发展和科学的进步，认识论的问题越来越加重要，十九世纪后半期心理学形成独立科学以来，现代许多心理学流派都把意识或无意识的问题作为自己专门的研究对象，出现了一系列有关意识心理学的理论。

第一种是“意识元素”理论。它以冯特和铁钦纳的心理学（部分也包括符兹堡学派）为代表。主张心理学是研究意识元素的构造及其形成的基本规律。

第二种是“意动”理论（Теория актов сознания）。它发端于弗马·阿克文斯基学说，以弗·布伦塔诺为主要代表。主张心理学的对象既不是意识的内容，也不是“直接”经验，而是一种特殊的心理能动性——“意动”。这一理论从极端的唯心主义立场出发，把人的心理能动性提到了首位。

第三种是“意识流”理论。它以威廉·詹姆士为代表。与构造心理学相对立，主张心理学研究意识的机能或功用，反对心理学仅仅分析意识的内容。按照他的看法，全部心理生活是一个不间断的、构成每个人直接经验的、经常变幻着的意识流。这一理论，正是描述和解释意识的动力状态、原因、条件及其直接结果。

第四种是完形（格式塔）心理学。它以惠特海墨、考夫