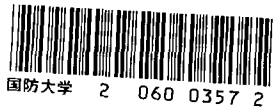


ASIAN-PACIFIC STUDIES
PEKING UNIVERSITY

北大亚太研究



北京大学亚洲-太平洋研究中心

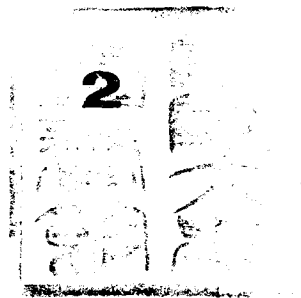


国防大学 2 060 0357 2

ASIAN-PACIFIC STUDIES
PEKING UNIVERSITY

北大亚太研究

北京大学亚洲-太平洋研究中心



北京大学出版社

新登字(京)159号

图书在版编目 (CIP) 数据

北大亚太研究2/北京大学亚洲—太平洋研究中心著,
北京大学出版社, 1993.8

ISBN 7-301-02277-8

I.北…

II.北…

III.亚太地区—研究—文集

IV.C53

书 名: **北大亚太研究 2**

责 任 者: 北京大学亚洲—太平洋研究中心

标准书号: ISBN 7-301-02277-8/C·71

出 版 者: 北京大学出版社

地 址: 北京大学校内

邮政编码: 100871

排 印 者: 北京大学印刷厂

发 行 者: 北京大学出版社

经 销 者: 新华书店

版本记录: 850×1168毫米 32开本 8.375印张 210千字

1993年9月第一版 1993年9月第一次印刷

印数: 0001—1000册

定 价: 9.50元

目 录

次区域性合作是通向亚太经济一体化的

- 现实道路 巫宁耕(1)
- 东北亚经济合作现状及“圈”的形成阶段与形态 沈圣英(10)
- 日本的经济政策与对东北亚的经济合作 任清玉(25)
- 越南经济改革及其与亚太国家经贸关系的发展 梁志明(43)

近代中日两国“同途殊归”探要 宋成有(58)

论日本现代化成功的主要文化动因

- 容受性和集团性 刘金才(72)
- 对越南古代历史和文化的若干新认识 戴可来(96)
- 英国统治与印度社会经济变化 林承节(107)
- 战后东南亚排华运动探索 周南京(127)
- 1960年以来的缅甸政治变化 赵 敬(145)

海外华人历史珍本文献《海岛逸志》的校注 姚 楠(157)

汉文化释义 陈玉龙(161)

东方文化及其交流 居三元(179)

河姆渡文化对研究环太平洋区域文明的起源与

- 传播的重大意义 陈 炎(194)
- 中国、印尼在宗教、语言和文学领域的交流 孔远志(203)
- 爪哇传统的“家”“国”观与印尼现代精英

- 政治的嬗变 龚 勋(222)
- 越南历史上的道教初探 王 彦(228)
- 亚太地区的达罗毗荼式亲属制度 王慧琴(254)

次区域性合作是通向亚太经济 一体化的现实道路

巫宁耕

近些年来,在国际关系趋于缓和和欧洲北美区域集团化加速发展的推动下,亚太地区经济合作的步伐也大大加快。一个重要特点是,在西太平洋地区一些次区域性和小区域性合作有了显著加强,呈现出一幅多层次的、相互交叉的经济合作结构,并展示了本地区未来合作的方向。

一、近几年来次区域性合作在东亚的兴起

以 1989 年 11 月亚太经济合作部长会议(APEC)为转折,亚太经济合作开始建立起一个政府间的对话和协商机构。在堪培拉、新加坡和汉城的三届会议上,与会者表达了加强本地区合作的共同愿望,发表了对乌拉圭回合的宣言,拟定了一些合作计划。但是,由于参加者各方的意图和目标不尽相同,迄今对未来亚太合作的形式和方向仍在探讨之中。

与区域性合作相对停滞的态势相对照,东亚地区次区域和小区域的经济合作却出现十分活跃的局面。

在东北亚,环绕日本海和黄海的区域合作加快了步伐。

环日本海的合作,是由日本提出和推动的。区域内各国生产要素和产业结构有很大的互补性。近年来,随着有关国家相互关系的改善,它们之间经济和贸易关系发展较快。1990 年日苏贸易额已达 60 亿美元,日在苏的合资企业已达 100 多家。苏联为吸收日本

的资金和技术共同开发远东地区,曾向日本提出一些长期的、大型的合作项目,其中包括雅库特天然气开发、萨哈林大陆架开发,第四次远东森林开发和萨哈林纸浆厂等,日方对此表现了合作的热情。1991年4月日苏首脑会谈虽然没有取得预期的突破,但双方签署了15项经济合作协议,苏也对加强日本海地区的合作表示了积极的态度。同时,苏韩建交之后,双方经济关系取得了突破性进展。苏韩贸易已由1988年2.9亿美元,增至1990年8.9亿美元。1990年3月成立了苏韩经济合作委员会,同意五年内对苏提供30亿美元贷款,一些韩国的大企业财团如现代、三星、乐喜金星、大宇、双龙等已经和计划在苏联远东和其他地区投资设厂和开发项目。1991年苏韩双方又同意在苏联远东联合开发一些大工程。显然,今后苏韩合作的步伐将会加快。此外,中苏的经贸关系也有了进一步发展。

值得注意的是,在日本海地区,有关各方对开发图门江流域表现了浓厚的兴趣。1991年下半年起,在联合国开发计划署的援助下,中、苏、朝鲜、韩国、蒙古5国(美、日派观察员参加)先后在长春、平壤、乌兰巴托等地,对图门江流域开发和设立经济特区的可行性进行探讨,并已达成基本共识,计划在20年内,投资300亿美元,在620平方公里范围内建立一个自由贸易区和特别投资区,并建设世界性港口。无疑,一旦在这地区建立经济特区,它将成为未来日本海经济圈的一个中心。一些日本人士还提出了修筑贯穿苏、韩、中的铁路和高速公路网,铺设从西伯利亚经中、朝到日本的海底石油管道,并在未来把日本海地区的合作与加拿大和美国的阿拉斯加开发联系起来。

建立黄海经济圈是由韩国提出的。目前这一合作设想正在顺利实施。韩国的开发西海岸计划进展较快。近年来,朝鲜南北双方关系出现了可喜的进展,双方总理进行了多次会晤,在同时申请加入联合国后,双方又签署了《关于北南和解、互不侵犯和合作交流协议书》和《关于朝鲜半岛无核化共同宣言》。中韩间的贸易1980

年还不足 1 亿美元,1991 年已增至 58 亿美元。随着 1990 年中韩双方达成互设贸易办事处,海上和空运航线的开通,1992 年 5 月又签订了“投资保护协定”,韩国对中国的投资有可能大幅度上升。1991 年末,韩国对中国投资已有 185 项,投资金额达 1.7 亿美元。中日经贸关系近年来继续发展。1979 年中日贸易额仅 67 亿美元,1991 年已突破 200 亿美元。到 1989 年底,日本在华投资项目已有 951 个,合同金额 26.4 亿美元,实际投资 19.2 亿美元。值得指出的是,在 1984 年中国把大连、青岛和烟台划为沿海开发城市之后,三地不仅大大加快了基础设施建设,还设立了新的技术经济开发区,使日本在大连和韩国在青岛烟台的投资出现加快势头。日本企业还组建了“日中东北开发协会”,参加东北一些老企业改造;中日还合资成片开发“大连工业园区”,并积极投资青岛经济开发区等地的建设。

在东南亚地区,首先是东盟内部的经济合作有了加强。自 1987 年第三届东盟首脑会议以来,东盟内部的特惠贸易正在逐步扩大,并加快了发展工业的联营计划。东盟还将进一步加强在金融、能源、交通运输和旅游等领域的合作,并计划在 2000 年实现东盟“自由贸易区”的构想。与此同时,在东南亚地区已经提出或实施一些小区域设想。例如新加坡已提议,在新加坡、马来西亚柔佛州和印尼的巴坦岛三地组成经济成长区,在产业结构上相互衔接。这一计划已得到印尼和马来西亚政府的积极响应。目前新加坡已与印尼达成多项协议,包括投资 10 亿美元开发巴坦岛。新在马来西亚的投资也迅速增加。无疑,这一“金三角计划”的实施,将对促进三地的共同发展起重要作用。继此之后,还提出在马来西亚的槟榔屿、泰国的普吉岛和印尼的北苏门答腊首府棉兰之间联合成另一个“增长三角”的开发区。泰国也曾设想联合印支三国和缅甸,建立某种次区域的经济合作组织。1990 年,马来西亚总理曾经倡议,建立包括东盟、日本、中国、亚洲“四小”和印支三国在内的“东亚经济集团”(East Asia Economic Group),尽管这一设想尚未得到东亚

多数国家的响应,但它反映了一些东南亚国家对欧美集团化浪潮的担心和目前多边贸易谈判不重视第三世界利益的不满。

在这一地区,另一个值得注意的是,近年来在港澳与珠江三角洲、台湾与福建之间的经济关系日益密切的基础上,正形成一个中国南部经济圈,一些香港人士提出,以台湾香港的财力和技术,共同利用澳门、两广、福建的生产要素和设厂的有利条件,既可带动整个中国南部地区的共同繁荣,也可解决港台澳面临的外部贸易保护主义压力,内部劳动力短缺、地价飞涨、资源不足等缺陷,以增强港台澳产品在国际上的竞争能力。目前中国大陆已占香港出口的近40%,进口的1/5以上。香港在大陆的投资一直居首位,仅广东一地就雇佣了200多万人,相当于香港制造业工人的2倍多。1991年海峡两岸的贸易已达50亿美元。去年年底,台湾到大陆投资已达3000多家,协议金额40亿美元,实际投资累计20多亿美元。可以预料,随着两岸关系的缓解,经济联系将进一步发展。

二、次区域性合作发展的原因

亚太地区出现的区域一体化进展缓慢和次区域性合作日益发展的现象,当然不是偶然的。

首先,从“天时”条件,即从客观环境的需要和可能看,东亚地区经济的高速增长,欧美贸易保护主义加强和国际上大国关系的缓和,是推动亚太地区特别是东亚地区经济一体化的强大动力。但是,亚太地区要在短时期内与欧洲北美一样,实现经济区域集团化目标是困难的,甚至是不可能的。除了本地区各国在社会、历史、文化条件的差异,各国经济发展水平与现行社会经济体制不同之外,把这么多的国家结合在一起,还有一个核心的问题,即哪个国家有能力和资格充当这种合作的推动者和组织者。

无疑,目前在亚太地区能起这样作用的国家只有日本和美国。事实上,面对西欧北美经济集团化的发展,日本一直致力于东亚地

区的合作,并企图以此树立自己政治大国的地位。但是,对日本来说,现在它虽然大大增加了从亚洲“四小”和东盟国家的进口和对它们的投资,一定程度上起到了“增长推进器”的作用,但是也还很难取代美国在东亚地区的地位;何况,美国在这一地区的贸易有大量的逆差,而日本却有大量的顺差。除历史的因素以外,日本要考虑与欧美保持协调关系,以免造成日本主宰东亚的印象,导致欧美联合对付自己。为此,日本多次声称“东亚经济圈”要以东盟为主。无疑,这就大大制约了日本的行动。就美国而言,它在世界的经济地位确已下降,严重的财政困难和国际收支危机,一直困扰着美国经济。然而作为世界的超级大国,其综合国力仍在日本之上,这就决定了美国当前的战略考虑仍然是全球性的。在经济上,首先它正努力推动乌拉圭回合谈判的进展,以取得在全球范围的经济利益;其次,面对西欧日本的挑战,为扭转巨额贸易赤字的困境,它正努力扩大北美自由贸易区,并逐步向整个美洲扩展;最后,亚洲仍然是它的最大市场,美国决不会把它轻易地让给日本,因此它需要稳住东亚,加强与有关国家的对话与协商,逐步建立起以美国为主导的亚太合作体制。这种状况,不可避免地会带来许多矛盾和摩擦。

东亚地区的次区域性合作则不同。由于这种合作是以双边为主,也不拘泥于一定的合作形式和体制;它既不是排它性的,也不会制约参与合作国家和地区自身的多边联系;更重要的,合作的各方完全是出自自身的利益,通过合作求得共同的发展,而不是强制的和不对称的合作。因此,这种合作遇到的困难和矛盾就会少得多。例如,目前中国南部经济区的发育和形式,就是和客观形势的变化和自身利益的需要密切相联系的。台湾、香港、澳门是中国的一部分,然而,由于历史的因素,曾经一度处于相互隔离的状况。1978年以来中国改革开放政策的实施,中英、中葡之间有关香港、澳门协定的签订,以及1987年海峡两岸关系的互动,为中国南部经济区形成创造了有利的客观条件。另一方面,国际经济形势和内部条件的变化,也使香港、台湾、澳门的产业结构调整成为刻不容

缓的问题。在这种情况下,同文、同种、同一国家的华南地区,自然成为产业转移的重要目标地。

其次,从“地利”的因素分析,亚太地区范围太大,迄今应该包括哪些国家也众说纷纭,何况中间还隔着浩瀚的大洋,不少国家相互间接触甚少,这就给亚太经济一体化带来很大缺陷。东亚地区合作在一定程度上避免了这一缺点,但这一地区南北之间终究延伸上万公里,相互间的差异也需要有一个认识和适应过程。

次区域或小区域的合作则完全不同。从最富有前途的东北亚地区合作来说,近年来合作势头的高涨,除了客观环境的变化和自身经济发展的需要外,最重要的是,地理上的接近和经济上的互补性。

如以黄海经济圈而言,韩国西海岸与中国山东半岛、辽东半岛等是隔海相望。中国的青岛、威海、烟台、大连等沿海城市与韩国的仁川、牙山、群山、木浦等城市相距仅数百公里,船行 10 多小时,交通十分方便。日本离青岛、大连稍远,也只有 1000 多公里,空运也只需 2 小时左右。而且,这里经济上的互补性是明显的:第一、它可以实现日本、韩国的资金、技术、管理经验与朝鲜、中国山东和辽东半岛的资源、劳动力与原有工农业基础的结合;第二、它可以把日本、韩国的部分中间产品、资本货物与朝鲜、中国山东辽东半岛的能源、原材料、农产品及其加工品相结合。显然,这种合作对各方都有利。日本、韩国如从近在咫尺的辽东和山东半岛进口能源和原材料,仅节省运费一项,就能带来巨大的效益。

此外,无论是东盟,还是目前新加坡提议的“金三角计划”,其所以能取得较快进展,重要条件之一,也在于地理上的接近和经济上互补性的优势。

最后,从“人和”的因素分析。在这方面,次区域性合作的长处也是明显的。由于地理的接近,使次区域内部在历史上就有传统的联系和交往,比较熟悉相互间的文化和民族特点。如黄海地区,中国、朝鲜、日本自古以来就有频繁交往,至今中国就有不少侨民居

住在日本和朝鲜半岛；而中国东北的辽宁和吉林两省，又是近 200 万朝鲜族同胞聚居之地。而且，发源于中国山东的儒教文化，对黄海沿海国家都有很深的影响。

更重要的是，近几年来，通过共同的努力，使黄海地区有关国家的相互了解日益增进。现在，日本、韩国的工商界、金融界和学者来中国考察日益频繁。他们亲眼看到，中国的改革开放政策正在逐步深入。中国的大连、烟台、青岛等沿海城市和广大内地，在改善投资环境、完善法律体系、改革外贸体制等方面，作了巨大努力，为相互间贸易交往和在华投资创造了比较好的条件。当然，黄海经济区的形成，还需要有关各方的艰苦努力。但是，它的前景无疑是光明的。

三、次区域性合作的地位和前景

现在需要回答的是，东亚地区次区域性合作在亚太地区或东亚地区经济一体化中的地位问题。它是否与大区域合作相矛盾，还是展示了亚太经济合作的现实途径。

按照事物发展规律，任何地区的经济一体化进程，都必须经历一个由小到大、由低级到高级、由简单到复杂的过程。欧洲共同体从成立到现在已有 30 多年历史，如果从 1948 年比利时、荷兰、卢森堡成立“关税同盟”，1952 年筹建六国“欧洲煤钢共同体”算起，时间更长，但迄今也还没有完全建成欧洲统一大市场的目标。当然，亚太地区的经济一体化也不能违背这一规律。

应该指出的是，目前在东亚地区兴起的次区域性合作，与欧共体比较，无论在合作性质和合作结构上都有根本的不同。第一、这种合作兼容了本地区不同类型的国家和地区；第二、在合作的结构上目前还是不固定的，尚未发育到体制性合作；第三、这种合作是开放的，并不针对某个国家，而是为了本地区经济的共同发展。当然，目前这种次区域性合作能否发展为制度性的合作，不是凭主观

的愿望,它要取决于许多条件。第一、次区域内部相互关系的进一步改善,并逐步解决历史上遗留下来的一些问题;第二、各国之间发展水平的缩小和市场发育程度的接近;第三、各国间经济关系进一步加强,生产国际化和协作水平大大提高;第四、在双边合作发展的同时,多边国际经济合作也有较大发展。在这基础上,客观上就会提出加强政府间协调的要求,并逐步建立起制度性合作安排。

至于未来亚太经济合作体制的前途,迄今虽然众说纷纭,但无疑目前政府间的经济合作机制(APEC)和民间的经济合作机制(PECC)将会继续存在,但必须完善和扩大,使它真正成为有代表性的平等的协商机构。而未来亚太经济合作体制的发展,大致有以下几种前景:

第一种可能是,由北美自由贸易区为核心,以此向全美洲和西太平洋扩展,形成更大的亚太自由贸易集团。然而,这种可能性并不太大。这是因为,在幅员如此广大而经济发展水平又如此悬殊的条件下,很难缔结平等互利的自由贸易协定。

第二种可能是,由日本通过向亚洲“四小”和东盟国家提供投资、援助和技术,形成多层次的水平产业分工,逐步结成以日本为中心的东亚经济圈,并与北美自由贸易区、欧洲共同体相鼎立。这种设想看来也难实现。因为由于历史和现实的原因,日本还没有取得足够的地位、实力和信任;而且,东亚地区国家也都不希望因此疏远和美国欧洲的关系。

第三种可能是,建立一种包括中国、朝鲜、蒙古和俄罗斯等国在内的东亚地区多层次的合作体系,并与北美经济集团和太平洋中以澳大利亚为核心的经济集团在同一组织和机构中进行协商对话的格局。东亚地区这种多层次的合作体系,是由现存一些彼此开放、相互交织的次区域和小区域经济区组成,并与世界各国保持联系。

现在看来,这种可能性比较现实。这是因为:第一、既然北美和欧洲经济集团的存在是客观存在的现实,东亚地区国家既要保护

自己的利益,又必须保持自己的开放性来缓解与西欧、北美之间的矛盾和摩擦;第二、东亚地区国家虽然存在加强自身合作的动力,但由于它的多样性,目前很难建立统一的合作体制;第三、目前亚太地区的合作机制是各方多年努力的结果,它虽然需要不断完善,但在亚太地区合作中无疑可以发挥一定的协调作用。

在东亚地区这种多层次的合作体系中,中国的地位是历史注定的。中国地域广阔,资源丰富,市场潜力巨大;在历史上,中国与周边国家就有密切联系,现在又与亚太多数国家面临共同的发展任务;10多年来,中国改革开放的成就是世人公认的。中国已经形成经济特区—沿海开放城市—沿海经济开发区—内地的开放格局。正是这样,目前东亚地区一些次区域性合作大都与中国相联系,这也是自然的。

当然,中国离不开亚太,就像亚太离不开中国一样。中国政府已明确表示,要积极参加亚太和东亚地区的经济合作。要做到这一点,从目前情况看,第一、在平等互利的基础上,坚持实行全方位开放,积极参与次区域合作。在发展与周边国家双边合作的基础上,加强多边合作。第二、要积极加强基础设施建设和法制建设,抓紧人材培养,努力改善投资环境;同时,要加强对中国北部、南部和西部各省对外开放的统一规划和指导,形成相互协调和合作的格局。在目前,要特别加强创造北部地区的开放条件,包括逐步创建北方的经济特区,为东北亚地区经济合作的发展贡献自己的力量。第三、要进一步深化经济体制改革,在宏观上抓紧的同时,微观上要进一步放开。要抓紧大中型企业的体制改革,增强企业活力。有条件的大中企业,可以独立进行对外经贸活动,组建跨国企业,积极参与国际竞争,各级政府应给予必要的扶植和管理。

东北亚经济合作现状及“圈”的形成阶段与形态*

沈 圣 英

目前,国际关系正发生着巨大转变,今后的国际交往中,军事的、政治的作用将逐渐下降,而经济的、科技的因素会逐步上升。在本世纪的最后 10 年或二十一世纪的几十年内,各国、各地区将重新调整与布局,以一国或以一个区域集团的实力,争取在下一世纪的世界政经格局中占据重要位置。因此,在未来的几十年内,将出现一个主要以发展经济和科技为目标的、你追我赶的动态性国际竞赛局面。它将以咄咄逼人的态势催促东北亚区域经济集团的形成。

按社会发展史的观点看,生产力是决定人类社会不断进步和继续发展的物质力量,是推动社会发展的根本动力。它体现了经济发展的客观规律,是不以人们的主观愿望为转移的和不可抗拒的。

战后世界科技的高度发达,促使生产力迅猛发展,由此资本循环的三过程——生产活动、销售活动和生产要素的配置越来越需要冲出一国的狭隘界线,参加国际化进程。如:从微观看,表现为企业一级的跨国公司的大发展;从宏观看,表现为生产的水平分工与垂直分工国际体系的形成,以及区域经济一体化的发展。

80 年代以来,各国经济进一步相互渗透和相互依赖,加上发达国家经济发展不平衡和对外贸易摩擦的加强,使区域经济一体化、集团化进一步加强。如美加自由贸易区的建立。欧共体统一市

* 本文是 1990 年 10 月,中心主办的《东北亚经济合作》国际研讨会上发表的论文。1992 年对文中数字略作修改。

场的形成,中东、北非、中亚以及巴西、阿根廷等南美国家也在加强区域性经济合作。不难预料,本世纪最后 10 年,这种区域集团化趋势将进一步加速。世界经济区域集团化的加速,对亚太地区、尤其是东北亚地区各国是一个严峻挑战,又是亚太和东北亚区域经济集团化的催化剂。

由此可见,东北亚经济合作圈的形成,是客观的必然趋势。

一、东北亚的范围

本文所指的东北亚,是亚洲的东部和北部。具体指中国大陆、香港、澳门和台湾、日本列岛、朝鲜半岛、俄罗斯东部地区(含远东与西伯利亚)以及蒙古。

中国大陆、港澳台、日本、朝鲜、韩国为汉文化圈,自古交往密切、联系源远流长。俄国东部地区、蒙古与中国的北部、东北部历史上也早有联系。近年来,从中国的南部海峡两岸经东部沿海直到东北和北部边境,对外经贸往来十分活跃。再考虑将来的交通及便于本圈对外经济联系等因素,确定上述地区为东北亚经济合作区是适宜的。

以上划分与国内部分人看法不同,即东北亚不仅包括中国大陆的东北、华北、山东、内蒙、俄罗斯东部、蒙古、朝鲜半岛和日本,还加上港澳台与中国大陆的内陆地区。这样划分有以下优点:(1)有利于沿海地区对内陆地区的依托,有利于沿海与广大内陆之间的有机联系。(2)有利于调动港澳台的资金、技术、经营管理经验和信息等。目前港台已与广东、福建等华南地区建立了较密切的经贸关系,并正继续扩大与发展。因此,将港澳台与内陆其他地区排斥在东北亚范围以外,是不利于东北亚经济合作的。

该地区面积约 1700 多万平方公里,人口约 13 亿,分别占世界总面积和总人口的 13%和 26%左右。加上它拥有丰富的自然资源、人力资源、物产、广阔市场、先进科技和雄厚资金等因素,对发

展经济合作具有极大的潜力和广阔前景。

二、合作的条件和难点

东北亚有较好的经济发展条件,俄罗斯东部自然资源极其丰富,拥有的石油储量占前苏联的大半,天然气储量占 70% 以上,煤储量占 90%,木材蓄积量占 3/4 以上;中国大陆人力资源丰富,并且拥有潜在的广阔市场。如其人均国民生产总值达 3500 美元,就相当于目前欧共体的国民生产总值和接近美国的国民生产总值。将成为一个前景诱人的广大市场。日本、韩国、台湾、香港和澳门有较雄厚的资金、先进的技术、经营管理经验及灵通的市场信息等。目前,日本、韩国和港澳台的外汇储备加在一起约 2000 多亿美元。

总之,日本、韩国、港澳台的优势是资金、技术,劣势是市场狭小、资源贫乏、劳动力不足;中国大陆的优势是劳动力廉价和丰富、市场广阔,劣势是技术水平低、资金缺乏、制造业的原材料供给不足;俄罗斯东部地区的优势是资源极其丰富,有一定的基础科技力量,劣势是劳动力极其缺乏、资金技术不足;朝鲜也有一定的资源和劳动力,而资金技术不足;蒙古有广阔的畜牧业发展前景,而现代化农业、畜牧业技术不足。上述五国九方进行经济合作,可扬各方之长、避各方之短,互补性强。

他们的经济发展水平存在着三个不同层次,即日本最发达为第一层次,韩国、港澳台为第二层次,中国大陆、俄罗斯东部地区、朝鲜与蒙古为第三层次。在合作前期相当长一段时期内,可进行接替性产业结构转换。即日本主要发展高知识产业和金融业,将资本和技术密集型产业转移到“三小”(韩国、台湾、香港),“三小”又可将劳动、资本密集型产业转移到大陆、朝鲜等地,从而形成密切的动态性国际垂直分工。随着后进国家产业结构的升级,促进该区各国间经贸关系逐步转向水平分工。这样整个东北亚地区的经济,将会出现一个空前活跃与繁荣的局面。如它们间的经济合作卓有成

效地进行,对参加各国的经济发展将会起良好的投资乘数效应^①、资源合理配置效益和节约效益等,从而大大促进该区的经济增长,形成国际经济合作的良性循环。

东北亚地区的五国九方进行经济合作,虽有十分诱人的条件和基础,但也还存在不少难点,主要有五:

(一) 经济发达程度的差距。即科技、生产水平和国民收入等相差悬殊。

(二) 历史积累下来的政治对立与冲突。如俄日的北方四岛问题、朝鲜半岛的统一问题、中国大陆与台湾的统一问题等。

(三) 政经体制的差异。政治制度既有社会主义、又有资本主义,经济体制既有计划经济、又有市场经济、还有市场与计划相结合的经济,从而导致各种政策差异。

(四) 文化和观念等差异。如有东西方文化、意识形态、文化程度和不同社会的价值观念等差异。

(五) 对国家和民族未来利益的、心理上的忧虑。有人对二战期间日本鼓吹的“大东亚共荣圈”记忆犹新,害怕日本借此重新称霸。有人怕参加经济圈会影响民族工业的发展。美国虽不属该地区国家,但它在该地区有相当的利益,怕东北亚圈的形成,会对它进行排斥。它的忧虑和态度对该地区的合作也会产生一定的影响。

以上难点说明东北亚经济合作圈形成的复杂性、艰巨性和长期性。但随着该区各国经济发展的需要和东北亚经济圈形成的必要性的日益显露,各自会寻求解决方案。有些难点,如经济发达程度差距、价值观念的差异、某些政治利益冲突等,是可通过经济合作逐步缩小和消除的。

三、东北亚经济合作现状

目前这一地区有三个小的雏形经济圈,即“华南与港澳台经济圈”、“东海日本海经济圈”和“黄、渤海经济圈”。