


# 中國近代 經濟思想史

上 冊

趙 靖 易 夢 虹 主 編

中 華 書 局



# 中國近代經濟思想史

上 冊

趙 靖 易夢虹主編

由封建社會開始向半殖民地半封建  
社會轉化時期的經濟思想

中 華 書 局

1964年·北京

# 中國近代經濟思想史

上 册

趙 靖 易夢虹主編

\*

中 華 書 局 出 版

(北京復興門外翠微路2號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第17號

京 華 印 書 局 印 刷

新華書店北京發行所發行 全國新華書店經售

\*

850×1168毫米 1/32·71/4印張·150,000字

1964年9月第1版

1964年9月北京第1次印刷

印數：0,001—3,230 定價：(7) 0.80元

統一書號：K11018.546 64.7. 京型

## 編者說明

本書是供高等學校經濟系中國近代經濟思想史課程教學和學習參考用的，全書分上、中、下三冊，上冊為中國由封建社會開始向半殖民地半封建社會轉化時期的經濟思想，包括的時間自第一次鴉片戰爭前夕至 1864 年太平天國革命失敗；中冊為中國半殖民地半封建統治秩序形成時期的經濟思想，時間從太平天國革命失敗後至二十世紀初資產階級革命運動高漲前夕；下冊為中國半殖民地半封建社會危機加深和資產階級領導的革命運動自興起至失敗時期的經濟思想，時間自二十世紀初至 1919 年五四運動前夕。

本書由趙靖、易夢虹主編，參加編寫的有石世奇、吳朝林、姜春明、常卓超、馮澤、湯昭連、薛漢偉等。

限於這門學科的基礎和編著者們的水平，本書疏漏錯誤之處一定不少，歡迎有關同志多提批評改進意見。

1963 年 8 月

## 導 論

中國近代經濟思想史所研究的，是中國半殖民地半封建社會的舊民主主義革命階段（從第一次鴉片戰爭到五四運動前夕）中，不同階級、階層的人們關於生產和分配問題的觀點與學說的發生、發展、鬥爭和更替的歷史。

經濟思想是經濟關係即社會生產關係在觀念形態上的直接表現，它既包括經濟學說，也包括沒有形成理論體系的經濟觀點。它不僅體現在專門的經濟著作中，而且體現在各階級的政治綱領中，掌握政權的階級所實行的經濟政策中，以及某些政治、哲學、文學著作中。

在研究經濟思想史時，首先要注意的自然不同階級的思想家所提出的經濟學說。經濟學說是經濟思想的較為發展了的形態，它較為完整、較為集中、一般說來也較為深刻地表現着一定階級對當時社會生產關係的認識和態度。但是，某些散見的、不成系統的經濟觀點，有時也能較為明顯、較為突出地表明問題；特別是體現在政治綱領和一些較重大的經濟政策中的經濟觀點，往往非常直接、也非常集中地體現着一定階級對經濟問題的見解和態度，而且對當時的階級鬥爭和經濟狀況，常能發生直接的影響，因而也值得加以重視。還須指出：經濟學說的形成是要有一定的社會經濟發展水平和思想發展水平作為前提的，一

般說來，愈是在人類社會發展的早期階段，經濟思想也更多地以散見的、不成系統的經濟觀點的形式存在着，研究這些階段的經濟思想發展史，就更加不應只尋求較有系統的經濟學說，而置散見的經濟觀點於不顧。

中國近代是中國歷史上經濟思想較活躍的時期之一，社會矛盾和階級鬥爭的極其尖銳，尤其是外國資本主義和本國封建主義的雙重壓迫所造成的民貧國弱的狀況，迫使思想家們對經濟問題給予很大的重視。在舊民主主義革命階段（包括其準備時期在內）的八十年中，出現了不少專門探討經濟問題的文章，甚至還有若干種這方面的專書；某些思想家對經濟問題的論述，實際上已形成爲初步的經濟學說體系。但是，總的說來，中國近代的經濟思想發展還沒能形成爲一門獨立的科學——政治經濟學，各階級的思想家有關經濟問題的論述還常與他們對政治問題的論述以及對其他學術問題的論述夾雜在一起；經濟思想的很大一部份還直接體現在政治綱領、經濟政策中。這種情況決定了：在研究中國近代經濟思想史時，除了專門探討經濟問題的文章著作外，還有必要注意各種政治綱領、經濟政策以及其他某些方面的著作中所包括的有關材料，尤其是一些在社會經濟變化或階級鬥爭發展的重要時機所出現的有代表性的政治綱領和經濟政策所包括的經濟思想資料。

研究經濟思想史，既要注意在一定歷史時期中起着進步作用的經濟思想，也要注意歷史上有代表性的反動經濟思想。經濟思想的鬥爭是不同階級、階層的經濟利益的矛盾和衝突在思想領域中的反映，在研究中必須兼顧到進步經濟思想和反動經濟思想這兩個對立面，研究它們各自的實質和特點，研究它們之

間的相互鬥爭和相互影響，以及它們在歷史上所發生的不同作用。只有這樣，才能夠科學地總結經濟思想發展的歷史過程，才能夠較為全面地揭示經濟思想鬥爭和發展的歷史規律。

在中國近代，曾經起過一定的歷史進步作用的經濟思想主要有：近代地主階級改革派的經濟思想、太平天國革命農民的經濟思想、資產階級改良派的經濟思想、資產階級革命民主派的經濟思想。這些經濟思想，雖然所代表的階級利益是各自不同的，但都曾在不同程度上揭露和批判了它們時代的腐朽、反動的社會經濟制度，推動了中國人民反對外國資本主義和本國封建主義壓迫的鬥爭，因而都是中國近代反侵略、反封建的社會思想的組成部份。對這些經濟思想，必須認真地進行研究和總結，作為中國人民的一份寶貴歷史遺產來加以批判地繼承。

中國近代的主要反動經濟思想，有地主階級頑固派和洋務派以及其他買辦性官僚的經濟思想，它們都是為外國資本主義、帝國主義和本國封建主義的統治利益服務的，是在近代中國社會中長期占統治地位的經濟思想。這些思想在近代中國歷史上一直起着維護半殖民地半封建統治秩序、阻礙中國社會前進的反動作用。研究和批判這些反動經濟思想，對深刻地理解中國近代經濟思想發展的歷史過程也是十分必要的。

對進步的經濟思想，也要全面地注意它所包括的積極因素和消極因素，注意這兩個方面的矛盾和聯繫，弄清產生這種矛盾的階級基礎和思想根源，只有這樣，才能正確地闡明這些經濟思想的發展和沒落的規律，才能對它們的性質和歷史作用作出正確的評價。進步經濟思想中的積極因素，固然是我們必須加以批判地吸收的精華；其中的消極因素及其在歷史上所帶來的不

良後果，也能為我們提供寶貴的歷史教訓。就這種意義說，它也是我們應予重視的一筆歷史遺產。

帝國主義殖民奴化思想在半殖民地半封建中國是反動文化的重要組成部份，而且是反動文化聯盟中的盟主。在舊民主主義革命的大部份時間中，中國的反動思想家基本上還不能夠直接從西方庸俗經濟學中尋找自己需要的東西；經濟方面的殖民奴化思想，首先是由形形色色的外國侵略份子直接介紹進來的。而且，介紹的主要方式，還是由在華的外國侵略份子著書立說，直接對中國的現實政治、經濟問題提出主張或建議。外國侵略份子的這些經濟思想，不但曾對中國思想界發生了很大影響，而且直接參加了中國思想界的論爭；它們雖然還不是中國近代經濟思想史研究對象的一個直接部份，但作為影響近代中國經濟思想發展的一個條件，是應該予以很大的注意的。

“一定的文化是一定社會的政治和經濟在觀念形態上的反映”<sup>①</sup>，並且是為一定的社會的政治、經濟服務的，因此，對文化史的任何部門的研究，都必須聯系有關的社會經濟條件和階級鬥爭狀況，闡明其據以存在的社會基礎和它的階級實質，揭示它對社會經濟發展和階級鬥爭所起的歷史作用。對經濟思想史的研究，也必須如此。中國近代的社會矛盾異常尖銳複雜，而且形勢的變化極為迅速，與這種情況相適應，經濟思想的發展也呈現為派系複雜、更替迅速、以及直接表現為社會經濟改革主張等特點。在研究中國近代經濟思想史時，必須以馬克思主義的基礎和上層建築的相互關係的原理、以毛澤東同志關於經濟、政治和文化的相互關係的學說為指導，密切地聯系着有關的經濟、政治

<sup>①</sup> 《新民主主義論》，《毛澤東選集》，1957年版，第二卷，第688頁。



條件來進行研究，才能在經濟思想發展和鬥爭的紛雜歷史現象中，找出其內在的規律。

各種社會意識形態的發展，“都建立在經濟上，但它們在自己之間互相影響着”<sup>①</sup>，因此，在研究經濟思想史時，也必須注意其他形態的社會意識對經濟思想發展的影響。在中國近代，政治思想和哲學思想同經濟思想的關係最為密切，思想家關於經濟問題的見解，在大多數情況下是和他們的政治見解結合在一起的，而哲學思想則為經濟思想提供了理論基礎和方法論。

\* \* \*

毛澤東同志指出：“帝國主義和中國封建主義相結合，把中國變為半殖民地和殖民地的過程，也就是中國人民反抗帝國主義及其走狗的過程。”<sup>②</sup>這種半殖民地、殖民地道路和獨立自主的發展道路的鬥爭，一直持續了一百餘年。在舊民主主義革命時期，獨立自主的發展道路，就其實質來說就是獨立的資本主義道路，雖然在當時的條件下，中國已沒有走上獨立的資本主義道路的可能。

在中國近代經濟思想史所研究的時期，反動的經濟思想或者直接為外國侵略者的殖民統治利益服務，或者由於維護了他們統治中國的社會基礎——中國地主階級，從而幫助了外國侵略者對中國的殖民統治和奴役；進步的經濟思想，則不管思想家本人的階級地位或主觀意圖如何，在客觀上都是“替舊時期的中國資產階級民主革命服務的”<sup>③</sup>，都起着為中國的資本主義發展

① 《1894年1月25日恩格斯給斯他爾根堡的信》，《馬克思恩格斯關於歷史唯物主義的信》，人民出版社1962年版，第104頁。

② 《中國革命和中國共產黨》，《毛澤東選集》，第二卷，第626頁。

③ 《新民主主義論》，《毛澤東選集》，第二卷，第690頁。

開闢道路的作用。中國近代進步的經濟思想和反動的經濟思想之間的鬥爭，正是這種半殖民地、殖民地道路與獨立的資本主義道路的鬥爭在經濟思想領域中的表現。

當時，關係到中國社會經濟發展道路的，有下列幾個根本性的經濟問題：外國資本主義或帝國主義經濟侵略的問題，封建土地所有制和封建剝削、壓迫的問題，民族資本主義發展的問題。中國近代經濟思想中的兩條道路鬥爭，主要集中在這三個問題上。帝國主義侵略和封建主義制度，是中國社會生產力發展的嚴重桎梏，民族資本主義經濟則是當時中國社會中能夠促進生產力發展的一種經濟形式。維護外國資本主義、帝國主義、封建主義的剝削掠奪利益，反對中國民族資本主義的發展，就意味着企圖保持中國社會的半殖民地半封建面貌，並使中國進一步墜入殖民地的深淵；而反對外國資本主義、帝國主義的經濟侵略和封建主義制度、要求發展中國本身的資本主義經濟，則意味着爭取中國的社會經濟進步和獨立自主。活動在這一時期中國歷史舞台上的各階級的思想家，都不能不對這些問題表明自己的態度。中國近代的各種經濟思想和經濟學說，在實質上無非就是各階級的思想家對這些根本經濟問題所提出的各種不同的解決方案。判別進步經濟思想和反動經濟思想，必須以它們對這些根本問題所持的態度作為根本尺度；判別進步經濟思想中的積極因素和消極因素，也必須以此為主要依據。

鴉片戰爭以後，中國由封建社會逐漸變為一個半殖民地半封建社會。外國資本主義、帝國主義與封建主義的勾結、半殖民地半封建統治秩序的建立、新的經濟成分和新的階級的產生和形成，都有一個逐漸發展的過程，因此，在經濟思想領域中的半

殖民地、殖民地道路和獨立的資本主義道路的鬥爭，也是逐漸展開和逐漸深入的。這種情況決定了：中國近代經濟思想的發展，呈現為以下幾個有區別的而又互相聯系的階段。

第一個階段在時間上是從第一次鴉片戰爭開始到 1864 年太平天國農民起義失敗為止。這一時期是中國社會開始由封建社會向半殖民地半封建社會轉化的時期。在這一時期中，西方資本主義的軍事、政治、經濟、文化侵略勢力進入了中國，中國喪失了完全的獨立；為反對外國資本主義和本國封建主義的壓迫，以農民為主體的中國人民舉行了反侵略戰爭和大規模的農民戰爭。外國資本主義侵略使中國的封建經濟開始遭到破壞，但中國社會中一時還沒有產生新的經濟成份——資本主義經濟——和新的階級——資產階級和無產階級，互相對立的階級力量基本上仍只有地主和農民這兩個階級。與這種情況相適應，在經濟思想領域中存在着兩種不同性質的鬥爭：一種是地主階級內部的改革派與頑固派的經濟思想之間的鬥爭，另一種是革命農民同地主階級的經濟思想之間的鬥爭。

地主階級改革派的經濟思想包含有一定的反對外國資本主義侵略和批判封建主義的內容，其中一部份還多少帶有資本主義的傾向；但它對封建制度總的來說還是採取肯定和維護的態度，對農民起義則是敵視的。以太平天國為主要代表的革命農民提出了反封建的農民土地革命綱領，並且以實際行動抗擊了外國資本主義侵略者的武裝進攻；但他們的經濟思想同時又具有絕對平均主義的空想性，不能找出社會前進的方向。這兩種進步的經濟思想都還不是資產階級的意識形態，但都屬於中國近代反侵略、反封建思想的組成部份；它們對以後的資產階級經

濟思想的產生和發展，也都起了一定的前驅作用；地主階級改革派的經濟思想是以後的資產階級改良派經濟思想的直接歷史前驅，太平天國革命農民的經濟思想中的某些內容，則對以後的以孫中山為主要代表的資產階級革命民主派有所啓發。

地主階級頑固派的經濟思想，不僅堅決敵視農民的土地要求和農民反對封建剝削壓迫的鬥爭，而且極力反對地主階級改革派的有進步意義的經濟改革主張。按其主觀意圖說，地主階級頑固派是夢想使中國社會永遠停頓在封建主義階段內；但由於他們堅決敵視人民和敵視進步，他們不能也不敢同外國侵略者進行堅決的鬥爭，實際上是幫助了外國侵略者，促進了中國的半殖民地化。

在本時期末，地主階級頑固派中的一部份人開始轉化為適應外國資本主義殖民統治需要、勾結外國侵略者共同在中國建立和維護半殖民地半封建統治秩序的洋務派，但洋務派的經濟思想一時還沒能夠形成。

第二個階段在時間上從十九世紀六十年代中葉起，到二十世紀初期資產階級革命運動高漲前夕為止。

這一時期是中國半殖民地半封建統治秩序形成的時期。在清朝統治者賣國政策的幫助下，外國資本主義侵略勢力深入了中國，取得了更多特權。外國資本主義侵略勢力的深入破壞了中國的社會經濟結構，破壞了自給自足的自然經濟的基礎；但中國的封建剝削制度仍然保留下來，並且在國內經濟生活中仍然佔着優勢。在外國資本主義的刺激下，中國社會中逐漸出現了新的資本主義工業，並且逐漸產生了新的社會階級——資產階級和無產階級。

在本時期中，經濟思想領域中的鬥爭，主要是資產階級改良派的經濟思想同地主階級頑固派、洋務派經濟思想之間的鬥爭。

資產階級改良派的經濟思想反映着一批上層資產階級份子和有着向資產階級轉化傾向的商人、地主、官僚的利益與要求，他們對外國資本主義和本國封建主義的壓迫進行了相當的指責和批判，要求清政府實行自上而下的改革來發展中國的資本主義經濟，挽救民族危機。這種思想，在十九世紀最後三十餘年中基本上是起着進步的歷史作用。但是，資產階級改良派企圖依靠清朝封建統治者和某些帝國主義列強的支持來實現他們的改革要求；他們的改革主張，也具有防止農民革命和資產階級革命的反動意圖。

資產階級改良派的經濟思想已經基本上是一種資產階級的意識形態，但它是一種封建主義色調還相當濃，對帝國主義、封建主義的妥協性也非常大的資產階級意識形態。

洋務派經濟思想是直接為維護中國的半殖民地半封建統治秩序服務的。頑固派的經濟思想就其本身內容來說是體現着一部份地主階級份子走單純封建主義道路的幻想；但是，如前面所已指出的，它在客觀上也還是起着維護半殖民地半封建秩序的作用。在洋務派的經濟思想和頑固派的經濟思想之間，也曾有過長時間的論爭，隨着清朝統治者愈來愈澈底地向帝國主義賣身投靠，這兩派的紛歧也愈來愈不顯著，到二十世紀初就基本上合流了。

第三個階段從二十世紀初期資產階級革命運動開始高漲時期，到1919年五四運動前舊民主主義革命階段終結時為止。

這一時期是中國半殖民地半封建社會危機加深和資產階級

所領導的革命運動由高漲到失敗的時期。

在這一時期中，經濟思想領域中的鬥爭主要是資產階級革命民主派同資產階級改良派的經濟思想之間的鬥爭。

資產階級革命民主派是民族資產階級下層和小資產階級在政治上和思想上的代表。這些階層比資產階級上層受帝國主義、封建主義的壓迫更大，與帝國主義封建主義的聯系則較上層為少，因而它們的態度比較激進。在二十世紀初期，資產階級革命派提出了實質上是否定封建土地所有制的平均地權的土地綱領，並且主張通過資產階級革命、藉資產階級國家政權的作用解決中國的資本問題。這種思想更進一步表現了民族資產階級反對封建壓迫、爭取民族獨立的經濟要求，對推進當時的革命運動起了積極的作用。但它對帝國主義和封建主義仍有嚴重的妥協性，不能正確地理解半殖民地半封建中國社會經濟問題的性質，不能為中國找到擺脫這種社會經濟地位的正确出路。

資產階級改良派的經濟思想在這一時期是民族資產階級上層人物的經濟思想，就其本身內容來說，它還是要求發展資本主義經濟的，對帝國主義的經濟侵略和清朝政府出賣民族權益、壓制國內資本主義發展的政策，也還表示一定的不滿；但因民族資產階級上層與封建主義的聯系分外密切，其中多半還擁有相當數量的土地，他們雖然主張在農業經營方式上也實行一定程度的資本主義改革，但却堅決維護土地的地主所有制。他們唯恐清政權的被推翻會使他們的利益遭受損失，對革命民主派所提出的平均地權綱領尤其感到恐懼。因此，資產階級改良派在革命聲勢高漲的情況下，採取了堅決敵視革命的態度，極力攻擊革命派推翻清朝專制政權和平均地權的主張。資產階級改良派經

濟思想的反動一面，在這時就特別突出起來。資產階級改良派的主要代表人物利用他們過去從事進步的政治活動所取得的聲望為反動勢力效勞，他們的言論和行動在破壞革命運動方面起着非常惡劣的作用，正因這一點，資產階級改良派的經濟思想成為革命民主派經濟思想的主要鬥爭對象。

清朝統治者在“量中華之物力，結與國之歡心”的賣國誓言下，在八國聯軍侵略戰爭後更加無所顧忌地出賣路權、礦權，幫助外國侵略者在中國擴大其殖民掠奪利益。辛亥革命前十年中，清政府的經濟政策比過去任何時期更明顯、更集中地體現着清朝統治階級的這種賣國、買辦的觀點。在研究本時期的反動經濟思想時，也應予以特別注意。

隨着地主階級日益投靠於外國資本主義侵略者並成為他們統治中國的主要社會基礎，反動的經濟思想也由單純為封建制度服務的經濟思想逐漸變成為適合帝國主義統治需要、為維護半殖民地半封建制度服務的經濟思想。在中國的舊民主主義革命時期，由地主階級頑固派的經濟思想佔統治地位，轉變為頑固派經濟思想與洋務派經濟思想並立，最後這兩者又基本合流，由洋務派的經濟思想發展而成的買辦性官僚的經濟觀點事實上成了清政府經濟政策的主要思想基礎。反動經濟思想的這種變化過程，正是帝國主義與中國封建主義日益結合的過程的反映。

在進步經濟思想方面，隨着資本主義經濟和資產階級的產生和發展，以及資產階級日益成為中國舊民主主義革命的政治指導者，作為近代資產階級經濟思想的歷史前驅的地主階級改革派的經濟思想和以太平天國為代表的革命農民的經濟思想，逐漸讓位給資產階級的經濟思想；而資產階級改良派的經濟思

想又逐漸讓位給資產階級革命民主派的經濟思想。

地主階級改革派的經濟思想、沒有先進階級領導的革命農民的經濟思想、資產階級改良派的經濟思想以及資產階級革命民主派的經濟思想，都曾對近代中國人民的反侵略反封建鬥爭起過一定程度的積極作用；但由於它們各自的階級的局限性，這些思想本身都具有不可克服的矛盾和弱點，都不能成為指導中國人民戰勝帝國主義、封建主義的思想武器，它們本身也都相繼沒落了。

這些為爭取獨立的資本主義發展道路而服務的經濟思想，在幾十年的時間中一一沒落，這一事實正好表明：在外國資本主義特別是帝國主義的侵略、掠奪和壓迫下，獨立的資本主義發展道路在中國是走不通的。

\*                     \*                     \*

一個時代的經濟思想，其根源“雖深刻存在於〔物質的〕經濟的事實中，可是它……首先得從在它之前已經積累的思想資料出發。”<sup>①</sup>中國近代經濟思想的產生和發展，從中國古代，也從西方資本主義國家獲得了思想資料。

如前面所指出的，在舊民主主義革命的大部份時間中，中國的反動經濟思想還不能夠利用西方的庸俗經濟學說作為自己的理論依據，它們所利用的主要還是中國原有的一些封建主義的經濟觀點。對西方思想的影響採取深閉固拒態度的地主階級頑固派固然是如此，兼有封建性和買辦性的洋務派份子，也還不能利用西方的反動經濟學說或其他社會學說來為自己的觀點和主張進行論證。

<sup>①</sup> 恩格斯：《反杜林論》，人民出版社 1956 年版，第 13 頁。



近代的各種進步經濟思想也都在不同程度上利用着中國古代所積累的思想資料。進步的思想家，各自根據他們的時代的和階級的需要，或則儘量從古代典籍中吸取對自己有用的思想，或則有意識地運用“託古改制”的手法，改造古代的某些說法，在原來的形式下加入新的時代的和階級的內容。在中國古代的經濟思想遺產中，先秦、兩漢儒家的某些經濟觀點，以及清初的一些進步思想家（特別是顧炎武、王夫之、黃宗羲等人）的經濟觀點，對近代的進步經濟思想有着較為廣泛的影響。

西方的資產階級文化對中國近代的進步經濟思想發生了很大的影響，“向西方國家尋找真理”，成爲中國近代的各種進步經濟思想的一個共同特點。影響中國近代進步經濟思想的西方思想，不限於經濟學說，其他方面的社會思想如哲學、政治、社會學說乃至宗教思想，都會對中國近代經濟思想的形成和發展有過重要的影響。

進步思想家“向西方國家尋找真理”，與反動份子輸入外國殖民奴化思想不同，他們是抱着救國救民的目的，力圖從西方的資產階級文化中尋找同外國侵略者和本國封建統治者作鬥爭的理論武器的。從近代最先提出學習西方主張的林則徐、魏源等人的“師夷長技以制夷”的提法，就明顯地表現出了這一點。

當時，西方的資本主義的社會制度比中國的封建制度先進，中國近代的進步思想家，又多是資產階級思想家或者具有一定資本主義傾向的人物，這些情況決定了他們必然有着“向西方國家尋找真理”的特點。

中國近代的進步經濟思想家從西方文化中尋找來的理論武器，主要是西方資產階級革命時代的哲學、社會科學學說；但也