

大国走向

大国走向大国走向大国走向

当代世界出版社

大国走向

《当代世界》编辑部 编

当代世界出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大国走向/《当代世界》杂志编辑部编. —北京: 当代世界出版社, 1997. 6

ISBN 7-80115-078-3

I. 大… II. 当… III. 国际关系-文集 IV. D81-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 06181 号

大国走向

《当代世界》杂志编辑部编

*

当代世界出版社出版发行

(北京复兴路 4 号 邮编: 100860)

新蕾印刷厂印刷 新华书店经销

开本: 850×1168 1/32 印张: 7.875 字数: 192 千字

1997 年 5 月第 1 版 1997 年 5 月第 1 次印刷

印数: 7000 册 定价: 10.50 元

ISBN 7-80115-078-3/D-24

序

冷战结束后，世界总的形势趋于缓和，但矛盾错综复杂，天下并不太平。在世界要和平，国家要稳定，社会要进步，经济要发展的主旋律下，所有国家几乎无一例外地处于这样一种状况：对内“自强不息”，将经济建设置于首位，借助科学技术推动经济发展，实行变革或政策调整，以提高和壮大综合国力；对外“竞争共处”，力图在世界上赢得尽可能有利的地位，加强自身的作用和影响，为本国的发展创造良好的外部条件。

另一方面，一个国家内发生的事情总会在不同程度上影响外部世界；而大国在世界事务中起着特殊的作用，它们的动态既是整个世界历史进程的一部分，又是影响国际关系的重要因素，因此，大国走向格外引人注目。

近两年《当代世界》杂志在反映冷战后风云变幻的国际局势和错综复杂的矛盾斗争方面，做了不懈的努力，发表了许多国际问题专家、学者颇有见地的文章，有的言中了事物的发展趋势，有的揭示了变化的本质，许多预测性的文章被后来形势的发展所证实。这些文章直到今天读起来仍感到新鲜、深刻，有借鉴意义和参考价值。

为此，我们从1995年以来在《当代世界》杂志发表的几百篇文章中精选出40篇，汇编成册，取名为《大国走向》。

书中所收录的文章从不同角度分析了当今世界和一些国家的发展变化，有的着眼于全球性的问题，有的着眼于区域性的变化；有的分析一个国家的情况，有的阐述国际关系特点；有的分析政治，有的透视经济；有的追踪政党走向，有的探究安全战略。它们虽然不能涵盖当代世界的所有变化，但毕竟为我们勾画出了一幅斑斓多彩的国际社会的图景，反映出世界的政治面貌。由此可

以看出冷战后国际关系发展的轨迹。

这是一本多人的论文集，作者不同，角度不同，观点不同，风格也不同，表达的也仅是一家之言。为了保持原文的风貌，文章在收入本集时，除了将“今年”“去年”之类改成具体年份以免读时发生误解外，未作任何改动。

编辑这样的集子，这是第一次，难免有不妥之处，欢迎大家批评指正，同时向各位作者和关心《当代世界》的广大读者致谢！

吴锡山

1997年2月

目 录

序	吴锡山 (1)
大国关系·国际形势·世界格局	俞 邃 (1)
大国关系的变化和影响	李长久 (8)
冷战后的若干全球性问题	俞 邃 (19)
世界多极化的趋势	
——历史、现状和前景	王崇杰 (26)
谁主世界沉浮?	
——多极化发展中的大国竞争关系及特点 ...	孟祥青 (35)
试论冷战后霸权主义的新发展	唐永胜 (40)
冷战后世界政党政治的特点和走向	王长江 (48)
当代世界经济大环境的变动	裘援平 (54)
一体化和区域化深刻影响着世界经济	唐永胜 (61)
美国“衰落论”的是与非	廖永和 (66)
克林顿政府的“新兴大市场战略”	齐锡玉 (70)
预防、遏制、击败	
——美国冷战后时期的防务新战略	吕瑞金 (75)
本之不固 大厦焉支	
——浅谈当今美国社会的“精神危机”	蔡 润 (81)
关于美国对华政策的管见	齐锡玉 (87)
叶利钦连任总统与俄罗斯政局	俞 邃 (92)
原苏联地区政治巨变面面观	于洪君 (97)
俄白共同体：深层次一体化的第一步	姚晓南 (105)
走向 21 世纪的俄美关系：	
冲突抑或协调	张建华 (110)

俄罗斯的亚太政策	劳 章 (116)
欧洲联盟向世界一极前进	王麟进 (121)
机遇与挑战并存	
——西欧形势的回顾与展望	夏方林 (126)
崛起不是神话	
——德国外交战略初析	陈德兴 (132)
“新工党”能改变英国吗?	
——评英国工党 1996 年政策声明	鉴 非 (139)
法国与北约	王长勇 (144)
从提前大选看意大利政党格局的演化	于元俊 (149)
从意共的演进看左民党上台产生的影响	于元俊 (154)
冷战后美俄欧在欧洲安全问题上的争斗	郑保国 (161)
浅析冷战后欧洲安全结构和	
安全格局的变化	郑保国 (168)
北约加紧推进东扩战略	李明祥 (173)
欧盟参加亚欧会议的战略意图	夏方林 (177)
欧美关系的新变化及其发展前景	夏方林 (181)
21 世纪初的亚太安全形势展望	王纯银 (187)
历史在沉思	赵 葵 (194)
日本对侵略战争的认识	张 恒 (199)
中国是世界和平的重要推动力量	
——驳“中国威胁论”	郭新宁 (207)
困难重重的南亚国家经济改革	王凤英 (216)
印度进入联合执政的政治时代	季 平 (222)
东盟向何处去?	吴保才 (227)
维护世界和平 促进世界发展	
——纪念联合国成立 50 周年	钱李仁 (231)
联合国的改革及发展趋势	钱文荣 (237)

大国关系·国际形势·世界格局

□俞 邃

冷战结束是二战后大国关系的一次最重大调整。当前大国之间既相互竞争、制约，又彼此合作、协调，在很大程度上决定着国际形势的发展，并从整体上影响着世界新格局的形成。大国关系—国际形势—世界格局，三者贯通，并由此不断产生新现象，提出新问题，与我国有着切身利害关系，需要我们及时地加以研究。

一、国际形势总体上趋向缓和与天下并不太平，问题的这两个方面都是与大国的作用和影响紧密联系在一起

大局稳定，局部动荡，战乱频仍，经济竞争日益激烈，是当今国际形势复杂多变的基本特征。

国际形势总体上趋向缓和，根本原因是拥有核武器的各大国之间对抗势头减弱，在可预见的相当长时期内世界大战打不起来。目前大国关系中尚存在的不稳定性，并未动摇这一结论。冷战之后，大国关系的基础起了变化。其一，由于两极对抗终结，军事作用明显下降，大国竞争的领域更大程度上转向经济领域。其二，核武器的作用下降，各大国际仍需保持一定核威慑作用外，着眼点转向应付局部战争，并相应地调整武装力量结构。其三，集团

政治在相当大程度上被国家利益所取代，昔日那种几个大国联合起来对付某一特定大国的战略基础消失。各大国都要在新格局中选择最佳位置，因而，与他国保持某种协调与合作，被视为加强自身不可缺少的重要条件。

随着时间的推移，人们越来越普遍地认识到，世界要和平，国家要稳定，人类要进步，经济要发展，已成为当今世界的主旋律。在演奏和平与发展为主题的世界交响乐中，大国关系占有特殊位置。波黑几经反复后达成和平协议，中东和平进程在曲折中迈出新步，以欧盟、北美自由贸易区、亚太经济合作组织为主要标志的经济全球化和区域化、集团化速度加快，独联体在加深一体化方面终于取得某种突破性进展。凡此种种，大国从中所起的核心作用是有目共睹的。

天下并不太平，主要根源亦在于某些大国仍坚持“冷战思维”，变换着花样推行霸权主义和强权政治。它们为了争夺势力范围，抢占资源和市场，有时甚至鼓励和借助极端民族主义与宗教势力，使国家关系乃至在地区范围出现不同程度的紧张。大国干预和介入程度加深，增加了地区热点的复杂性。

美国是霸权主义和强权政治的主要载体。冷战时期两霸决斗中受伤致残、靠别国出钱才打得起一场海湾战争的美国，不自量力，如今仍企图“主宰”世界。在欧洲，美国强调其大西洋盟国义务，维持驻欧美军，以北约为支柱并作调整和扩大，推动欧盟一体化，竭力构建美国主导下的欧洲安全与防务体系，以控制欧洲，威逼俄罗斯。在亚太，美国提出新东亚安全战略，调整和加强美日、美韩同盟，维持驻亚太美军，力图管束日本，监视中俄，稳住东盟。美国的同盟政策目标，已由当年联合欧、日对付苏联，一定程度上转向控制欧、日等主要盟友。美国竭力防范在东西半球出现任何一个足以威胁其主导权的大国。

霸权主义和强权政治依然是今后干扰地区安全和世界和平的主要祸根。面对美国充当世界霸主的挑战，欧盟、日本迫切要求

与其实力地位相当的更大发言权，德国和日本还凯觐政治大国地位，急于成为联合国安理会常任理事国。欧盟既想借助美国维护欧洲安全，又反对美国在欧洲充当主导。俄罗斯亟欲改变颓势，力图加快经济发展和提高综合国力，以重振大国雄风为战略目标，愿同西方国家建立平等伙伴关系，但反对一国称霸。中国则坚决顶住外来压力，卓有成效地创造良好的外部环境，继续朝向分三步走的既定发展战略目标奋进。

针对霸权主义和强权政治存在的严峻现实，广大发展中国家越发强烈要求改变不合理的国际政治经济秩序，急切呼吁国际社会采取实际行动，帮助它们克服困难、实现发展。江泽民主席 1995 年 10 月在联合国成立五十周年特别纪念会议上的重要讲话，提出了建立国际政治经济新秩序的五点主张，这就是：创造安全可靠、长期稳定的国际和平环境；恪守以主权平等和互不干涉内政为核心的国际关系准则；建立互利合作、共同发展的新型国际经济关系；造成自主选择、求同存异的国际和谐局面；共同对付人类生存与发展面临的挑战。这些主张反映了爱好和平、向往发展的国家和人民，特别是发展中国家和人民的共同呼声。这首先是对发达大国提出的强烈要求，同时也体现了发展中国家在解决世界事务中作用不断增长的事实。

二、大国关系新动向，突出表现在超级大国美国与其他诸强之间的关系，以及原超级大国苏联的主要继承者俄罗斯与其他大国之间的关系

大国关系处于调整过程之中，是当前国际形势的重要特点之一。它们着眼于 21 世纪长远利益，纷纷调整战略和政策。竞争与合作同在，摩擦与妥协并存，对话增多，彼此制衡，相互关系在较深层次发性变化。

大国关系新动向，首先表现在“一超”（美国）与“多强”

(俄、欧、日、中)之间,这是由于各自的战略目标相悖;其次表现在俄罗斯与其他西方大国之间,这是由于俄罗斯基本上继承了苏联的外交和军事遗产,却又远未恢复元气。美国与其他诸强关系复杂化,主要矛盾方面在美国。

俄美结束蜜月以来,摩擦加深。美国企图支配和削弱俄罗斯,而后者坚信自己必将成为世界强国,绝非低人一等。彼此互为战略对手的态势日益明显。美国竭力推动北约东扩,名曰防范实为孤立、包围、遏制俄罗斯。美俄还在驻前南斯拉夫维和部队指挥权问题上,在俄向伊朗提供核反应堆问题上发生矛盾。俄罗斯无法忍受美国和其他西方国家在车臣问题上干涉其内政。俄罗斯外交从面向欧洲转为全方位,兼顾亚太,平行发展,政策调整的重心在于抵制美国压力。其实际步骤便是加快独联体经济和军事安全一体化进程,密切与中国的经济、政策和军事联系,在朝鲜半岛事务中显示俄罗斯的存在,尽快加入亚太经济一体化进程。美国对俄罗斯的疑虑增多,放慢经援步骤,谨慎对待俄总统选举,显然是为今后美俄关系精心盘算。

日美之间摩擦增多,有时相当之激烈。关于汽车贸易谈判几乎引发一场贸易大战。美国军人在冲绳强暴日本少女激起反美情绪,日美安全条约亦受冲击,日本争取摆脱对美国依赖的势头增强。美国担心日本经济构成对自己威胁,戒备日本在亚洲扩大势力范围和成为亚太经济主导。日本既要依靠美国,又想摆脱美国控制。美日同盟关系仍将继续维持。

欧美矛盾也有发展。美国坚持在欧洲的主导地位,欧洲则竭力增强自己的政治实力和国际影响力,美欧在航空、航天领域和围绕石油资源展开激烈竞争,在纺织品、农产品以及货币合作和美元汇率等问题上的利益冲突日益突出。传统的美英“特殊关系”让位给美德“领导伙伴关系”,美英关系逐渐紧张。希拉克当选法国总统后,拒绝“以美国为轴心的世界”观念,主张建立独立的欧洲防务体系,竭力摆脱美国的控制。鉴于共同需要,美欧

在许多方面仍保持协调。

俄欧关系目前的主要症结在于北约东扩；俄日关系则受领土分歧的制约。

中国作为世界上最大的发展中国家，国际地位不断上升，除美国制造麻烦使中美关系不时出现波动外，中国同其他大国的关系基础稳定，发展顺利，出现暂时困难亦能尽快克服。美国对华战略，以接触为名行遏制之实，去年两国关系下降到建交以来的最低点。美国曾以中国保护知识产权不力为由，宣布将依据“超级 301 条款”对中国实行贸易制裁，引起中方宣布反报复措施。美国利用不同场合在所谓人权问题上大肆反华，屡遭失败。美国竟然违反中美三个联合公报，破坏中美关系基础，允许李登辉到美国作“私人”访问，导致两国关系全面紧张。美国在中美关系中制造障碍，乃是出于它遏制中国的战略需要和面临总统大选的现实需要。这违背美国人民根本利益，难以行得通。

三、多极化世界格局更趋明朗，在由“一超多强”构成的世界多个“三角关系”当中，当前美、中、俄“三角关系”最引人关注

冷战结束以来，世界格局由原先的“两超多强”变成“一超多强”。“一超”美国也大为削弱，但综合国力仍强于其他大国，所以它兼有优越感与危机感。“多强”（欧、日、俄、中）开始出现某些新特点：一是总体上它们的处境较之美国有利，除俄罗斯（潜力巨大！）转机尚需时日外，普遍发展迅速，尤其是德国在欧洲崛起；二是“多强”的数量可能逐渐增加，目前一般认为是“四强”，随着发展中国家的地位上升，开始形成新的具有世界影响的政治经济力量中心，例如发展最活跃的东盟。

“一超多强”构成了多个三角关系。它们都以经济利益与安全利益为主要支撑点，发挥独立作用，却又彼此交叉，相互制衡。从

政治角度看，目前美、欧、俄三角在欧洲，美、中、日三角在亚太，发挥着决定性作用。

首先，人们特别关注中、俄、美三角关系。

一个时期以来，美国在台湾问题上的错误行径导致中美关系急剧降温，而中俄之间面向21世纪的建设性伙伴关系却稳步发展，两者形成明显反差。在这种情况下，国际上特别关注中、俄、美三角关系，不时可以听到关于中俄关系发展是否针对美国的议论和疑问。

中俄关系的基础，同中美关系与俄美关系的基础其实应该一样，都是从各自的国家民族利益出发，实行和平共处，而不是其他。这方面三家都有文件记载，问题在于能否言行一致。中俄两国关系建立在和平共处诸项原则基础上，睦邻友好、互利合作，不对抗、不结盟、不针对第三国。中国方面还多次提出，彼此要成为好邻居、好伙伴、好朋友。这就是中俄之间新型关系亦即建设性伙伴关系的内涵。由于双方不仅具有发展关系的真诚愿望，而且脚踏实地努力付诸实践，故而取得了举世瞩目的成效。1996年4月下旬叶利钦总统对中国的访问，以及中国同俄罗斯、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦一起签署在边境地区加强军事领域信任的协定，将这种友好关系推进到一个新的发展阶段。江泽民主席在与叶利钦总统会谈中，提出了“世代睦邻友好，互相尊重信任，平等互利合作，共同发展繁荣”的方针。这为两国建设性伙伴关系充实了新内容。中俄两国元首在会谈中，称颂这种新型关系是“面向21世纪的战略协作伙伴关系”，是“中俄两国共同做出的正确的历史性选择”。这完全符合两国人民的长远利益。完全符合冷战结束后世界形势和国际关系发展的客观规律和要求。

人们注意到，美国通过舆论媒介表示对中俄关系“感到不安”。其实，这大可不必。当美国以平等态度处理同中国和俄罗斯的关系时，它就不会产生这种感觉。美国当局自然明白，它是如何对中国和俄罗斯施加压力的。无论是中国还是俄罗斯，作为主权国家，具有世界影响的大国，又是联合国常任理事国，对于美国的压力岂能不作

出反应！如果有人硬是认为中俄接近存在着针对美国的一面，那也只能说是美国逼出来的，是美国霸权主义政策的产物。

其次，美、中、日三角在亚太地区的作用问题。诚然，在目前，从政治经济综合意义上讲，这三个国家在此地区发挥的特殊作用，是其他国家所无法取代的。颇为盛行的亚太“三足鼎立论”，反映了实际情况。然而，当我们从和平安全与经济发展的角度出发，面向 21 世纪来考察亚太这个“全球最有活力的地区”的时候，我们切不可忽视两个新因素，这就是走向复兴的俄罗斯的政治军事影响和日益腾飞的“东盟”的经济影响。

再次，美、欧、俄在欧洲的三角关系。当前欧洲最突出、最尖锐的问题，是北约东扩引起的美国与俄罗斯的矛盾。北约东扩的理由，所谓“填补安全真空”、“构筑全欧大厦”、“不构成对俄罗斯威胁”等等，皆属掩耳盗铃之谈。冷战结束，对立物华约组织既然消失，北约组织自无存在之必要。更何况还要扩大延伸，这显然不符合当今世界的潮流。俄罗斯对北约东扩作出强烈反应，可以理解。正是在这样的背景下，俄罗斯与原苏联其他一些国家的经济一体化与军事安全一体化趋势加强。1996 年 3 月 27 日独联体国防部长会议上，一致反对北约东扩；独联体军事合作参谋长称，由于北约东扩，在独联体“可能很快出现军事一体化的问题”。于 3 月 23 日达成协议、4 月 2 日开始运行的俄罗斯和白俄罗斯国家联盟，明确指出两国将协调经济外交安全政策。3 月 29 日，俄罗斯、白俄罗斯、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦 4 国签署加深一体化条约，规定 4 国未来将建立“一体化的国家共同体”。这在更大程度上是经济发展的需要，但也包含军事安全方面的意义。叶利钦总统称，四国条约为独联体国家一体化找到了新的形式。面对俄罗斯和独联体的对策，美欧应该认真考虑北约东扩可能产生的严重后果。

大国关系的变化和影响

□李长久

从对世界形势发展和变化影响的角度看，国际关系主要是大国关系，过去如此，现在世界主要热点波黑问题迟迟难以解决的背后仍然是大国之间的争斗。

第一次世界大战结束后，不少学者开始研究如何避免世界性战争的悲剧重演。1919年在英国威尔士大学率先开设了国际关系理论的讲座和课程。1939年英国威尔士大学教授E·卡尔发表的《20年危机国际关系研究导论》，从分析1919年到1939年期间的战争危机出发，在批判当时占优势地位的理想主义基础上，提出了现实主义理论的两个重要观点：道义是相对的，它是权力的产物；权力始终是政治的最重要的组成部分，集中表现为强权政治。

第二次世界大战是人类历史上规模最大、持续最久、投入人力和物力最多、伤亡和经济损失最重的一次战争。据不完全统计，全世界60多个国家、80%的人口卷入战争，直接应征入伍者达1.1亿人，共生产和动用飞机69.7万架，坦克28.2万辆，火炮252.7万门和数以亿万计的各种轻型武器。在欧洲战场，战争造成5000余万人丧生，直接经济损失达2600亿美元，数以十万计的城市和村庄被夷为平地。日本侵华战争期间，按1937年的比价计算，中国直接经济损失达1000亿美元，伤亡军民达3500万，无家可

归的难民达 4200 万，被日本劫掠的华北劳工和家属达 920 万，其中 4 万多人被劫往日本。

随着第二次世界大战的结束，自称为“日不落”的大英帝国步步走向衰落。但是，老谋深算的英国首相邱吉尔推动美国承担起同苏联对抗的“领导使命”。1946 年 3 月 5 日，邱吉尔在美国总统杜鲁门的陪同下在密苏里州富尔顿发表的题为《和平砥柱》的演说中，诬蔑二战后形成的社会主义阵营为警察统治下的“铁幕”，极力鼓吹西方国家要在各个领域通力合作来“遏制共产主义”。邱吉尔的演说揭开了二战后“冷战”的序幕。同年初美国驻苏联大使凯南从莫斯科发回一份长达 8000 字的电报，1947 年 7 月凯南又以 X 笔名在《外交季刊》上发表《苏联行为的根源》一文，这篇文章和他在芝加哥大学的六次演讲稿汇集为 1951 年出版的《美国的外交：1900—1950》一书，为美国实施遏制政策提供了理论基础。

凯南认为，对西方来说，苏联是敌手而不是伙伴，美国对苏联应采取“一种长期的、耐心的，但强硬的、敬惕的遏制政策”。

要实行“遏制”，就必须具有“反击力量”，还需有一个先决条件：

冷战，即美国要拒绝谈判式的和解，使美苏长期处于紧张状态。约翰·加迪斯在《遏制战略——战后美国国家安全政策评价》一书中进一步指出，美国不仅在冷战时期实行遏制政策，甚至在出现多极缓和的变化后实质上仍是遏制。美国政府接受并实施了这些理论、战略。各国人民渴望的太平盛世没有出现，二战期间的主要盟国变成主要对手，热战变为冷战。

美苏冷战使双方付出了巨大代价。二战后初期，美国工业生产总值占资本主义世界工业总产值的 1/2 (1948 年为 53.4%)，出口贸易占 1/3 (1947 年为 44.4%)，黄金储备占资本主义世界黄金储备总量的 3/4 (1949 年为 73.4%)，没有第二个国家的经济实力能够同美国相比。时隔 20 年，1971 年 7 月 16 日，美国总统尼克松在堪萨斯城讲话时无可奈何地承认美国实力地位已今非昔比。尼

克松说：“美国不再是从经济角度来说的世界头号国家，超群的世界强国，也不再仅以有两个超级大国。当我们从经济角度和经济潜力来考虑问题时，今天世界上有（美国、日本、西欧、苏联和中国）五大力量中心。”尼克松说：“现在，让我们看看对美国来说这意味着什么。这意味着同我们在第二次世界大战结束以后不久所处的地位相比，美国遇到了我们连做梦也没有想到的那种挑战。”但是，美国并没有因此停止同苏联的对抗，特别是 80 年代美苏军备竞赛达到了登峰造极的地步。美国《基督教科学箴言报》提供的数字表明，自 1945 年 7 月 16 日美国引爆第一颗原子弹以来，美国在发展核武器方面已耗资 4 万亿美元，这个数字是半个世界以来美国国防开支总额的 $\frac{1}{4}$ 至 $\frac{1}{3}$ 。一项调查报告说，实际耗资可能还要高 1 万亿美元。

二战后，苏联经济经历过一段辉煌时期，苏联同美国的经济差距迅速缩小，按国民生产总值比较曾达到世界第二位，在科技某些领域曾处于世界领先地位。但是，在总体经济实力还远不如美国的情况下，苏联同美国展开了大规模军备竞赛和对抗。苏联外长谢瓦尔德纳泽 1990 年 7 月在苏共 28 大会议上透露，过去苏联每年把预算的 $\frac{1}{4}$ 用于军费开支，在过去 20 年里，苏联为了同西方对抗，花费 7000 亿卢布，在远东为同中国对抗而增加的军备设施达 2000 亿卢布，用于阿富汗战争约 600 亿卢布。而在世界性产业结构改革和新兴科技革命的竞争中，苏联却没有适时进行体制改革和调整产业结构，更没有重视科技和经济之间的相互依赖和转化的关系，生产力的发展缺乏后劲。这两个因素是导致苏联解体的主要原因之一。

美国和苏联彼此夸大对方的威胁和过度下台，特别是进行空前规模的军备竞赛和对抗，拖垮了苏联，削弱了美国。中国主要由于搞“文化大革命”、“深挖洞”和搞“大三线”等国内政策上的失误，影响了经济发展和实力地位的增强。日本和德国发动侵略战争，以损人开始、以害己告终。二战后，日本和德国经济陷