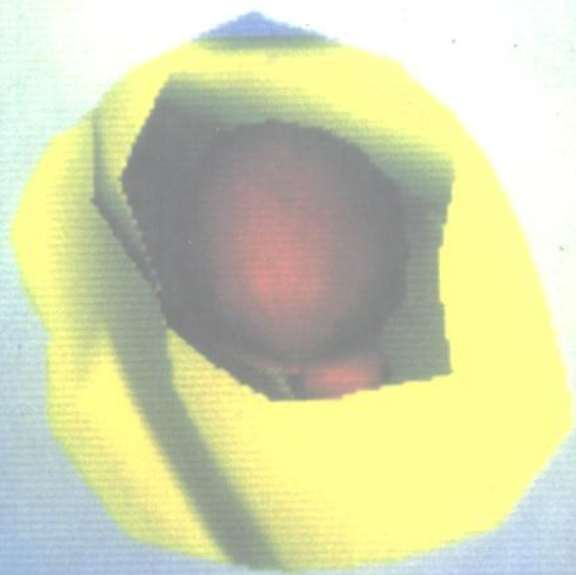




人的创造潜力

内蒙古人民出版社

111108

C912.1

90-90

人的创造潜力

DM 87/12

〔苏〕鲍·安·沃罗诺维奇著

李正乐 简隆德

傅素妍 向祖文 江智武

郑建新 译

李正乐 校

内蒙古人民出版社

原书名: СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
ЧЕЛОВЕКА

根据莫斯科思想出版社 1988 年版译出

人的创造潜力

REN DE CHUANG ZAO QIAN LI

[苏] 鲍·安·沃罗诺维奇 著

李正乐 简隆德 等译

*

内蒙古人民出版社出版发行

(呼和浩特市新城西街 82 号)

内蒙古新华书店经销 内蒙古新华印刷厂印刷

开本: 787×1092 毫米 1/32 印张: 7.25 字数: 150 千 插页: 2

1989 年 7 月第 1 版 1991 年 5 月第 1 次印刷

印数: 1—3,270 册

ISBN 7-204-00777-8/G·91 定价: 3.20 元

D4187/12

译者的话

人是社会活动的主体。社会改革的成败，个人事业的顺逆，在很大程度上取决于人的创造潜力发挥得如何。可是，您知道自己的创造潜力有多大吗？您知道您的部下的创造潜力有多大吗？您知道怎样发挥人的创造潜力吗？苏共中央社会科学学院教授、哲学博士、社会哲学专家鲍里斯·安德列耶维奇·沃罗诺维奇在这方面做了大量的研究工作，出版了许多专著。您手中的这本小册子便是其中最新的一本（1988年出版）。这本专著的任务是：阐述创造过程的一般理论，考察人的创造潜力对客观环境和自身的依赖关系，探索人的利益和才能、精力和意志、世界观和价值取向对创造过程的影响，以及有关的方法论问题。

参加本书翻译的同志有：李正乐（前言、第一章、第四章）、简隆德、傅素妍（第二章）、向祖文（第三章）、江智武（第五章）、郑建新（第六章、结束语）。李正乐校。

书中引自马克思、恩格斯、列宁著作的引文，采用了人民出版社出版的《马克思恩格斯全集》、《列宁全集》和《列宁选集》中的译文，其余均按原文译出。

由于译者水平所限，书中错误和不妥之处在所难免，敬请读者指正。

译者

1989.1.24.

前 言

人的问题，任何时候都是一个紧迫的问题。今天仍然如此。什么是人？人的本性是什么？人在世界上、社会上的地位和作用是什么？他能做到什么？不能做到什么？——这些问题一直在搅扰着人们。今天，人的问题具有特殊的意义，因为人能够对自然界和社会上的复杂而矛盾的进程给予强大的影响。由于科学技术的发展，人已成为世界文明存在和发展的全球性因素。今天，就是在地球上能否生存也要取决于人的意识、意志和行为。

现在的情况是，当代人的强大的力量表现在各个不同的方面：一部分用于人的毁灭，另一部分用于人的创造。社会主义在保护世界文明的战略中起着决定性的作用。苏共中央总书记米·谢·戈尔巴乔夫强调指出：“在当今这个令人不安的世纪，我们的社会战略，我认为是生命攸关的战略，目的在于使人们爱惜星球、天空和宇宙空间，把他作为和平文明的新居来开发，使生活免遭核灾难，最终是为了创造，而且仅仅是为了创造的目的，解放宇宙间独一无二的居民——人的一切优秀品质。”^①

解放人的创造力的问题，首先是一个创造人的生活条件

^①《苏联共产党第27次代表大会文件》，莫斯科1986年版第97页。

的问题，在这样的条件下，他们能够仅仅是为了自身的完善和进步性的发展而运用自己的创造才能。在生产力、经济和社会关系、民主、文化、科学的发展中，在造就人的过程中，这种对于创造过程来说实际上是无止境的创造力，历史上第一次由社会主义开创着。

人的创造潜力是在社会主义制度的客观优势和可能性的基础上，在社会主义的极大丰富的物质和精神宝库的基础上，在社会主义的革命激情的基础上形成的。这种潜力，在很大程度上也取决于人自己，取决于他在自己的活动中如何富有成果地、有效地运用社会主义的这些优势和可能性。

人的活动是马克思列宁主义哲学的中心问题之一。对这一过程的辩证唯物主义的理解，是解决创造共产主义文明、保卫地球上的和平这些最重要任务的方法论基础。苏联哲学家们对这个问题的兴趣，是同根本改造苏联社会生活各个方面的任务联系在一起的。这一任务由党的二十七大提出，又在苏共中央一月全会（1987年）和六月全会（1987年）上具体化了。“历史没有给我们留下很多时间来解决这一任务。人们正是要根据改革如何进行、根据改革的成果来判断社会主义的潜力，判断它实际上能给人什么东西，这个社会有多大的社会效益。”^①由生活提出的革命变革，要求最大限度地利用每一个人、所有的阶级、社会阶层和集团的创造潜力。

^①《苏共中央委员会全会文件》（1987年6月25—26日），莫斯科1987年版第7页。

在使改革的客观可能性真正实现的条件中，人是推动因素。苏联社会主义发展的现阶段，正在为群众的创造性工作开辟新的前景。党在深化民主、确立社会主义法制、发挥人民代表苏维埃、工会、共青团和其他社会团体的积极性的同时，正在提高个人的尊严，为社会主义的创造力，首先是为自由人的自由劳动开辟新的领域。

国家需要改革的推动者。首先，必须通过吸引富有首创精神、无私、诚实的人们参加革命更新的实践来增加推动者。群众的生动创造，他们实际参加解决社会生活的所有问题，只有在全面发扬社会主义民主、加深人民自治的基础上才能得到推广。正如米·谢·戈尔巴乔夫强调指出的，“在经济领域、社会领域、政治领域、精神领域、管理领域，如果没有主角——人民脚踏实地地参加改革，改革就要空转。为了使改革不可逆转，不再走老路，还应当把一切置于人民的监督之下。而为了解决这些任务，只有一条路——这就是苏联社会的广泛民主化。”^①

把创造活动的辩证唯物主义概念贯彻到生活中去，是有效解决我们的当前任务的保证。为此，必须发扬公开性，开展批评，自上而下地监督，提高社会主义道德伦理的价值，把苏联社会推进到崭新的状况。同时，这样做又会导致客观和主观（个人）在社会改革活动中正确的结合；导致辩证地看待改革的目的、手段、形式和方法的必要性；导致物质生

^①米·谢·戈尔巴乔夫：《改革是人民的切身事业》（1987年2月25日在苏联工会第18次代表大会上的讲话），莫斯科1987年版第9—10页。

产和社会关系的进一步协调；预防主观主义的错误和决定，预防经济、政治和意识形态工作中的唯意志论方法。

在党和人民的活动中，在全体苏联人的活动中，下述方针起着重要的作用：改革不是人们强加的事件，不是一次一时的行动，而是建立在客观规律基础上的社会活动，是贯穿于一定历史时期的过程。马克思列宁主义的哲学方法论可以防止过低估计人的因素在改革中的作用。

改革——这是群众的创造能动性。改革的命运，苏联社会向共产主义的推进，这些都取决于劳动者即自己生活的创造者，取决于他们的觉悟和作用。改革需要有效的批评和自我批评形式、社会的道德净化、精神健康，不容忍漠不关心和好人主义态度，根本改变人们的心理，改变他们对待事业的态度。今天，每一个人不仅应当把自己当作本职工作的忠实的、善良的执行者，而且当作有原则性的、为苏联社会的不断更新和革命发展而奋斗的坚强战士，能够在经济、文化和道德方面站在人类文明的先锋队之列。每一个人都明白，即使是最普通的、日常的事情，只要是认真地、诚实地去完成，也一定能够汇集到国家宏伟事业的主流中去。

人的创造活动问题，只有在研究客观和主观范畴的联系时才能正确地提出和思考，因为创造活动不过是对自然界、社会和思维中的客观形式进行自觉改造的过程，是调节客观变化的主观活动。创造过程——这是主体改造客体的过程，是人的主观创造本质的客观反映的过程。

在苏联哲学和社会学中，近几年出现了许多有价值的著作，它们这样或那样地研究了人的创造活动问题，研究了它的种类和领域的分类学，分析了它在历史进程中的地位和作

用①。

今天，改革的进程使同人的活动有关的许多问题更加迫切了。其中有：人的社会保护和作为社会主义社会最高原则的人的发展；人的因素在社会发展中的意义及其积极化的条件；社会的“人的创造职能”；科学对造就和培养人的作用；创造过程发展的动力；作为负有社会责任的活动主体的人；创造的评价标准；物质和精神刺激在创造中的作用；社会生活的民主化；人民群众的历史性创造。

加速苏联社会的社会经济进步的复杂而宏伟的任务，苏联社会发展的远景目标，综合看待达到新目标的必要性，对生产和社会生活的客观进程的定向调节机制提出了最高的要求。

在改革的斗争中，需要有党和人民对改革的状况、速度、形式和实现方法进行明确的监督。不允许改革的实践摆脱监督。在这方面，人和社会的创造活动的自觉性和自发性问题，具有理论和实践的意义。

这本专著不奢望进行穷尽人的创造积极性问题的研究。这里有广阔的场所供各个不同知识部门的代表者们进行广泛

①例见：B·Г·沃洛维奇：《极其异常的自然环境条件下的人》，莫斯科，1980年；A·П·别利克：《运动的社会形式：现象和本质》，莫斯科，1982年；O·H·克鲁托娃：《人和历史：马克思主义的社会哲学中的人的问题》，莫斯科，1982年；H·H·莫伊谢耶夫：《人，环境，社会》，莫斯科，1982年；H·П·杜比宁：《什么是人》，莫斯科，1983年；И·И·列兹维茨基：《个性、个体、社会：个体化问题及其社会哲学意义》，莫斯科，1984年；B·T·格里戈里扬：《人，他在当今世界上的地位和使命》，莫斯科，1986年。

的跨学科的研究，利用对社会生活各个不同领域人的创造积极性的具体形式进行分析的成果。在这本专著中，作者提出的任务是：阐述创造过程的一般理论概念，指出它的不同结构；考察人的创造潜力对他所生活的那个社会的物质和精神发展水平的依赖性；对作为活动主体的人自身的依赖性，对他的利益、才能、世界观和价值取向、精力和意志的依赖性；确定问题的方法论知识。

目 录

前言	(1)
第一章 客观世界和人的创造活动	(1)
客观和主观的概念	(1)
现实世界——人的创造活动发展的基础	(12)
第二章 人是实践的主体	(36)
人的创造本性的辩证法	(37)
精神活动是对世界的观念性改造	(48)
客观过程的实践调节	(70)
第三章 人是社会作用的客体	(85)
人的社会决定性	(87)
造就作为生产和社会实践主体的人	(104)
第四章 创造过程中的自觉性和自发性	(117)
人的活动中自觉性和自发性的辩证法	(119)
社会主义社会发展中的自觉性和自发性	(132)
第五章 人的创造活动，他的需要和利益	(153)
消费——创造和生产的目的是	(155)
消费在创造过程中的作用	(174)
第六章 人是社会主义的最高价值	(186)
社会主义社会创造活动的特点	(186)
人的完善和发展是一个综合性问题	(205)
结束语	(219)

第一章

客观世界和人的创造活动

人的创造活动的马克思列宁主义概念，首先是建立在承认主体和客体之间的本质区别基础上的，谁创造、用什么创造和创造什么。否认主体和客体之间的这些差别，否认由此而产生的人的目的的逻辑同客体本身的逻辑之间的对立，关于创造活动的问题就不可能提出。同时，现实的这种差别又是相对的，因为客体和主体整个地都属于物质世界，它们区分为两种现实。

为了更好地理解和思考创造过程的本质和机制，必须确定什么是客观和主观、它们之间有什么区别。

客观和主观的概念

在马克思主义的哲学著作中，术语“客体”（“客观”）是在不同意义上使用的。就词的最狭窄的意义来讲，客体是主体的认识活动或实践活动所指向的对象，是人努力的目的物。

就词的较广的意义来讲，客体被理解为主体在自己的创造活动中所利用的一切，是被主体纳入他的主动性范围的一切。在这里，客体既可以作为主体活动所指向的目标，也可以作为这一活动的手段。然而，客体的这一定义还不能认为

是完满的，因为它没有包括人类活动的结果。所以，这个定义需要扩展，也就是说，客体可以规定为人的活动所支配的对象，规定为人的活动的结果。

上面所考察的客体的定义，只是在作为相对概念的客观和主观的范畴之内才有意义，每一个概念只是对另一个概念才有意义。然而，这方面的研究是不够的，因为客体的存在是整个地受到人（主体）的存在的制约的。这可能造成一种印象，似乎在人及其活动形式出现以前，自然界根本不存在任何客体。看来，上述定义不是指一般客体的概念，而是指主体化了的客体即包括在人的活动范围之内的客体的概念。

如果不是指人的活动的客观条件和活动结果的概念，而是指一般客体的概念，那么，就应当把它定义为不依赖于人的意识和意志而独立存在的一切。正是在这个意义上，列宁在他的关于物质概念的经典性定义中使用了“客观”这一术语。

在这本著作中，客观范畴只是为了标明存在于主观之外的一切。在这里，客观被理解为不依赖于我们的意志的一切状态的总和。主观则是依赖于主体、依赖于主体的意识和意志的一切，它的特征是对客观的相对自由。人的活动可以定义为主体改造现实的能动性。

所以，客体是客观的，不管它是否被人的活动所支配，也不管它是否人的活动结果。客观现实的特征是不依赖于人的意识和意志，而不是它同人的活动是否有联系。对象的内部规定性，它的内在特征，不因对象是否被用作主体活动的条件、是否作为活动的结果而变化。例如，河能、风能具有客观性，不管人在生活中是否用它。万有引力定律是客观

存在的，它同人们在自己的活动中是否利用它毫无关系。

客观世界——这不仅是一切不依赖于人们的意识和意志而独立存在的事物和现象的总和，而且是客观现实中有关过程的总和。在客观世界中，运动和发展过程是非常之不同的。在无机的自然界，它们是在物质的、无生命客体的质变形式中实现的。变化的结果，产生新的微型客体、化学元素、宇宙构造。生物的进化，导致它的高级成就——人的机体的出现。在社会中，客观过程是同它们由于人的生产活动而具有的属性和性质联系在一起的。

同自然界的事物和人类生产的对象一样，人类活动的形式也是一种客观现实。客观过程就是根据这一点来分类的。按照弗·伊·列宁的话说，有“客观过程的两个形式：自然界（机械的和化学的）和人的有目的的活动。”^①

社会过程有自己的特点：同自然过程不同，它们是以人的活动形式实现的。社会过程的客观性并不排除人的意识和意志。正如弗·伊·列宁强调指出的，社会存在是一种客观现实，但是，“所谓客观的，并不是指有意识的生物的社会（即人的社会）能够不依赖于有意识的生物的存在而存在和发展”。^②社会发展的客观过程是客观的，这就是说，一部分人的活动在另一部分人的活动之外，并且不依赖于另一部分人的活动而存在，对于另一部分人的活动来说，它们是客观过程。

人类活动的客观性还表现在，这种活动不依赖于人自

①《列宁全集》第38卷第200页。

②同上。第14卷第345页。

己，不是人的自我表现的行动，而绝对是外部环境作用的结果。

由客观世界决定的人们的理论和实践活动形式，可能符合他们的利益，也可能与这些利益相矛盾。因此，在对抗性的社会中，被剥削群众的活动，作为敌对的力量，与他们的本质相矛盾。在资本主义社会中，“劳动对工人说来是外在的东西；也就是说，不属于他的本质的东西；……他在自己的劳动中不是肯定自己，而是否定自己，不是感到幸福，而是感到不幸，不是自由地发挥自己的体力和智力，而是使自己的肉体受折磨、精神遭摧残……外在的劳动，人在其中使自己外化的劳动，是一种自我牺牲、自我折磨的劳动。”^①当然，人的活动对它的本质的自我异化，只是一种历史上的暂时现象。客观上确定的人的活动形式，如果不与他们的实际利益和目的相矛盾，不对抗他们，不压迫他们，就可能成为他们自身活动的形式。

在社会主义社会里，人们的物质生活条件不会丧失自己的确定的作用。但是，它们不再统治人们，不再压迫他们，不再是从外部强加给他们的东西。在社会主义条件下，人们活动的客观内容处于他们自己的监督之下，在这个意义上来说，正在成为他们的自由事业。对人们活动的客观内容的有目的的调节，在这里是根据他们的需求、利益和意志进行的。

社会过程可能发生在单个人、生产集体、整个社会集

^①《马克思恩格斯全集》第42卷第93—94页。

团、阶级活动中，也可能发生在全社会的活动中。在一定的意义上来说，社会也是不依赖于自身而存在的，因为社会在自己的活动中包含了取决于客观环境的内容。每一代新人不得不从前代人所创造的生活条件出发。卡·马克思写道：

“单是由于后来的每一代人所得到的生产力都是前一代人已经取得而被他们作为原料来为新生产服务这一事实，就形成人们的历史中的联系，就形成人类的历史”。^①然而，前代人的活动不仅表现为生产力和生产关系，它还包括上层建筑的现象。弗·恩格斯注意到了这方面的问题，他指出，人们创造自己的历史，是在“十分确定的前提和条件下进行创造的。其中经济的前提和条件归根到底是决定性的。但是政治等等的前提和条件，甚至那些存在于人们头脑中的传统，也起着一定的作用，虽然不是决定性的作用。”^②

社会生命活动的条件，不仅表现为前代人的成就，而且是现在活着的人活动的结果。在这个意义上来说，人们现有的实践和精神生活水平，总是他们的社会经济能动性的客观依据。人们在社会上的一切成就（经济的、社会的、政治的、精神的等等），是他们以后活动的客观条件。在这个价值体系中，经济前提起着决定性的作用。正是这些条件预先决定了社会可以做什么、应当做什么。同时，社会的创造活动在许多方面还取决于它在社会政治发展、科学、文化、意识形态领域拥有什么。

在社会发展中，客观同物质的东西不完全相符。它还包

①《马克思恩格斯全集》第27卷第478页。

②同上，第37卷第461页。

括精神过程。例如，在资本主义条件下，劳动者阶级自我意识的发展，是资产阶级及其政党和组织活动的客观因素。科学知识领域的革命也是社会发展的精神过程。然而，对于那些社会力量来说，它们都是客观的，不直接依赖于那些社会力量的活动。在社会主义社会里，科学成为直接的生产力，即成为社会生产活动的直接客观因素。在物质生产领域，科学成就作为一种客观力量，不依赖于生产者的意识和意志而独立存在。它们是技术运用的客体。

精神发展过程的客观性还表现在，整个过程都包含着不依赖于主体、完全由外部状况决定的内容。一切精神过程都以某种方式同客观实际在人的意识中的反映相联系。所以，在这个过程中就表现为不依赖于主体的内容。弗·伊·列宁注意到了这一点，他把客观真理定义为人的观念的内容，这些内容既不依赖于人，也不依赖于人类。^①

在主体的活动中，客观总是表现为这一活动的全部具体条件的总和，不管这些条件是否已被人们以前的活动创造出来。重要的是，它们是主体某种活动的前提，存在于这一活动之外，不依赖于这一活动。

人们的活动分为物质的活动和精神的活动。在实践活动过程中，主体直接使用物质对象，实现它们之间的合目的的相互作用。人的精神活动也（在存在方式、流动形式方面）同理念地存在的客体相联系，即同他从学习前人和当代人的著作、认识自然客体中得到的信息相联系。因此，主体精神活动的客观条件，表现为前辈人精神活动的成果，表现为目

^① 《列宁全集》第14卷第120—122页。