

中醫古籍整理叢刊

幼 幼 集 成

清·陳復正
輯訂



清・陳復正輯訂

幼幼集成

蔡景高
葉奕揚

點校

人民衛生出版社

責任編輯 成 德 水

幼 幼 集 成

清·陳復正 輯訂

蔡景高 葉奕揚 點校

人 民 衛 生 出 版 社 出 版

(北京市崇文區天壇西里10號)

人 民 衛 生 出 版 社 膠 印 廠 印 刷

新 華 書 店 北 京 發 行 所 發 行

850×1168毫米32開本 19 印張 4 插頁 297 千字

1988年6月第1版 1988年6月第1版第1次印刷

印數：00,001—7,150

ISBN 7-117-00327-8/R·328 定價：6.30 元

〔科技新書目 160 — 61〕

內容提要

本書是一部中醫兒科參考書，清·陳復正輯訂，刊於清乾隆十五年（公元一七五零年）。

全書共六卷。卷一論述兒科中關於指紋、脈法及保產、調護、變蒸等內容，并介紹了初生嬰兒常見病的救治方法；卷二、卷三、卷四爲兒科主要疾病及雜證、瘡瘍的辨證施治；卷五、卷六介紹經陳氏增刪的萬密齋氏痘麻歌賦。

本書醫論簡明，方治詳備。除收集了前代兒科文獻、民間醫療經驗外，并結合陳氏多年臨證實踐，「存其精要，辨其是非」，彙成是書，故曰「集成」。可供學習、研究中醫兒科的讀者參考。

出版者的話

在浩如烟海的古醫籍中，保存了中國醫藥學精湛的醫理和豐富的臨證經驗。為繼承發揚祖國醫藥學遺產，過去，我社影印、排印出版了一批古醫籍，以應急需。根據中共中央和國務院關於加強古籍整理的指示精神，以及衛生部一九八二年製定的《中醫古籍整理出版規劃》的要求，今後，我社將經過中醫專家、學者和研究人員在最佳版本基礎上整理的古醫籍，做到有計劃、有系統地陸續出版，以滿足廣大讀者和中醫藥人員的需要。

這次中醫古籍整理出版，力求保持原書原貌，並注意吸收中醫文史研究的新發現、新考證，有些醫籍經過整理後，在一定程度上可反映出當代學術研究的水平。然而，歷代中醫古籍所涉及的内容是極其廣博的，所跨越的年代也是極其久遠的。由於歷史條件所限，有些醫籍夾雜一些不當之說，或迷信色彩，或現代科學尚不能解釋的内容等，希望讀者以辯證唯物主義的觀點加以分析，正確對待，認真研究，從中吸取精華，以推動中醫學術的進一步發展。

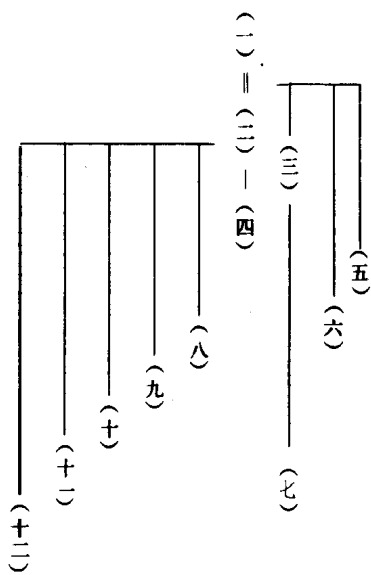
點校說明

《幼幼集成》是清代陳復正氏所輯訂的中醫兒科醫書，凡六卷。今次校勘整理，需要說明的事項，逐條簡叙於後：

- 一、《幼幼集成》，書成於一七五〇年，現存主要版本有：
 - (一) 清乾隆十五年庚午（一七五〇年）廣東初刻本登雲閣藏版；
 - (二) 清乾隆十五年翰墨園藏版；
 - (三) 清乾隆十五年冬至會藏版；
 - (四) 清乾隆間金裕堂刻本；
 - (五) 日本文化十一年甲戌（一八一四年）林權兵衛刊本；
 - (六) 清同治二年癸亥（一八六三年）羊城古經閣藏版；
 - (七) 清乾隆十五年冬至會藏版光緒重刻本；
 - (八) 清光緒十八年壬辰（一八九二年）溉堂軒刊本；
 - (九) 清吳氏三讓堂刻本；

(十)清光緒二十八年壬寅(一九〇二年)經元書局刻本；
 (十一)一九三八年上海大東書局鉛印本(《中國醫學大成》本)；
 (十二)一九六二年上海科學技術出版社新一版鉛印本。

今次重校，搜集到其中的(一)、(二)、(七)、(九)、(十二)、(十二)六種版本，其餘各種版本亦都函詢收藏單位，明確其大致情況，版本系統，如左表所示。



就搜集到的六種版本而言，它們的卷帙、編次、目錄、體例基本相同，正文內容除錯、脫、衍、倒各有多寡外，別無二致。深信後四種就是以前兩種之一為底本而翻

刻或排印的版本。由於二百三十五年間輾轉翻抄刻印，必然發生錯誤，今次再版，有必要重行校勘。

今次校勘所選定的底本、校本列左：

以清乾隆十五年庚午（一七五〇年）廣東初刻本登雲閣藏版（下簡稱初刻本）為底本；

以清乾隆十五年冬至會藏版光緒重刻本（下簡稱會本）為主校本；

以清吳氏三讓堂刻本（下簡稱吳本）及一九六二年上海科學技術出版社新一版鉛印本（下簡稱上科本）為參校本。

本書據以他校、考證之醫書、古籍較多，不宜一一羅列，祇舉其主要他校本：

隋楊上善撰注《黃帝內經太素》，影印清蕭延平校刊本，一九六五年二月人民衛生出版社排印；

清張志聰《黃帝內經靈樞集注》康熙壬子西泠怡堂本，一九五八年十一月上海科技衛生出版社排印；

明李時珍《本草綱目》萬曆癸卯（一六〇三年）夏良心刻本校刊本，一九七五年

十二月人民衛生出版社排印。

(一)以清乾隆十五年翰墨園藏版(下簡稱翰園本)與初刻本對校，發現初刻本於裘序前頁右下，蓋有一「 $\infty \times \Delta$ 」釐米印章，上鐫「廣州永漢路登雲閣藏板」，而翰園本則在扉頁左下，有「翰墨園藏板」字樣，兩本扉頁均有「周虛中識」，但翰園本有裏、漢二字刻誤，自裘序以下至後跋，則兩本毫絲無異，如出一轍。從而我們斷定，初刻本和翰園本實際上是同一版本，僅僅翰園本的扉頁是稍後重刻的。初刻本的特點是，版面清晰，鐫刻精良，字體碩秀，無愧「精刻初印足本」、「公認世傳善本」之稱，這次校勘，選為底本。

(二)主校本會本，扉頁左側有「冬至會藏版」字樣，「周虛中識」缺，「後跋」目錄有，正文缺。因為它是按照冬至會藏版重新刻印於光緒年間的本子，所以開本和字體均有所縮小。它的版本價值遜於底本，但優於吳本。

(三)吳本扉頁左側有「對校無誤」、「吳三讓信記梓」字樣，卷首增題「永州胡安定堂書局重刻」。該本紙張、刻印質量均差，訛誤、脫漏亦多。上科本為三十二開鉛印本，字體標準，錯字大減，印刷質量，亦頗完善。它是在原一九三八年《中國醫學大

成》本基礎上，據翰園本校勘後重印的，因而能集中反映出經過近人圈點後的新面貌。

(四)校勘方法，採用活校。若底本與校本內容不同，顯係底本錯、漏、衍、倒者，則據校本改、補、刪、乙，並出校記說明；底本與校本不一致，難言何者為是，原文不動，出校說明其互異之處；底本與校本不一致，但校本義勝，少數從改，多數原文不改動，提示何說義長，二者均出校記；底本與校本雖一致，但按文義疑有脫訛、衍倒之屬，一般保留原文，出校存疑，個別經他校、理校，證據確鑿者，憑此更改。

二、底本中錯別字、繁簡字、異體字、通借字、古今字，今次釐正通例如後。

(一)純屬刻字方便而造成的錯字，如兩、繼……，據上下文一望而知者，逕改為兩、繼……。

(二)筆劃誤差，形義不屬之錯別字，如攪（攪）、棗（東）、燈芯（心）、煩躁（燥）……，逕改為括號外規範之繁體字或標準字。

(三)繁簡字關係者，如楂（查、查）、祇（只）薑（姜）……互見，摒去括號內者，從一體而逕改。少數簡體字，如「晒乾」之晒、「胭脂」之胭，底本祇作簡體而不作曬、膳，是以保持底本原形，不予改動。

(四)異體字關係者，如楂（楂、楂）、脈（脉）、雜（襍）、豆（荳）……迭出，摒去括號內者，從一體而逕改。

(五)凡屬通借字、古今字關係者，一律保持原形，除少數熟知的，如藉（借）、藏府（臟腑）等之外，同時出注說明。

三、底本原總目因訛誤、脫漏，與正文標題不符處較多，方劑入目，夾雜不類，而且編目不分級，因此脈絡不清。今次編輯以底本總目為基礎，按正文內容並參照上科本目錄重行編目。然後，本校總目及正文標題，務求二者一致。

四、底本各卷首行都頂格作「鼎鏤幼幼集成卷之幾」，今刪「鼎鏤」二字，下署「羅浮陳復正飛霞氏輯訂」、「廬陵劉勸來孟氏校正」、「潁陽周宗頤虛中氏參定」三項，今保留第一項，餘二項均刪。

五、底本天頭原共有眉注三十六則，其內容包括勘誤、注音、攷釋等，而諸校本都無。鑑於所注大部份已被會本。上科本采用，融入正文，小部份今次校勘亦已加注說明，沒有必要再「依樣葫蘆」了。於是，今次連同卷六之末所署注者「勢州池田曉明順節、男恒成夫校訂」字樣，一起刪去。

六、底本「集成神火歌」和「指明火穴」，「面部形色賦」和「辨色分註」，正文原為四節，今據上科本合併為「集成神火歌」指明火穴、「面部形色賦」辨色分註附二節，庶免簡單重複。

七、本書附圖，係依原圖臨摹的。

八、為了提高本書實用價值，便利讀者查檢，滙編方劑、治法索引，置於是書末尾。

本書整理過程中，聘請蘇州市中醫醫院金紹文中醫兒科主任醫師為顧問，以便隨時諮詢；該院圖書館陳最芳護師，為此次整理搜集版本，提供資料；中醫兒科楚建業醫師承擔了部份對校；包曉星中醫師為本書滙編了方劑、治法索引，在此一併誌謝。

蔡景高

點校者

葉奕揚

一九八六年五月

裘 日修序〔一〕

余讀太史公書而歎越人之善平方也，邯鄲貴婦人則治婦人，周貴老人則治老人，秦人愛小兒亦即治小兒，其施屢變，然其所奏亦並效。何哉？蓋古者卜筮〔二〕、醫藥皆有專官，世授其業，不遷而為良。苟能專其傳、精其意，通知其理而無所惑，則婦人、孺子、老幼之各得其治，吾以為雖不必越人可也。後世專業既失，凡其治方術者，又不能精而多通，由此，婦人、丈夫之與小兒，始各為科分。而小兒之中又有所為〔三〕疹者、疳者、驚風者、疔瘍〔四〕者，與夫他疾多端之分部。《莊子》云，道為天下裂者，非邪？然世之為小兒醫者，雖習其書、用其方，往往無所效，豈其傳於古者，法猶有未備，而道或猶有所未至也乎！嶺南陳君飛霞自幼知醫，以治小兒者多所乖誤，而弊實中於驚風家言，不憚大聲疾呼，以闢其謬。乃取前代之說，存其精要，辨其是非，訂為一

注〔一〕裘日修序 原作「序」，據本書總目補。

〔二〕卜筮（*shì*）是）謂以龜甲或蓍草占休咎也。以龜曰卜，以蓍曰筮。

〔三〕為（*we*）謂）《經詞衍釋》：「為，猶謂也。」《墨子·公輸》：「宋所為無雉兔鮒魚者也。」

〔四〕疔（*chī*）瘍 泛指外科疾病。《周禮·醫師》注：「頭瘍為疔，身傷曰瘍。」

書，名之曰《幼幼集成》。其間以摘字易驚字，標出誤摘、類摘、非摘三條，既可使天下習驚風之教者，廢然自返，而又俾從書中所載病因、證治，循塗〔一〕守轍，以庶幾於動無不當，投無不宜。君之心勤而語懇如此。此蓋欲舉天下之幼者，扶持而安全之，令一無天札〔二〕而後快也。君學仙好道，瓢笠洒然。吾聞道家者流，以老氏〔三〕為宗。老氏言三寶〔四〕，其一曰慈。夫慈之為道大矣，固不獨幼幼〔五〕，然幼幼則所以為慈。君本此意行之，而將託是書以為嬰兒孺子之福，豈非仁人長者所樂與哉！乃因其請而為之序云。

賜進士出身通奉大夫日講起居注官內閣學士兼禮部侍郎加二級西昌裘曰修譔

注〔一〕塗 道路，與途通。《廣韻》：「塗，路也。」

〔二〕天札 不盡天年即早死謂之夭，夭死為札。《左傳·昭公四年》：「痼疾不降，民不夭札。」

〔三〕老氏 即李耳，號老聃（*La-tan*），生於公元前五七一年左右，楚國苦縣人。撰《老子》又稱《道德真經》。

〔四〕三寶 《老子·六十七》：「我有三寶持而保之，一曰慈，二曰儉，三曰不敢為天下先。」

〔五〕幼幼 謂慈愛幼小也。上「幼」用如動詞。

梁玉序〔一〕

醫之為言意也〔二〕。神存心手之間，心可得解，口不可得言。然則方劑之著無益乎？而非也。觀乎《靈樞》、《素問》肇自軒皇，嗣是而醫家者流著書立說，不一其人，家相祖述，代有師承，於目〔三〕稽舊聞，諦診視，救其偏敗而濟乎殀死，厥功偉焉！則不事方書，乃神於醫者之深造自得，而非可以概天下也。故醫者濟人之術，而方書之作，則以得諸心者傳諸世，以濟人於無窮也。獨是專憑臆見，既虞師心〔四〕之滯於偏，墨守成規，又嫌膠柱〔五〕而不知變。蓋觀一言之誤，貽害匪〔六〕輕，而歎方書之難言也。雖然為方書難，為方書而及幼科則尤難。何則？呱呱襁褓，啼笑無端，疾痛疴癢，不能自白，其藏府未充，則藥物不能多受，其筋骨尚脆，則針砭尤非易施，誤用刀圭〔七〕，

注〔一〕 梁玉序 原作《幼幼集成》序，據本書總目改。

〔二〕 醫之為言意也 謂醫、意同音，通其音、義而為訓詁也。

〔三〕 目「以」之古字。

〔四〕 師心「師心傲物」之省語，即獨行己意，剛愎任情。

〔五〕 膠柱「膠柱鼓瑟」之省語，即拘泥固執，不知變通。

〔六〕 匪（「非」）非，不是。《詩·邶風·柏舟》：「我心匪石，不可轉也。」

〔七〕 刀圭 原為古代量藥工具，後世常以之喻醫藥技術。

便傷生理。此鍊師〔一〕陳君飛霞三折肱於斯道，有《幼幼集成》之作也。君少慕衝舉〔二〕，學道羅浮，〔三〕龍虎功純〔四〕，洞然有得於性命〔五〕之際，乃瓢笠雲遊，借醫藥以濟世。謂世之醫小兒者，因前人以傷寒病瘕，稱為驚風，訛謬相沿，無論外感內傷，遇發熱者，率以驚風為名而妄用其法，致札傷〔六〕者多，心甚憫焉！乃取在昔幼科諸書，參互攷訂，按之臨證之所心得，判其合離，析其同異，以搐字易驚字，概曰搐，將急驚、慢驚、慢脾三則，易為誤搐、類搐、非搐，分門別類，詳其審切之訣，附以經驗之方，自胎孕乳哺及痘麻瘡瘍諸證，胥辨晰而條貫焉。將受梓，徵敍於余。余循覽之下，歎其宅心〔七〕之良厚，而殫精之不辭其瘁也。君已疾多奇效，有他醫治之垂絕，君至曰可

注〔一〕鍊師 《唐·六典》：「道士修行，德高思精者稱鍊師。」

〔二〕衝舉 道士之美稱。

〔三〕羅浮 指羅浮山。今屬廣東省博羅縣管轄。

〔四〕龍虎功純 龍虎 道家語，以喻水火。全句謂習道教煉丹等術已臻純熟。

〔五〕性命 性與「生」通，即生命。《易·乾注》：「乾道變化，各正性命。性者天生之質，若剛柔遲速之別，命者人所稟受，貴賤夭壽之屬。」

〔六〕傷 未家而死曰傷。

〔七〕宅心 猶言居心。

生，服其藥無不活。遇竇人〔一〕療之不受謝，有急需補劑者，或更以參朮相資，意所不合，雖貴富人招之不可致。蓋天真疎放，不隨俗俯仰，故游情方外〔二〕而有急病讓夸〔三〕之思也。是編也，本長生之妙道，作保赤之金丹。其斯為明六度〔四〕而除四魔〔五〕，以自利利他乎；其斯為父天地而母神明，憫幼穉〔六〕之顛連，而弘煦嫗〔七〕於吾胞乎！後之業幼科者，習於斯而有得，將千載榛蕪〔八〕，一朝盡闢，以治嬰孩，自足以辨析毫芒，隨氣用巧而利賴靡涯矣。余既重君之行高而意厚，又信此書之足以傳世而行遠，而揆諸我夫子懷少之志，暨聖天子恤幼之仁，均有合焉。爰浣筆以敘其端。

禮部進士文林郎候選縣尹龍泉梁玉撰

注〔一〕竇（sì）句）人 貧窮人。

〔二〕方外 僧、道言，世外曰方外。

〔三〕急病讓夸 謂急病家之急而自隨心安無為也。《爾雅·廣義》：「讓，詰責以辭謂之讓。」夸，夷之古字。心中平安。

《詩·召南·草蟲》：「我心則夷」。

〔四〕六度 《淮南子·時則訓》：「制度，陰陽大制有六度：『天為繩，墜為準，春為規，夏為衡，秋為矩，冬為權。』」

〔五〕四魔 佛家稱煩惱、五陰、死魔、天魔為四魔。詳見《大乘法苑》等佛經。

〔六〕穉（zhì）治）「穉」、「稚」的異體字。

〔七〕煦嫗（xù yā） 敘馭）謂和惠育養也。《禮記》：「煦嫗覆育萬物。」以氣溫養曰煦，以體抱育曰嫗。

〔八〕榛蕪（zhēn wú） 樵無）草木叢雜。引申為「愚昧」、「草野」之喻。杜甫《贈韋左丞丈濟》：「君能微感激，亦作慰榛蕪。」