

夏源流史

中华民族源流史丛书

□ 何光岳 著

□ 江西教育出版社



□ 何光岳/著 □ 江西教育出版社

夏

源

流

史

92358

K28
16

(赣)新登字第001号

夏源流史

何光岳 著

江西教育出版社出版、发行
(南昌市老贡院8号)

南昌市群众印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张10 字数 23.3万

1992年8月第1版 1992年8月第1次印刷

印数 1—2,215

ISBN 7-5392-1337-X/K·12

定价: 5.40元

前 言

第一章 华夏民族是世界古老文明的伟大民族。自夏禹建立中国第一个夏王朝起，即宣布国家型式业已完成，原始公社制的那些“群龙无首”式的一盘散沙的小区域政治经济结构式的部落氏族社会被彻底扫除，初步奠定了华夏族的规模，一个朝气蓬勃和繁荣昌盛的古老中国崛起于东方。

夏族是黄帝族的嫡系，他们起源于甘川之交的岷山地带，逐渐经白龙江、大夏河、汉水上游和渭水东下，到达豫西伊、洛、颍、汝和晋南汾、浍之间，形成了强大的夏民族。夏族以一种野人作为图腾族名，以后由于鲧、禹父子两代率领群众辛勤地在黄河中下游治水，因而受到了各族人民的拥戴。

夏族姒姓，是从黄帝族姬姓分出来的一支，以后又衍生为有扈氏、灌氏、寻氏、褒氏、鲍氏、寒氏、费氏、巢氏、杞氏、委氏、曾氏、彤氏、冥氏、淳于氏、纶氏、虹氏、嵇氏、汾氏（芬氏）、欧阳氏以及关氏、涂氏等氏族、部落和方国。他们遍布于中国大地，东达中美洲的玛雅人地区，南到加里曼丹岛的达雅克人地区，西到喜马拉雅山脉两侧的夏尔巴人地区和中亚、印度，北至外蒙古以至北欧芬兰、爱沙尼亚等地。其中大部分以后成为周族和汉族的主体，另一部分则分别与周边各族结合而形成其他民族。

夏族的文明象征，体现在黑陶和灰陶文化的精作方面，从河南龙山文化晚期和二里头文化的一、二、三期遗迹中，都可看到夏文化处于光辉灿烂的黄金时代。可以这样说，没有夏文化

DP77/2605

的发达，就没有商文化和周文明的繁荣，也就没有夏商周三代以来发扬光大的传统文化。所以，夏以前的文化，只不过是一幅氏族、部落和方国林立、迁徙频繁而相互结合稀少的纷纭的原始社会时代的模糊图画，任何地点的古文化遗址和遗物，都很难准确地说是那个氏族、那个部落或那个方国的遗址遗物，除非有陶文、甲金文本身来表达意思，否则，简直不可能依靠几件器物来断定是那些氏族、部落和方国的固有文物。自从夏朝建立，国家范围也基本上有了一个轮廓，而且各方国的形成也基本上定居、定向和稳定下来，各方国也都承认夏王朝为他们的宗主国。这样，更加速了夏文化的吸收、融合本国内外的各种文化形态，逐步形成了既有丰富多彩的多形式文化，而又日趋铸成统一的大夏文化，这便是夏民族文化的伟大之处，也是夏民族之所以能够发展成为中华民族的主体部分的原因所在。

作者曾在二十年前撰写过阐述上述观点的部分初稿。由于这段时间出土了不少文物，于是我只得弃旧稿而著新篇，在继《楚源流史》、《南蛮源流史》、《百越源流史》、《东夷源流史》、《炎黄源流史》各分册之后，接着撰写了中华民族源流史丛书的另一个主要分册——《夏源流史》。

自感德薄才浅，学识寡陋，难以膺此重寄，但基于强烈的中华民族感情，为弘扬中华民族优秀传统文化，于是不论零篇残简，不论寸楮半牋，凡是有关夏族史方面的资料，除历史、地理、考古文物、民族学、民俗、古文字学外，古农学、古生物学、地名学和天文学等，都多加搜集和研究，才完成了这部《夏源流史》。

在博采诸家之言的前提下，抒己之创见，不拘陈词，不摭旧说，不斥异端，不立门派。循情察理，旁搜侧证。参以各种

有关学科，运用夹叙夹考夹论方法，谨泐成此作。自愧不勉，难免挂一漏万，举二遗千；讹误之处，奇谈之点，也在所难免。愿有识之士，不吝垂教；也愿夏史著作多多益善。

承蒙江西教育出版社领导和编辑先生们的大力支持和鼓励，近四年中先后出版了南蛮、百越、东夷、炎黄四部篇幅较大的源流史，这次又给予出版《夏源流史》，以后还将陆续出版各种源流史的分册，厥功甚伟，所费甚大，而功德无量。我万分感谢他们的大公无私、重视学术的高尚风格，他们为出版这套中华民族源流史丛书作出了重大的贡献。

何光岳 辛未年冬至
于星沙德雅村百书画砚斋

目 录

前言

第一章 夏族的来源和迁徙

- 第一节 从夏文化的分布看夏族的起源…………… (1)
- 第二节 夏的名义…………… (11)
- 第三节 夏后氏之后的名义…………… (21)
- 第四节 夏族姒姓的名义…………… (33)
- 第五节 夏朝迁都…………… (39)

第二章 鲧的传说和史实

- 第一节 鲧的起源…………… (57)
- 第二节 鲧治水的传说…………… (59)
- 第三节 鲧的名义…………… (64)
- 第四节 鲧的悲惨结局…………… (67)

第三章 禹治水和建国

- 第一节 禹的起源与名称…………… (74)
- 第二节 禹治水的功绩…………… (79)
- 第三节 禹的建国和开拓…………… (89)
- 第四节 禹会诸侯于会稽及禹葬会稽…………… (93)
- 第五节 禹碑之谜…………… (96)
- 第六节 禹之后禹姓的分布…………… (101)

第四章 强盛的夏启

- 第一节 启的来源和继位…………… (104)

第二节	启的征战和维护统一·····	(107)
第三节	启之创乐·····	(112)
第五章	太康失国与少康中兴	
第一节	太康失国·····	(116)
第二节	少康中兴·····	(119)
第三节	杼、槐诸王的继起·····	(121)
第六章	夏朝的衰落与桀的败亡	
第一节	帝孔甲的衰落·····	(126)
第二节	夏桀的灭亡·····	(128)
第七章	杞国的来源和迁徙	
第一节	杞国的来源·····	(138)
第二节	杞的名义·····	(140)
第三节	东楼公的名义·····	(141)
第四节	杞国东迁与衰亡·····	(143)
第八章	鄫国的来源和迁徙	
第一节	姒姓鄫国的建国和迁徙·····	(147)
第二节	曾的名义·····	(152)
第三节	姬姓曾国的建立·····	(152)
第四节	姬姓曾国的迁徙·····	(156)
第九章	褒国的来源和迁徙	
第一节	褒国的来源·····	(162)
第二节	褒的名义·····	(164)
第三节	褒姒之祸及褒国的衰亡·····	(165)
第四节	鲍氏的分布·····	(167)
第十章	有扈氏的来源和迁徙	
第一节	有扈氏的起源·····	(171)

第二节	有扈氏与夏的战争·····	(172)
第三节	有扈氏的分布·····	(178)
第十一章	斟灌(观)氏、斟寻氏的来源和迁徙	
第一节	灌氏、观氏的来源和迁徙·····	(180)
第二节	斟寻氏的来源和迁徙·····	(186)
第十二章	巢国的来源和迁徙	
第一节	巢国的来源·····	(190)
第二节	巢氏的分布·····	(196)
第十三章	费国的来源和迁徙	
第一节	费国的来源·····	(198)
第二节	季孙氏之费国·····	(199)
第三节	嬴姓费氏的兴衰·····	(204)
第四节	匈奴族费氏的来源·····	(205)
第五节	费氏的分布·····	(206)
第十四章	淳于国的来源和迁徙	
第一节	淳于国的来源·····	(209)
第二节	淳于的名义与淳于铜器·····	(211)
第十五章	窦氏的来源和分布·····	(216)
第十六章	夏后诸氏的分布	
第一节	夏侯氏的分布与曹魏的兴亡·····	(222)
第二节	彤国的来源和分布·····	(224)
第三节	有男氏的来源和分布·····	(227)
第四节	冥氏的来源和分布·····	(232)
第五节	纶氏的来源和分布·····	(234)
第六节	虹氏的来源·····	(235)
第七节	嵇氏的来源和分布·····	(235)

第八节	关氏的来源和分布·····	(237)
第十七章	涂山氏的来源和迁徙	
第一节	涂山氏的来源·····	(243)
第二节	涂山氏的名义·····	(247)
第三节	涂氏的分布·····	(247)
第十八章	汾人、芬人、薰鬻的来源和迁徙	
第一节	葷粥人、汾人的来源·····	(250)
第二节	薰鬻的迁徙·····	(254)
第三节	薰鬻之后裔·····	(258)
第四节	芬人西迁·····	(258)
第十九章	欧阳氏的来源和分布	
第一节	姓氏谱书所载欧阳氏的起源·····	(261)
第二节	欧阳氏族谱所载欧阳氏的起源·····	(264)
第三节	欧阳氏的分布·····	(273)
第二十章	大夏的来源和西迁	
第一节	大夏的来源·····	(276)
第二节	大夏西迁·····	(284)
第三节	大夏遗族的分布·····	(286)
第二十一章	木雅人的来源和迁徙	
第一节	木雅人的来源·····	(289)
第二节	木雅人南迁·····	(297)
第三节	夏尔巴人西迁·····	(300)
第二十二章	泰雅人南迁与玛雅人东迁	
第一节	泰雅人、赛雅人南迁台湾·····	(305)
第二节	达雅克人南迁·····	(309)
第三节	玛雅人东迁·····	(311)

第一章 夏族的来源和迁徙

夏族起源于岷山山脉一带，正是甘青川三省交界处。后来逐渐经汉水上游、渭水中下游东迁至豫西、豫中和晋南一带，形成了强大的夏朝，创造了光辉灿烂的文化。

第一节 从夏文化的分布看夏族的起源

在鲧和鲧以前夏族便已存在。在鲧之父昌意降居江水时，早已分布于岷江上游一带的夏族，便已经是强大的部落了。

对于夏文化的分期问题，近代考古学专家多有争议，大体认为仰韶文化是夏文化者，以徐中舒、翦伯赞为代表；^①主张龙山文化是夏文化者，以范文澜为代表。^②现在看来，尽管这些说法都把已知的殷墟文化作为探索未知的夏文化的起点而具有一定的科学性，但殷墟文化毕竟属于商代后期，与夏文化还有相当的距离，所以提夏文化问题，科学根据还是不够充分的。^③邹衡认为河南偃师二里头文化就是夏文化。二里头文化分为四期，尽管二、三两期区别较大，但各期的主要文化特征还是相同的，因此大家公认，一至四期全属一种文化。就是说，如果认为一、二期是夏文化，则三、四期必然也是夏文化。有人认为一、二期是夏文化，三、四期是商文化。郑州二里冈型才是早商文化（包括它的早期在内），而寻找先商文化，就是追溯二里冈型的有两种不同的文化：其一为二里头型（即“洛达庙期”），其二为南关外型（即“南关外期”）。这两种文化应该都是二里冈型的来源。不过，二里头型同二里冈型

不属同一文化，而南关外型同二里冈型则属于同一文化。显而易见，南关外型就是先商文化了。原来，商文化来自古黄河西的冀州之域，是沿着太行山东麓逐步南下的^④，在郑州地区初次与居于黄河以南古豫州之域的夏文化（二里头型）相遇，并受其影响，最后进入夏文化的中心——伊洛一带，商文化终于代替了夏文化。这便是我们的结论。诸如山东龙山文化、河南龙山文化、河北龙山文化、陕西龙山文化、湖北龙山文化等，绝对年代应该早于夏代，或者部分早于夏代。（一）河南龙山文化晚期的绝对年代（碳—14测定为公元前2390±145年）已超出夏年的范围，其早、中期将会更早。（二）河南龙山文化晚期（包括临汝煤山期）并未过渡为二里头文化，两者的文化特征还有较大的差别。例如河南龙山文化的灰坑一般都作圆形袋状，二里头文化都呈直壁，椭圆形、方形、长方形或不规则状。前者无卜骨，后者有卜骨。两者完全相同的陶器几乎没有，在形制上呈现出突变。因此不能把两者当成一种文化。综上所述，各种类型的龙山文化都不能称为夏文化。河南龙山文化是夏朝以前的一种原始社会文化，它与阶级社会的夏文化在文化面貌上存在着质的不同，这也许是各氏族部落或部族之间正经历着大联合、大改组而进行激烈斗争的一种反映。但是，两者间存在着直接的承授关系，也是不容否认的事实。^⑤

田昌五认为：二里头遗址的一、二、三、四期均属夏文化，唯第四期当在夏朝灭亡之后，绝对年代应在商初。^⑥其交接时间是很难刻板式划定的。早在1953年，河南省文化局文物工作队曾经在登封县玉村^⑦和郑州洛达庙先后发现了二里头文化的陶器和陶片。1954年，中国科学院考古研究所在洛阳勘察王城时，在涧河东岸的东干沟也发现了这类文化遗址。1956—1959年，考古工作者先后在洛达庙、东干沟和偃师二里头等地

都进行了发掘。

二里头遗址文化堆积很厚，分为一、二、三、四期。在第三期文化层中探到多块大面积夯土基址，其中最大的有两块。第一号夯土基址坐落在遗址的中部，整体呈正方形，每边长约100米，总面积约10000平方米，占地十五市亩以上，全部由夯土筑成，最厚处达4米余。据研究，这是一处由堂、庑、庭、门组成的大型建筑的基址。这处建筑布局严谨，主次分明，整体极为壮观，显然是古代的一座王室宫殿。在第一号夯土基址的东北面还有一处形制结构相似的基址，又是一座大型王室宫殿。在宫殿四周同期的文化层中发现有房基、窖穴、水井、窑址、道路和灰坑，出土了大量的陶器、石器、骨器、蚌器和少量的铜、玉器，还有铸铜陶范、坩埚碎片、石料、骨料和半成品等。在同期的文化层中还清理出一些小型墓葬，出土了一批随葬器物。其中陶器有觚、爵、角、盃、鼎、豆、盆、罐；铜器有爵、戈、戚、刀、铃；玉器有圭、琮、板、刀、戈等。这些器物制作精巧，造型美观，具有高超的工艺水平。夏帝孔甲、帝皋居于偃师境内。偃师二里头三期当是夏朝晚期诸王的王都，其文化上的变迁很可能是从黄河北岸迁居西河后带来的。⑥杜正胜也指出“二里头三期遗址为夏国家的推定”，古本《竹书纪年》曰：“自禹至桀十七世，有王与无王，用岁四百七十一年”，夏王朝开国之年最早可能为公元前2193年，最晚则为前1992年。与碳—14所测年限相符合。二里头可能是桀都斟鄩，夏亡之年当在公元前1600年左右。⑦邓昌宏则认为二里头文化和河南龙山文化煤山类型即是夏文化。煤山类型是夏朝建立后夏文化的早期阶段，在这一阶段夏文化得到了初步发展，但仍保留许多早、中期河南龙山文化的特点，内容比较单纯，二里头一、二期是夏文化的中期，这一段夏文化在发展过程中吸收

了其他文化的因素，逐渐丰富起来；二里头三、四期属夏文化晚期。^⑩李民亦谓：“二里头遗址原是夏代的一个政治中心，亦即夏代几个国王的国都所在。而这一遗址的发掘确实表明，夏代已经进入阶级社会。国家也就是在这个阶段上出现的。”^⑪孙华说：“二里头文化真正起了较大变化的是二里头四期。在这一期，文化面貌较之前三期归入夏文化，第四期归入早商文化的可能性为大。”^⑫但二里头第四期文化既属夏文化晚期，也为先商文化的开始，说是早商文化恐难以相信。杨育彬说：从发掘材料看，二里头一、二期文化对于延续五六百年的夏代来说，并不是最早的文化；要寻找夏代早期文化，还要以二里头一、二期文化为起点，再上溯其源。多年来在豫西的考古发现，已经解决了这个问题。1970年洛阳博物馆在临汝煤山遗址进行发掘。发现有三层文化相叠压：第一期为河南龙山晚期文化，第二期相当于二里头一期文化，第三期与二里头二期文化相同。这就证明了二里头一期文化是由河南龙山晚期文化发展而来。河南龙山晚期文化的煤山一期，经碳—14测定有两个数据，一是公元前1690±100（树轮校正为公元前2005年），二是公元前1920±115年（树轮校正为公元前2290年），这就从绝对年代上证明煤山一期属于夏代早期。

在临汝煤山、登封王城岗、郑州牛寨和淮阳平粮台等河南龙山文化晚期遗址中，发现了铜渣或铜器腹片或铜块，证明当时已进入青铜时代。比起新石器时代生产力有了一个飞跃，这为改变生产关系提供了必要的物质基础。

特别要指出的是，在河南龙山文化晚期已经出现了城。除了1977年发现的登封王城岗古城址外，1979年在淮阳平粮台又发现一座规模更大、城墙更宽更高的河南龙山文化晚期城址。^⑬城的修建，是我们夏代祖先的伟大创造。史籍都记载“夏桀作

城”。城的出现是社会发史的重要里程碑，它标志着原始社会结束，阶级社会开始，国家产生了。正如恩格斯所指出的：

“在新的设防城市的周围屹立着高峻的墙壁并非无敌：它们的壕沟深陷为氏族制度的墓穴，而它们的城楼已经耸入文明时代了。”^④“氏族制度已经过时了，它被分工及其后果即社会之分裂为阶级所炸毁。”^⑤由此证明，河南龙山文化晚期，已经进入了初期阶级社会，这与夏王朝的形成和发展是大致相符的。^⑥在夏王朝以前，即以尧舜诸部族为代表的新的历史阶段，出现了阶级压迫，出现了刑法、监狱和城郭。这时的部落联盟已经发展为政权组织的雏型，部落联盟的首领已经蜕变为近似后代的国王。从总体观察，这一时期的社会形态，已经跨入阶级社会门槛，或者说它正处于中国奴隶制国家形成的前夜。^⑦

郑杰祥把各家探讨有关夏文化的问题，大致上归纳为十一种说法：1. 仰韶文化为夏文化说；2. 龙山文化为夏文化说；3. 灰陶文化为夏文化说；4. 河南龙山文化为夏文化说；5. 齐家文化为夏文化说；6. 河南龙山文化晚期与二里头一期文化为夏文化说；7. 河南龙山文化晚期、东下冯类型文化与二里头文化一、二期为夏文化说；8. 二里头文化一、二、三期为夏文化说；9. 二里头文化一至四期为夏文化说；10. 河南龙山文化晚期某个类型与二里头文化一至四期为夏文化说；11. 陶寺类型文化为夏文化说。他经过深入研究后，提出整个二里头文化一至四期，都应属于夏王朝时期夏部族所创造和遗留下来的物质文化遗存。二里头文化是一个完整的文化系统，它之所以分为四期，只是体现着该文化发展的阶段性，并不是被另一种文化所同化而发生质变的结果。二里头四期文化之间，后期总是在前期的基础上继承和发展起来的，

虽然某一期文化中不同程度地吸收一些外来文化的因素，但四期之间的一脉相承性却始终占着主导地位。从这个基本事实出发，因此我们认为二里头文化应是一族所创造的文化共同体，而不大可能是两个不同族属所创造的文化共同体。既然如此，参考以下条件，二里头文化就可能是夏部族所创造的文化共同体，这个文化共同体就简称为夏文化。“夏传子，家天下”。夏王朝是我国历史上第一个奴隶制国家政权，它的建立是我国古代社会发展史上的一个里程碑，标志着我国古代社会由原始社会正式步入文明历史的新阶段。这一点文献记载比较明确，也基本上为史学界众所公认。这个基本史实与上述二里头文化所反映的社会性质相对照，可见二者是完全符合的。根据文献记载，夏部族最早兴起于今河南西部的嵩山地区；进入阶级社会以后，该部族即以此为中心建立夏王朝国家政权，夏王朝的领土范围大致包括西起华山以东，东达豫东平原，北到黄河以北，南沿汉水沿岸之间的广大地区。又据现在的考古调查和发掘可知，二里头文化遗存比较密集地分布于嵩山周围的伊、洛、颍、汝河谷平原地区，以此为中心向外逐渐扩散；该文化的最西遗址发现于陕西华县南沙村，最东的遗址为河南商丘县的坞墙，最南的遗址为河南淅川县的下王岗，最北的遗址为河南温县北平皋和武陟县赵庄。可知二里头文化的分布范围大致也是在西起渭水下游，东达豫东平原，北抵黄河北岸，南及丹江边缘这方圆数里的范围之内，这个分布范围和夏王朝的领土范围基本上是符合的。^⑧

此外，殷玮璋也认为“二里头文化是在传说夏人活动的地域内发展起来的一种古代文化”。^⑨ 吴汝祚^⑩、佟柱臣、^⑪ 陈旭^⑫等都认为二里头文化是夏文化，二里头遗址是夏都遗址。安金槐则以河南龙山文化中晚期、煤山一期和二里头早期，有可能

属于夏代时期。③安氏实际上也是主张二里头文化属于夏文化的，但把河南龙山中南期的先夏文化即颛顼、昌意时代的文化也列入，这也是有根源可稽的。方西生也提到，河南龙山文化晚期，应该属于夏王朝的文化。这无疑是对的。但他却提出偃师二里头遗址的第三期文化，是商汤建都的西亳，第四期和郑州二里岗期商文化的下层，同样都应该属于商汤以后至仲丁迁隳时期的中商文化。④这点，主要把二里头文化的第三、四期视为早商和中商文化，并把二里岗下层与二里头文化第四期等同起来，无疑使分期错位，把夏朝时间推后二三百年来，是很难说得通的。故此，邹衡在回答方西生的说法上，再三强调二里头文化一、二、三、四期全属一种文化，即夏文化。⑤

据此，绝大多数考古专家几乎认为河南龙山文化晚期相当于先夏文化，而二里头文化的一、二、三、四期即整个夏代文化。看来是没有疑问了。

通过历年来的调查和发掘，二里头文化的遗址现已发现并见于著录者，计有河南登封县的玉村、石羊关、王城岗、程窑、北庄、油房头、康村、毕家村，禹县的崔庄、阎寨、瓦店，临汝县的煤山、柏树圪塔、夏店，偃师县的二里头、南蔡庄、程氏沟、灰咀、夏后寺、柴湾、沙沟、高崖、孙家湾、景阳岗、西岗，巩县的稍柴、小芝田，孟津县的东立射、挂沟、潘庄、霍村、波罗窑、台阴、小潘沟，洛阳市的黑王、夏庄、皂角村、铨李、东杨村、东马沟、东干沟、西高崖，伊川县的南寨、古城、白元，嵩县的瑶店，宜阳县的庄家门，洛宁县的坡头，滎池县的鹿寺，陕县的七里铺，浙川县的下王岗，信阳市的三里店，鄢陵县的三里侯冢、蝎子岗、冢刘、边王、十室，扶沟县的罗家寨、林寨，西华县的陆城、后于王庄，商水县的朱集、阎庄，太康县的方城，淮阳县的平粮台、范丹寺、双