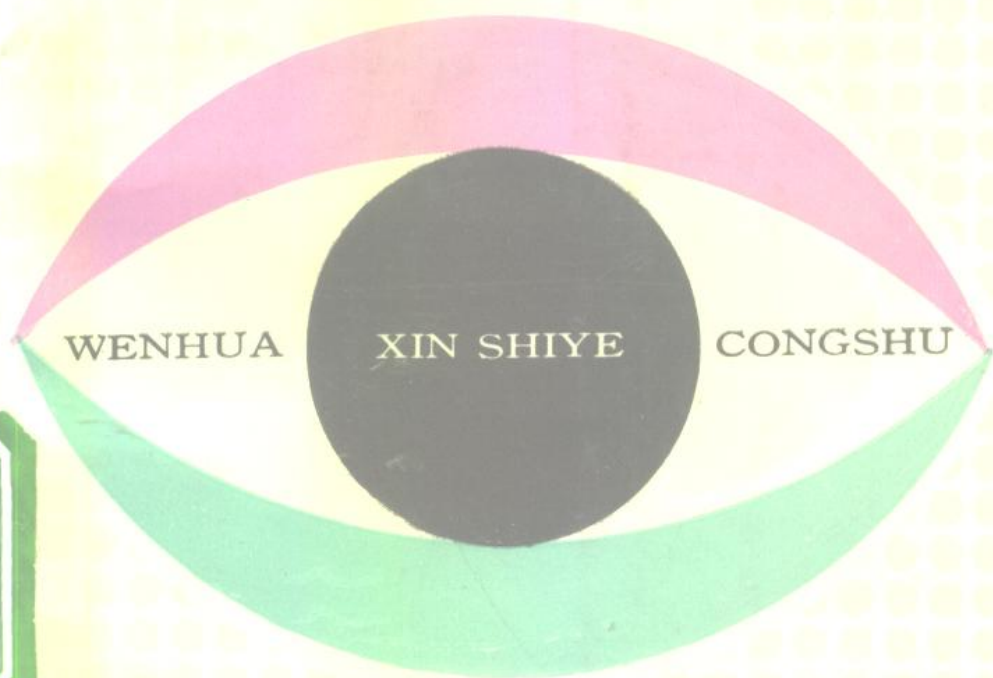


文化新视野丛书

精神分析学派的 宗教观

马·阿·波波娃著 张雅平译



上海人民出版社

文化新视野丛书

87565

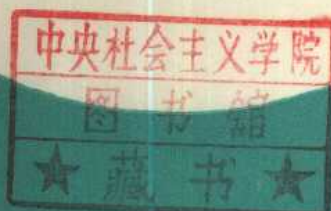
B 84-065

6

DT95/25

精神分析学派的宗教观

马·阿·波波娃著 张雅平译



上海人民出版社

(沪)新登字 101 号

М. А. ПОПОВА
ФРЕЙДИЗМ И РЕЛИГИЯ

Издательство «Наука»

根据苏联《科学》出版社1985年版本译出

责任编辑 倪为国
封面装帧 范一辛

·文化新视野丛书·

精神分析学派的宗教观

[苏] 马·阿·波波娃 著

张雅平 译

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路 54 号)

新华书店上海发行所经销 常熟第七印刷厂印刷

开本 850×1092 1/32 印张 8.5 插页 2 字数 159,000

1992 年 12 月第 1 版 1992 年 12 月第 1 次印刷

印数 1-2,000

ISBN 7-208-01485-X/B·184

定价 8.55 元

译者序

近年来，在我国陆续翻译介绍了一批精神分析学方面的著述。但迄今为止，专门讨论精神分析学派与宗教研究的著作尚不多见。弗洛伊德以创立了心理学上的一个重要流派——精神分析学派而名扬于世，可以毫不夸张地说，他的学说是本世纪以来西方最有国际影响的学说之一。事实上，他以研究无意识心理过程为核心的学说触及了西方现代精神生活诸如哲学、神学、文学艺术、伦理等各个领域，他用精神分析方法阐述社会领域的一些现象，宗教现象就是他终身密切注意的领域之一。宗教研究在他的整个学术活动中占有突出的地位，精神分析学的社会观原则，正是在他的宗教研究中才原原本本地体现出来。弗洛伊德在涉及宗教的起源、教徒的心理活动、宗教的功能等方面提出了一系列与众不同的见解，在

宗教学研究界占有重要地位,十分引人注目。

弗洛伊德的宗教学著述主要有:《固执行为与宗教仪式》、《图腾与禁忌》、《一个幻想的未来》和《摩西与一神教》,此外还有一些文章和论述散见于其普通心理学或社会哲学著作中。值得注意的是,除了性欲理论外,弗洛伊德的其他学术观点再没有哪一种像他的宗教观点这样,引起那么多、那么强烈的争论——有人猛烈抨击,有人则倍加赞扬。这种争论自弗洛伊德生前开始,一直绵延至今。就其宗教观进行评论的著作层出不穷,以致就篇幅和数量而言,早已大大超出了他的有关原著。

弗洛伊德的世界观是以理性主义和自然科学经验论为基础的。他认为科学是认识世界的唯一工具。他主张从人的心理功能入手去挖掘宗教信仰的深层根源,把宗教的产生看作是人的原初欲望受到压抑的结果。这一观点同作为精神分析学说之核心的无意识理论是密切相联的。弗洛伊德通过对最原始的宗教形式之一——图腾崇拜的研究分析,对揭示宗教的发生机制取得了重大突破;他将原始人、儿童和神经官能症患者的心理加以比较,并用个体发育的过程比附社会的发展进程,从而导致了一系列耐人寻味的奇特结论。奇怪的是,尽管弗洛伊德对宗教现象作了大量研究,然而,他却不曾给宗教下过一个明确的定义,而总是根据自己研究问题的范围、具体任务和目的,时而称它为“投射于外部世界的心理学”,时而称它为“普遍的固执型神经官能症”,或称为“性欲升华的产物”,或称为“心理幼稚病体验”,或称为“集体性幻想”等

等。他把宗教当作一种心理现象加以考察，不过对宗教的社会功能也进行过概括。他承认宗教是追求幸福的一种方法，但是更强调宗教的刻板式说教的局限性。虽然弗洛伊德的宗教研究有极大局限，错误和自相矛盾之处很多，但是，他的许多思想毕竟启发和影响了西方整整一代人。当前，西方学术界特别是神学界又在重新评价弗洛伊德其人及其著作，挖掘他的思想内涵，以为自己所用，这一情况也引起了人们的广泛注意。

波波娃的这本论述精神分析与宗教的专著，是作者在国际上及苏联学术界近年来关于精神分析学及宗教学理论的研究成果基础上的系统总结。本书作者波波娃是莫斯科大学哲学系教授，哲学博士，一直从事宗教哲学特别是宗教心理学的研究，从70年代起发表这方面的专著多种，在苏联受到重视。她在本书中指出现有对弗洛伊德问题的评价过于简单化，指出许多观点没有考虑到弗洛伊德在建立精神分析理论过程中的思想演变，也没有明确区分精神分析学的客观含义与这一学说创始人的主观意图。本书对弗洛伊德及其继承者荣格和弗洛姆等人的宗教学原著作了言之有据的具体分析和评述，并力图对他们宗教学理论的文化史根源、认识论根源、社会根源和心理根源进行描述、分析、批判。本书评介了弗洛伊德在宗教研究领域提出的独到见解，和他的宗教观与整个精神分析学的关系。全书资料翔实，论述独到，极有启迪，为研究弗洛伊德的宗教观、社会观提供了一个崭新角度，也为宗教心理学研究提供了一些崭新资料，由此

4 译者序

也会引起读者和同行对宗教的起源以及发展进行新的思考和新的探究。

尽管译者在翻译过程中参阅了弗洛伊德的有关原著以及评论、传记材料,并对译稿进行了反复核对、推敲,但由于本人知识范围、理论修养和翻译水平所限,译文中误译、疏漏之处恐怕不少,殷切希望各界读者不吝批评指正。

张雅平

目 录

译者序.....	1
----------	---

序 言.....	1
----------	---

第一章 精神分析学派及其学说.....	11
---------------------	----

§1 哥白尼式的变革：构思和总结.....	11
-----------------------	----

§2 精神分析学说创始人在世界观方面的若干 基本思想.....	15
------------------------------------	----

§3 酝酿精神分析学说的时期.....	23
---------------------	----

§4 关于无意识的学说.....	29
------------------	----

§5 精神分析学说的理论前提.....	43
---------------------	----

§6 人格的心理动力状态.....	54
-------------------	----

2 目 录

第二章 弗洛伊德宗教观的社会根源和思想根源·····65

§1 文化与社会问题·····65

§2 宗教学问题在弗洛伊德著作中的地位·····80

§3 弗洛伊德的宗教学遗产·····93

第三章 从精神分析学看宗教的起源和本质·····104

§1 偶因与迷信,神经官能症和宗教·····104

§2 宗教的起源·····121

§3 禁忌是一种社会调节形式·····145

§4 宗教幻想的心理根源·····156

§5 无神论理论·····176

第四章 精神分析学对宗教的解释的演变·····183

§1 精神分析学对宗教哲学和神学的渗透·····183

§2 现代弗洛伊德主义中的人和宗教·····201

§3 荣格的原始有神论·····217

§4 弗洛姆的“新神学”·····240

结束语·····259

序 言

弗洛伊德主义在 20 世纪西方社会思想史上占有特殊的地位。它的影响遍及资本主义社会精神生活中，包括哲学、道德、艺术和宗教在内的各个领域。弗洛伊德及其追随者——首先是荣格和弗洛姆——的思想，不仅早已渗透到科学的宗教学中，而且在现今广泛地被神学家们利用来对宗教的思想内容和实际活动洗旧翻新。

弗洛伊德自命为无神论者，并且预言宗教终将灭亡。他的学说之所以能够为教会人士所利用，就是因为不管这位心理学家个人的信念如何，他的理论毕竟带有深刻的唯心主义性质。而在他的学生和为数众多的追随者的著作中，精神分析学彻底失去了反抗精神，从而转到露骨地和坚决地维护宗教的立场。简言之，唯心主义的方法论和自然科学的不彻底性不可避免地使弗洛伊德派的心

理学家们陷入了信仰主义的泥潭。另一方面，教会人士对群众中出现的宗教信仰危机忧虑不安，所以乐于利用弗洛伊德主义作为一种时髦的诱饵，作为有效的手段，使劳动人民对资本主义社会的各种尖锐的社会问题和精神问题熟视无睹。

就数量而言，弗洛伊德专门研究宗教学的遗著并不多。如果不算散见在他其他著作中的部分言论，总共只有篇幅不大的四部作品：《固执行为与宗教仪式》（1907）；《图腾与禁忌》（1913）；《一个幻想的未来》（1927）；《摩西与一神教》（1939）。然而，这有限的贡献依然引起人们的关注。在不太长的时间里，围绕他的作品出现了一大批评论性的著述。在诸如“神与弗洛伊德”、“弗洛伊德与无神论”、“基督教与弗洛伊德”、“弗洛伊德与犹太教的神秘主义传统”和“弗洛伊德与基督”等老生常谈的标题下，西方每年都要发表数十篇文章和文集。这些作品大多都热衷于解决一个问题，即应当将弗洛伊德划归哪一方——无神论者阵营还是信教者阵营。半个多世纪以来，这个问题在这位奥地利精神病学家的传记作者和他的著作研究者中间经常引起激烈的争论。一些作者确认弗洛伊德是坚定的无神论者，认为他不仅在职业生活而且在个人生活中都一贯坚持自己的观点。而另一些作者则力图将其个人对宗教的反感同整个精神分析学分开，从而证明二者毫无关系。最后，还有一些作者不顾众所周知的事实，竭力从这位学者的作品中乃至他的个人生活中找出宗教神秘主义的，甚至宗教改革的倾向。

这场延续了几十年之久的争论之发展趋向明确地表明,在各种对立的观点背后,隐藏着许多同追求真理这一单纯意图相去甚远的动机。宗教辩护士们在重新评价这位精神分析学创始人及其作品方面所作的顽强努力,说明现代关于弗洛伊德的无神论问题早已超出了纯学术争论的范围,而具有鲜明的意识形态意义。

自然,可以提出一个疑问:弗洛伊德在其实际涉及的心理学、社会学和哲学问题的全部领域中,所持观点实际上都同唯物史观相对立;而围绕这样一位学者的遗著,应不应该参与这场论战?对于这个问题,我们有许多理由给予肯定的回答。显然,弗洛伊德的宗教学观点最充分地体现出他把精神分析法用于社会生活现象的原则,因此,研究他的宗教学观点,是全面评价弗洛伊德主义这对现代生活最具影响的一种思潮的必要条件。另外比较重要的一点是,弗洛伊德的宗教观是现代西方自由思想史上光辉的一页,分析这些观点,有助于我们了解西方无神论在当代时代的一般发展趋势,以及全部此阶段的不彻底性和自相矛盾的特点。近来,宗教界在重新评价弗洛伊德宗教学遗著,这进一步说明了当代宗教状况的特点。说明宗教思想家们遇到了困难和挫折,不得不到自己昔日的对手中去寻找盟友。所有这一切都要求我们认真分析弗洛伊德及其追随者世界观的取向,确定他们宗教学说的性质,以及弗洛伊德主义在现代唯物主义和唯心主义、理性主义和信仰主义的斗争中的社会地位和作用。

宗教问题在精神分析学的社会哲学中占有特殊的地

位。弗洛伊德不仅在专著里,而且在普通心理学、社会学和哲学研究中多次论及宗教问题。尽管弗洛伊德的宗教学研究同他对文化史、伦理学和美学所作的涉猎一样,始终服从“心理玄学”研究的任务,尽管他把这作为认识人们精神生活中诸种现象的万能方法,但是将精神分析方法用于研究社会生活现象的许多原则恰恰是在他的宗教观中才得到了最完全的、不折不扣的体现。弗洛伊德本人也意识到这一点,他指出,在自己的体系中,只有宗教这一崇高领域的认识关键被自己找到了。

首先应当说明,弗洛伊德的世界观是在理性主义和自然科学经验论的影响下形成的。在那个时代,启蒙运动的传统在社会上有教养的那部分人中仍很浓厚,资本主义上升时期所产生的自由思想的幻想,对进步、机会均等、个性自由的向往尚未消失。欧洲理性主义和自由思想对弗洛伊德产生了明显的影响。他真诚地相信人类理性的威力和科学世界观的最终胜利,相反,认为宗教是各种谬误的主要根源,是文明和进步的大敌。

弗洛伊德认为科学是认识世界的唯一手段,而且,跟许多同时代的人一样,他完全相信科学成就的万能性和绝对真理性。弗洛伊德甚至在成年以后仍把自然科学家相信圣书为神灵感应之作品——这种现象视为人格分裂的明显例证,这说明,在他看来,科学世界观与宗教世界观的折衷简直是不可思议的。

弗洛伊德同样不能容忍轻信的芸芸众生的迷信,不能容忍知识分子上层所作的宗教唯心主义的探讨。某些

西方知识分子的代表人物企图把宗教变为一种含混不清的哲学抽象，借助“各种直觉”或“神秘主义的自我沉思”为宗教思想涂脂抹粉，弗洛伊德坚决谴责了上述作法。他指出，类似情况充其量只能为我们思考自身的心理状态提供营养素，而无论如何不能成为有利于宗教的论据。

弗洛伊德对某些人从哲学的、心理学的和道德的方面为宗教辩护的作法进行了批评，指出，人类历史经验证明，宗教并不能使人们变得更幸福、更道德、更强大。宗教幻想不仅毫无益处，而且是危险和有害的。宗教歪曲现实世界，贬低人生价值，使人怯懦，麻痹人的理智，因此阻碍人们适应现实生活，限制他们的创造能力。

我们看到，弗洛伊德对宗教观点的批判具有明显的启蒙性质。他的批判并没有超出传统的自由思想的范围。因为这位精神分析学创始人始终不了解宗教的社会本质。众所周知，只有从唯物辩证法的立场出发，才能按照宗教的本来面目来再现宗教。

根据唯物主义观点对人类社会及各种社会意识形式之发展的认识，宗教产生于远古时期原始公社制度的一定阶段，是人类在可怕的又不可认识的自然力量面前软弱无力的反映。在阶级社会中，宗教的根源主要与人们在社会发展的自发过程，在剥削以及贫困面前的无能为力有关。宗教是一定阶段的历史现象，而弗洛伊德恰恰不了解这一点。

结果，他的宗教批判和对宗教未来的预测带上了空想的性质。弗洛伊德把传播知识作为克服宗教的途径，

并忽略了一个事实：在现代资本主义社会中，虽然无知仍然是宗教得以滋生的一种土壤，但宗教的主要根源其实是社会的因素。

弗洛伊德将宗教界定为“投射于外部世界的心理学”，认为必须研究宗教的深层根源，即从人类心理功能特征入手研究宗教的起源。在他看来，这种方法当能揭示关于天堂和地狱、善与恶、神与永生等神活的世俗基础即人间基础。因此，弗洛伊德认为精神分析学研究的主要任务在于“把形而上学变为心理玄学”，也就是把关于超感觉存在之学说归结为人类心理的一般理论。

如果考虑到宗教学知识各个分支的对象特点，这样提出问题是完全合理的。与哲学、社会学和历史学不同，心理学探讨宗教问题时是通过人类心理去研究、认识宗教，也就是揭示教徒群众特有的感受、情感、关系的产生及其功能之特点。但是，只有遵守一条必要的条件，即把人的心理看成是社会历史的产物，这样的研究才能奏效。其实，将宗教心理学的科学研究方法同伪科学的心理分析法分别开来的界线恰恰就在于此。

弗洛伊德认为，宗教并不仅仅是民众简单的幻觉，就其起源与职能而言，乃是一种近似神经官能症的偏执性幻觉。宗教像神经官能症^①一样，是由于原初的发自本性的欲望受到压抑而产生的，而且，也像神经官能症一样，借助呆板的动作和仪式以造成心理补偿的复杂体系，这

① 通常又译神经症、心理症、精神神经症。——译注

种心理补偿可以帮助人们适应自身所处的难以忍受的生活条件。

显然，弗洛伊德在这里表现出某种洞察力。他成功地揭示出神经官能症患者和教徒仪式活动中存在着有趣的相同现象，这就是：他们的行为所具有的象征意义、呆板性和强制性，作为行为基础之思维的虚幻性，这些行为在职能上的补偿作用，以及其他一系列相似的外部特征。但需要指出的是，作者只有严格遵守普通逻辑规律，就现象的本质特征进行类比，这时的类比才能成为科学研究的有效方法。而弗洛伊德却根据一些次要的纯外部特征的对比，得出结论并赋予它们以普遍的意义。

弗洛伊德以一种最早的宗教信仰形式——图腾崇拜为例探究宗教的起源。他把对儿童恐惧心理的，尤其是在儿童身上常见的摆脱不掉的对某种动物的恐惧感的分析结果，作为原始人图腾崇拜的原型。根据精神分析原则，上述病症的发病原因与性心理最重要的发展阶段俄狄浦斯情结受阻有关。俄狄浦斯情结表现为男性幼儿在感情上依恋母亲，而对父亲持矛盾态度。依恋母亲的男孩对父亲既爱又恨，敬佩父亲的同时又嫉妒父亲，依恋父亲但又不由自主地希望他死去。男孩试图克服这种折磨人的矛盾意识，就把对父亲的敌对感情转移到某种动物身上，借此与父亲和睦相处。

根据弗洛伊德的理论，恰恰是这种心理机制导致了图腾崇拜的产生。这类致使年幼的神经官能症患者意识发生混乱的矛盾欲望和感情，曾以不可抗拒的力量控制

了尚不了解道德禁令和限制为何物的原始人。按照弗洛伊德的看法,如果设想,在图腾崇拜谜一般的神话和仪式中反映着人类历史早期曾发生过弑父、食人、乱伦等真实景况,似乎人们天生就向往此类举动,那么,对那些神话和仪式就易于理解了。

弗洛伊德对自己在宗教产生和发展问题上的观点进行了论证,他认为宗教之所以具有生命力,是因为不论是在人类历史的早期阶段还是在每个人的现实生活中都存在着产生宗教的心理共性。在他看来,幼儿在俄狄浦斯情结时期体验到的欲望和情感,就是致使宗教产生的那种欲望和情感,俄狄浦斯情结即为宗教幼稚型的等价物。“对父亲的苦闷”构成宗教的历史根源,这种情绪积淀为一种软弱、恐惧及渴求保护的儿童似的体验;所以,对人而言,宗教具有主观意义,并成为生活中必不可少的内容。

运用精神分析学来解释宗教的产生及其各种历史形式,这使神学界和学术界大为震惊。神学家们指控弗洛伊德把宗教的产生与弑父和乱伦等不赦之罪联系起来是蓄意渎神;学者们谴责他不可救药的不求甚解态度;而在科学界,人们则把弗洛伊德对宗教史学的涉猎说成是故弄玄虚,是对科学研究的拙劣模仿。

其实,弗洛伊德宗教学观点的主要缺陷恰恰在于彻底的反历史主义。他的观点以一系列复杂的历史学和心理学上的相似现象为依据,而且在进行相似现象的类比时抹煞了正常现象与病态现象之间、心理现象与社会现象