



西方哲学史 百题探释

福建人民出版社

西方哲学史百题探释

高清海 朱德生 陶银骝 主编

福建人民出版社

一九八七年·福州

西方哲学史百题探释

高清海 朱德生 陶银骝 主编

*

福建人民出版社出版

(福州得贵巷27号)

福建省新华书店发行

福建新华印刷厂印刷

开本787×1092毫米 1/32 11.875印张 259千字

1987年7月第1版

1987年7月第1次印刷

印数: 1—7 670

ISBN 7-211-00016-3

B·3

书号: 2173·61

定价: 1.90元

前 言

1982年3月至7月，教育部委托北京大学、吉林大学、辽宁大学在辽宁大学举办了建国以来第一次西方哲学史教师进修班，聘请全国西方哲学史界的一些著名专家教授讲课。全国20多个省市40余所高等院校的50多位教师参加了进修班的学习。

按照教育部有关这期进修班能够出点成果作些贡献的要求，同时也为了推动大家更好地研究哲学史上的一些问题，加深对所学内容的理解，我们集中大家的智慧，共同编写了这本《西方哲学史百题探释》。

自党的十一届三中全会以来，我国已出版了多种有关西方哲学史的通史著作和专题研究著作，编写以问题形式系统论述西方哲学史内容的著作，这还是初次尝试。

本书选定的问题，主要是西方哲学史中在我们看来值得深入思考并具有关键性的重要问题，也包括在学习经常碰到的难点、疑点问题。我们觉得，对这些问题的理解，有助于具体深入地掌握西方哲学史的内容。在挑选问题时，我们也注意到了内容之间的连贯性、系统性和历史与逻辑的整体性，力求能够反映出西方哲学发展的全貌。

本书力求通俗易懂、深入浅出地介绍基本内容，同时对一些问题也作了研究性的探索，提出了某种探讨性见解，以期能够引起人们深入地思考这些问题，所以本书定名为“探

释”。

这次进修班除系统讲授西方哲学史内容以外，还讲授了若干古典著作和专题。我们在编写本书中，吸收了这次进修班上专家讲学的某些观点和内容，同时结合古典名著的学习，尽量运用了原始资料来说明问题。

本书是由集体研究讨论编写而成。由高清海、朱德生、陶银骝三位同志任主编，有三十多位同志参加了编写工作。在编写初稿过程中，由田崇勤、崔真锡、李元臻、李培湘、朱在山、杨雷、彭铎福等同志具体组织了这一工作，并由他们分段进行了第一次通稿。最后又在三位主编亲自指导下，由田崇勤、高文新、武斌、杨君游进行了一次系统的修改。从1982年7月写成初稿到1985年2月定稿，历经三年时间。

前来进修班授课的车铭洲、吕大春、雷永生、胡景钊、冒从虎、梁存秀、李质明诸位老师对本书的选题、部分内容的编写先后给予了热情指导，提出了许多宝贵的修改意见。

编者

1985年3月

E150.72

目 录

1. 怎样理解哲学史的对象?(1)
2. 西方哲学史的思想发展线索是怎样的?(5)
3. 为什么说学习哲学史可以锻炼人们的理论思维能力?(10)
4. 古希腊最早产生的哲学和神话的关系是怎样的?(13)
5. 为什么说米利都学派是西方哲学的开端?(15)
6. 列宁是在什么意义上说赫拉克利特是“辩证法的奠基人之一”?(17)
7. 怎样理解毕达哥拉斯的“数”?(19)
8. 巴门尼德的“思维与存在同一”的命题的含义是什么?(20)
9. 简述芝诺否定运动的实在性的论证及其在认识史上的意义。(22)
10. 怎样理解“人是万物的尺度”的命题在希腊哲学史上的意义?(24)
11. 为什么说恩培多克勒和阿那克萨哥拉是原子论哲学的先驱?(26)
12. 如何理解德谟克利特的原子论是对早期希腊哲学的总结和发展?(29)
13. 怎样理解苏格拉底的“精神助产术”?(32)

14. 为什么说苏格拉底的思想是柏拉图理念论的直接准备?(34)
15. 柏拉图“理念论”的基本内容及其在哲学史上的意义是什么?(35)
16. 柏拉图在《理想国》中提出了哪些政治主张? ... (38)
17. 为什么说德谟克利特路线与柏拉图路线的斗争, 就是唯物论与唯心论的斗争?(40)
18. 为什么说亚里士多德对柏拉图“理念论”的批判是对一般唯心主义的批判?(43)
19. 亚里士多德的实体学说是怎样的?(46)
20. 亚里士多德的形式质料说是怎样的?(49)
21. 为什么说亚里士多德是“古代世界的黑格尔”?(51)
22. 怎样评价《形而上学》在西方哲学史上的地位和作用?(56)
23. 伊壁鸠鲁、卢克莱修在哪些方面继承和发展了唯物主义原子论?(57)
24. 为什么说伊壁鸠鲁是古罗马世界最伟大的无神论者?(61)
25. 斯多葛派哲学有哪些特点?(63)
26. 怎样全面认识皮浪的怀疑主义?(65)
27. 怎样理解新柏拉图主义的“太一说”?(68)
28. 为什么说一般与个别的关系是古希腊哲学本体论研究的实质?(70)
29. 教父学的基本内容是什么?(73)
30. 如何认识原始基督教的性质及其演变?(75)
31. 怎样看待波爱修的认识论思想?(80)

32. 怎样理解爱留根纳的哲学思想及其历史地位? …(83)
33. 经院哲学的形成及其特点是什么? ……(87)
34. 如何评价托马斯·阿奎那的认识论? ……(91)
35. 怎样看待阿威罗依主义及其影响? ……(95)
36. 怎样全面认识唯名论同唯实论的斗争? ……(98)
37. 什么是文艺复兴运动? ……(100)
38. 人文主义思潮的基本思想是什么? ……(102)
39. 路德、加尔文宗教改革的基本思想是什么? ……(105)
40. 哥白尼“太阳中心说”的哲学意义在哪里? ……(108)
41. 怎样正确看待库萨的尼古拉的哲学思想? ……(110)
42. 怎样认识布鲁诺的哲学思想? ……(113)
43. 怎样全面地认识欧洲封建社会中哲学思想的发展? ……(117)
44. 近代哲学研究的中心为什么逐步从本体论转向认识论? ……(120)
45. 为什么说培根是英国唯物主义和整个现代实验科学的真正始祖? ……(121)
46. 培根是怎样批判经院哲学的? ……(124)
47. 怎样评价培根的“知识就是力量”这一命题? …(128)
48. 为什么说“霍布斯是第一个近代唯物主义者”? ……(131)
49. 洛克是怎样批判“天赋观念论”的? ……(136)
50. 洛克在《人类理智论》中是怎样详细论证唯物主义经验论的? ……(139)
51. 为什么说洛克是资产阶级自由思想的奠基人? ……(144)
52. 贝克莱是怎样从洛克出发走向唯我论的? ……(149)

53. 如何评价休谟的不可知论?(153)
54. 怎样理解笛卡尔的二元论及其在历史上的作用?(157)
55. 斯宾诺莎在《伦理学》中是怎样论述实体学说的?(162)
56. 为什么说斯宾诺莎的认识论是唯物主义的唯理论?(166)
57. 怎样理解斯宾诺莎的“规定就是否定”这一命题?(169)
58. 怎样看待莱布尼茨的单子论?(171)
59. 西欧大陆唯理论实体观是怎样演变的?(176)
60. 怎样理解法国的启蒙运动?(181)
61. 18世纪法国唯物主义对17世纪唯物主义有哪些发展?(185)
62. 怎样评价孟德斯鸠关于支配人类社会的法的思想?(191)
63. 伏尔泰是如何批判天主教的?(195)
64. 如何理解卢梭的社会不平等起源学说及其辩证法思想?(198)
65. 卢梭社会契约学说的民主主义思想及其进步意义在哪里?(201)
66. 怎样理解拉美特利的“人是机器”的命题?(204)
67. 狄德罗关于物质普遍具有感受性的思想有什么意义?(207)
68. 狄德罗自然观中的辩证法思想主要表现在哪些方面?(210)
69. 怎样理解爱尔维修关于“人是教育和环境的产

- 物”的命题?(215)
70. 爱尔维修的社会伦理思想是怎样的?(219)
71. 霍尔巴赫在《自然的体系》中是怎样阐述他的机械唯物主义自然观的?(222)
72. 为什么说德国古典哲学的产生和发展是一个合乎逻辑的历史过程?(226)
73. 康德的批判哲学的基本特征是什么? 它是怎样形成的?(230)
74. 怎样看待康德的“先天综合判断”?(234)
75. 怎样评价康德的“哥白尼式的革命”?(238)
76. 怎样看待康德的感性学说?(242)
77. 康德是怎样论述知性学说的?(244)
78. 康德是怎样提出和论述二律背反学说的?(249)
79. 康德的“自在之物”的含义是什么?(253)
80. “自我意识”在康德认识论中占有怎样的地位?(257)
81. 怎样理解康德伦理学的核心是“只谈善良意志”?(261)
82. 康德的不可知论与休谟的不可知论有何异同? ... (264)
83. 《纯粹理性批判》一书在哲学史上的地位和作用怎样?(268)
84. 为什么说费希特和谢林的哲学是从康德到黑格尔哲学发展的中间环节?(273)
85. 为什么说《精神现象学》是“黑格尔哲学的真正诞生地和秘密”?(278)
86. 如何理解黑格尔的“思维与存在统一”的学说?(283)

87. 黑格尔哲学中的“具体概念”指什么?(286)
88. 黑格尔是怎样区分“真的无限性”和“恶的无限性”的?(289)
89. 黑格尔“反思”的含义是什么?(294)
90. 黑格尔是怎样阐述实践的观点的?(297)
91. 黑格尔的真理观包含哪些内容?(301)
92. 怎样评价“凡是合乎理性的东西都是现实的, 凡是现实的东西都是合乎理性的”这个命题? ... (306)
93. 为什么说黑格尔的历史观是“新的唯物主义观点的直接理论前提”?(311)
94. 费尔巴哈是怎样批判宗教的?(316)
95. 费尔巴哈是怎样批判黑格尔的唯心主义的?(320)
96. 费尔巴哈是怎样论述思维 and 存在同一性的?(322)
97. 为什么说费尔巴哈的人是抽象的人?(325)
98. 怎样理解费尔巴哈把实践作为全部认识论的基础?(328)
99. 怎样理解《基督教的本质》一书的解放作用? ... (332)
100. 德国古典哲学的历史地位和作用是怎样的?(337)

附录

哲学系各专业攻读硕士学位研究生《西方哲学史》入学考试试题汇总

1. 怎样理解哲学史的对象？

哲学史是哲学的历史科学，它的任务就是要揭示出哲学发展过程的本质和规律。这表明，哲学史同哲学不仅具有直接的联系，而且它们的内容也是基本一致的。它们的区别不过是逻辑与历史的区别。从这一一般意义上来说，哲学的历史发展及其规律，也就是哲学史这门学科的对象。

科学所研究的对象，是反映到人们意识中、被意识到的客体，并非自在的客体，它必然表现着人们的不同的观点和态度。哲学史要研究哲学的历史发展，这一点没有疑义。但是，哲学是怎样发展的，它的规律是什么？在这一问题上，人们的认识就很不一样。

对于哲学史的对象，虽然无论过去或现在，都有着各种不同的看法，但这并不意味着哲学史就没有它自身确定的规定性。根据哲学发展的本质和规律，我们可以这样表述哲学史的对象：哲学史是人类认识发展的历史，是唯物论和唯心论、辩证法和形而上学斗争的历史，是科学的唯物论和辩证法发生和发展的历史。

列宁说：“哲学史，‘简略地说，就是整个认识的历史。’”^①列宁的论断揭示了哲学史的本质。

自有人类社会以来，人们主要进行着两种活动：认识世界和改造世界；发生着两种关系：人与自然的关系，人与人的关系。人类进入文明社会以后，逐渐意识到自己与自然的区别，尝试着运用自己的理性去理解周围的事物和现象，从而出现了主体与客体、思维与存在的分化。这种分化推动着人类抽象思维能力的发展，使人们能够对逐渐积累起来的

^① 列宁：《哲学笔记》，人民出版社1960年版，第399页。

自然知识和社会知识进行抽象、概括和总结，形成世界观的理论体系，于是哲学便作为与原始的幻想意识相对立的理论思维形态诞生了。哲学的产生过程表明，哲学是人类的认识能力发展到一定阶段的产物。

哲学产生后，它研究的对象和内容不断地变化着。在古代，科学知识尚未分化，哲学作为“知识的总汇”，包括了人类知识的各个领域。后来，随着人类认识的发展，各门具体科学相继从哲学中分化出来，确立了自己独立的地位，哲学就由原来包罗万象的体系逐渐转变为研究一般规律的认识论的理论。恩格斯在描述这一情况时说：“在以往的全部哲学中还仍旧独立存在的，就只有关于思维及其规律的学说——形式逻辑和辩证法。其他一切都归到关于自然和历史的实证科学中去了。”^①这里说的形式逻辑和辩证法，按照马克思主义哲学的观点，都是属于认识的理论。

哲学就是认识论，哲学发展的历史也就是人类认识发展的历史。列宁在评价黑格尔把哲学史比作圆圈的思想时写道：“一个非常深刻而确切的比喻！！每一种思想=整个人类思想发展的大圆圈（螺旋）上的一个圆圈”^②。这个形象的比喻表明，哲学的发展就是人类认识的发展。人类认识是一条无限发展的螺旋式的曲线，而每一个哲学体系、哲学思想都是这个发展过程中的一个环节、一个部分或一个片断。每个时代的哲学都是“自己时代精神的精华”，每一种哲学思想的出现都反映着人类认识的成果，都有它产生的历史必然性。哲学的历史是一个符合人类认识规律的发展过程。

说哲学史是认识史，但认识史只是表明了哲学史和各门

① 《马克思恩格斯选集》第3卷第65页。

② 列宁：《哲学笔记》第271页。

科学史的共同本质，并没有表明哲学史的特殊本质。因为“认识史”是一个可以包括一切科学史的概念，各门科学史都可以叫做认识史：列宁在指出哲学史是认识史的同时，又指出：全部认识领域包括：“各门科学的历史，儿童智力发展的历史，动物智力发展的历史，语言的历史，注意：+心理学+感觉器官的生理学”，“这就是那些应当构成认识论和辩证法知识领域”^①。很明显，列宁所说的认识史是包括了各门具体科学发展的历史，这种认识史具有广泛的意义，并不是给哲学史作具体规定。哲学史作为自然知识和社会知识的概括和总结的认识史，它并不是象一般科学史那样，是对自然和社会的直接认识，而是对认识的再认识，是对认识史的概括，这种认识史有它自身的特殊内容。

认识是一个无限的矛盾发展过程，而认识最根本的矛盾就是思维与存在的矛盾，在回答思维与存在何者为第一性时，就出现了唯物论与唯心论的矛盾和斗争，这种矛盾和斗争决定着哲学史的特殊本质。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中指出：全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维与存在、精神与自然界的关系问题。在解决这个基本问题上有两条根本不同的路线，并因此把哲学划分为唯物论和唯心论两大阵营和派别。恩格斯的这种划分极为重要，如果没有这种划分，哲学史就不能成为科学。从现象上看，哲学史是许多过去的分歧体系的相互更替，它犹如一个战场，进行着延绵不断的战争。但是，有了唯物论和唯心论的划分，我们就能从纷繁复杂的历史现象中理出一条基本的线索，并从中找出哲学发展的基本规律。列宁指出：“在两千年的哲学发展过程中，唯心主

^① 列宁：《哲学笔记》第399页。

义和唯物主义的斗争难道会陈腐吗？哲学上柏拉图的和德谟克利特的倾向或路线的斗争难道会陈腐吗？”^①正是这种唯物论和唯心论的斗争显示出哲学发展的规律和基本特征。

在唯物论和唯心论的斗争过程中，还交织着辩证法和形而上学的斗争；辩证法和形而上学的斗争是从属于唯物论和唯心论的斗争的。我们把哲学史规定为唯物论和唯心论、辩证法和形而上学斗争的历史，决不排除不同派别的哲学具有相互渗透、相互转化的统一联系。哲学史是哲学中不同派别、观点、理论又统一又斗争的历史。我们说哲学史是唯物论与唯心论、辩证法和形而上学的斗争史，只是从哲学发展的总的规律来说的，决不能把它当作简单的公式到处乱套。在历史上，唯物论和唯心论的关系极其复杂。这两种根本对立的观点不仅表现为互相对立的派别，由此形成哲学中两大阵营；也表现在同一个哲学体系和同一个哲学家的思想中。马克思主义以前的哲学，没有一种体系是纯粹的，既没有纯粹的唯物论体系，也很少有纯粹的唯心论的体系，它们往往互相交织地存在于一个体系之中，形成一种矛盾的内容。但就思想本质来说，无论在一个体系内部或不同体系之间，唯物论与唯心论两种观点的对立是不会改变的。所以我们必须对历史事实作具体分析，力求避免简单化、公式化。否则，就会象恩格斯说的：“如果不把唯物主义方法当作研究历史的指南，而把它当作现成的公式，按照它来剪裁各种历史事实，那末它就会转变为自己的对立面。”^②

我们研究哲学史必须站在辩证唯物论的立场上。唯物论与唯心论相比较，唯物论总是力图按照世界的本来面目来认

① 《列宁选集》第2卷第128—129页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷第472页。

识世界；而唯心论则歪曲对客观世界的认识。当然，唯心论在人类认识发展的过程中也有它的历史作用，它自觉或不自觉地在认识世界方面作出一定贡献。唯物论在批判唯心论的斗争中，也汲取了唯心论哲学中的合理成分，不断地克服自己的缺陷，丰富和发展自己的内容。但哲学发展的本质总是唯物论不断去克服唯心论，人们只能在不断扬弃唯心论的错误观点中去获得真理和发展真理。从这意义上来讲哲学发展的过程，也就是唯物论不断丰富和发展自身、不断扩大自己阵地的过程。马克思主义的科学唯物论的产生既是人类认识史的根本变革，又是对以往全部认识成果的批判、继承、概括和总结。学习哲学史最根本的目的，就是要历史地学习马克思主义哲学的基本原理，并用哲学史上的积极的思想成果，来加深对科学唯物主义的理解，使它真正成为认识世界和改造世界的锐利武器。

(李培湘)

2. 西方哲学史的思想发展线索是怎样的？

西方哲学史是关于西方哲学思想发生、发展及其规律的科学。西方哲学经历了从公元前7世纪到公元19世纪两千多年的发展。在这一漫长的发展过程中，不仅产生了各种不同的哲学派别、哲学体系、哲学观点，这些不同派别、体系、观点进行着纷繁复杂的斗争；而且哲学所涉及的内容也极其广泛，几乎可以说，有关人和自然及其相互关系的重大问题没有哪一个不曾构成哲学研究的课题。西方哲学内容极其丰

富，很难用简短的篇幅说清它的发展。但就其思想发展的本质来说，它的线索却是十分清晰的。我们只有抓住哲学思想斗争的本质，才能把握西方哲学发展的线索。这一本质就是思维与存在的关系问题。思维和存在的关系问题是哲学的根本问题，也是哲学史的根本问题，两千多年的西方哲学史都是围绕这一问题而展开的。

思维和存在的关系问题，在哲学发展史上曾以各种不同的形态表现出来，人们对它的认识经历了一个从自发到自觉、从片面到全面、从重点认识存在到重点认识思维再到重点认识思维和存在的统一的过程，这个认识发展过程构成了西方哲学史的思想发展的基本线索，并展现出哲学发展自身的规律性。

思维和存在的关系问题，“其根源在于蒙昧时代的狭隘而愚昧的观念”^①。蒙昧时代的人类在劳动和生活中，逐渐意识到自然界与自身的对立，因而在他们的观念中，并不怀疑自然界的客观存在。但由于智力低下，因而又产生了灵魂不灭、万物有灵的观念，于是便有灵魂与肉体、灵魂与事物的关系问题发生，这是思维和存在的关系问题的最初表现形态。

进入文明时代以后，人类随着认识能力的提高，便开始探索世界的本质，企图发现众多现象背后的统一本原，于是，又产生了“一”和“多”的关系问题。这是思维和存在关系问题的又一表现形态。

“一”和“多”的关系问题曾是古希腊早期哲学家探讨的中心问题。他们把自然现象无限多样的统一看成是不言而喻的，并往往从某种特殊的具有固定形态的东西中去寻求这

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷第220页。