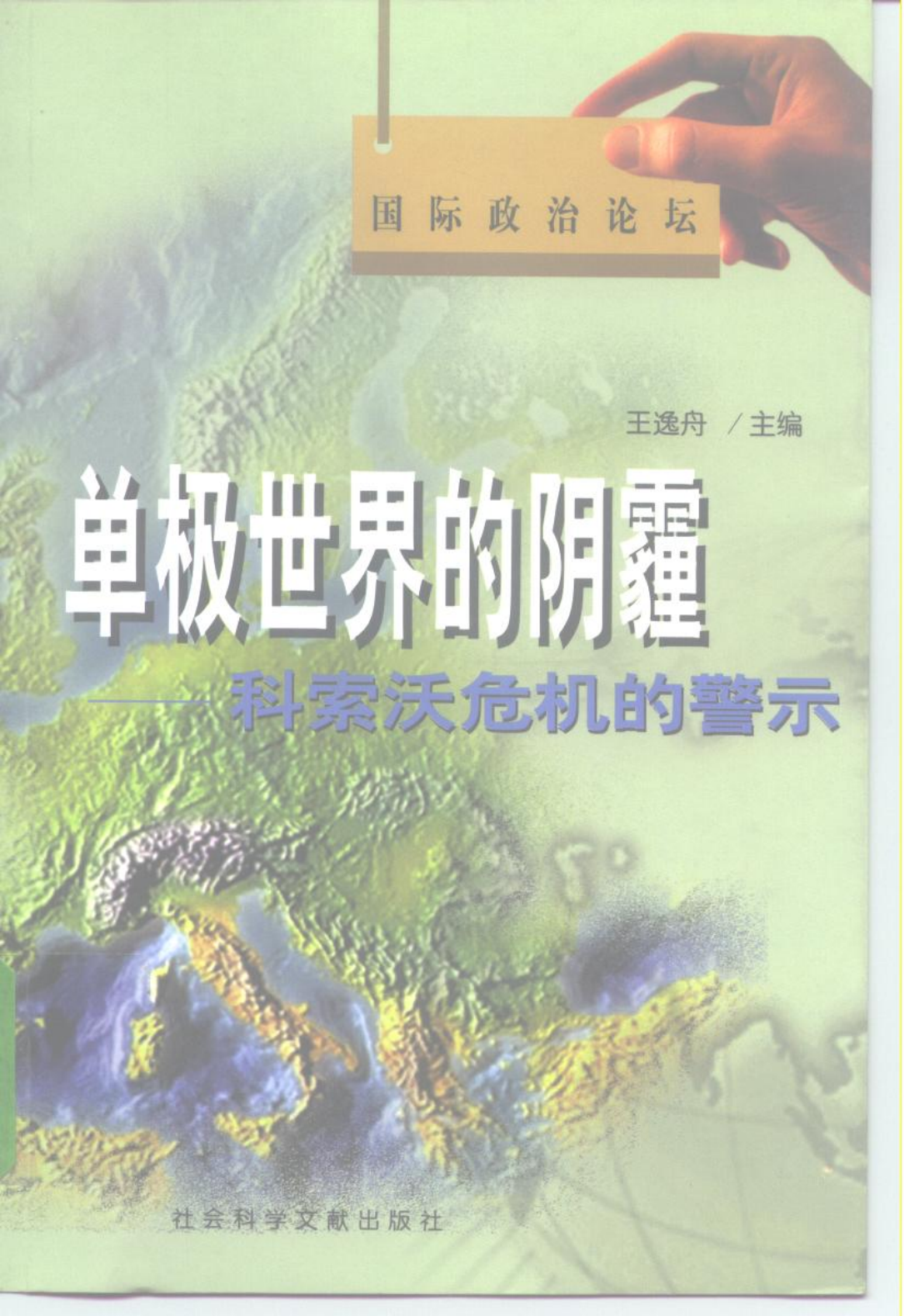




国际政治论坛

王逸舟 / 主编

单极世界的阴霾

——科索沃危机的警示

社会科学文献出版社

D.15-1-2-1-1
2

·国际政治论坛·

单极世界的阴霾

——科索沃危机的警示

王逸舟 主编

社会科学文献出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

单极世界的阴霾：科索沃危机的警示/王逸舟主编. - 北京：社会科学文献出版社，1999.11

ISBN 7-80149-221-8

I. 单… II. 王… III. ①科索沃危机 (1999) - 研究②国际形势 - 研究 IV. D5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (99) 第 43638 号

·国际政治论坛·

单极世界的阴霾——科索沃危机的警示

主 编：王逸舟

责任编辑：刘 辉

责任印制：同 文

责任校对：盖永东

出版发行：社会科学文献出版社

(北京建国门内大街 5 号 电话 65139961 邮编 100732)

网 址：<http://www.ssdph.com.cn>

经 销：新华书店总店北京发行所

排 版：北京春华秋实文化艺术有限公司

印 刷：北京四季青印刷厂

开 本：850×1168 毫米 1/32 开

印 张：13.75

字 数：344 千字

版 次：1999 年 11 月第 1 版 1999 年 11 月第 1 次印刷

印 数：0001-4000

ISBN 7-80149-221-8/D·026

定价：24.00 元

版权所有 翻印必究

《国际政治论坛》出版者的话

第二次世界大战后，在两极对峙格局下形成的冷战思维和国际政治基础，终于经不起经济全球化强劲潮流的冲击，节节败下阵来，被多极化的现实所取代。今天，和平与发展已成为时代的要求。但世界仍然并不太平。国际政治形势呈现出对抗与对话、冲突与合作、动乱与稳定、争霸与反霸、复活冷战思维与彻底摒弃冷战思维，维护旧秩序和创建新秩序的不同势力和观念的错综复杂的斗争，以及经济与安全的双重动荡。迈向新世纪的国际形势的这种两重性：一方面同当前国际关系的“非零和性”和转折时期的过渡性密切相关，另一方面也是由冷战后国际社会的深层矛盾所决定的。首先，是大国争夺主导权的矛盾。这一矛盾在全球层面上表现为单极与多极的矛盾，在地区层面上则表现为若干地区性强国谋求对地区事务垄断和支配权的野心与多数国家维护地区力量平衡与稳定的要求之间的矛盾。其次，是冷战旧秩序瓦解后激活的民族和宗教矛盾。这种矛盾作为殖民主义遗留的严重后果。表现为国际性的泛民族主义和国家内部的民族分离主义两种倾向。再次，是围绕发展这一时代主题所产生的矛盾。一方面，资本主义生产关系通过经济全球化扩散到全世界，将其内在矛盾变成全球性的发展矛盾，从而加剧了南北冲突；另一方面，世界市场的有限性与各国谋求自身强大发展的矛盾，引发和加深了各国之间围绕经济利益的竞争和冲突。国际政治的这种两重性及其所含的矛盾

将延伸至下一个世纪。

在今天这个地球村里，世界政治和经济的互动和影响愈益直接地关系到每个村民，人们对国际政局的变化及其信息和获取也表现出空前的热切关注。作为《世界经济论坛》的兄弟系列，《国际政治论坛》将就人们关心的前沿或热点问题，或是回顾历史，揭示现代国际政治发展的规律，或是分析现实，探讨当前的格局和势态，或是展望未来，预测演变的趋势和前景，充分发扬学术民主，兼收并蓄，精选国内外不同学派和观点的优秀学术论著奉献给广大读者。

社会科学文献出版社

目 录

序篇 世纪末的警示.....	1
小引：焦灼不安的媒体与忧虑深深的公众.....	1
一、序篇上（国际政治）：国际格局的严峻前景与霸权 行径的理论逻辑.....	5
二、序篇下（国家安全）：俄国的教训、“立体安全观” 及其他	18
 第一章 震惊世界的大轰炸	31
第一节 “文明国家”的野蛮	31
第二节 “人道主义”的孽战	50
第三节 来自四面八方的声讨	60
 第二章 科索沃危机的由来	72
第一节 一言难尽科索沃	72
第二节 艰难的 1998	80
第三节 吱吱作响的导火索	93
 第三章 西方新武器的“试验场”	102
第一节 空中“雷声”	103
第二节 “巡航导弹总统”	116

2 单极世界的阴霾

第三节	作战支援系统·····	121
第四节	三维、四维空间的战场·····	127
第五节	低技术战术——南联盟反空袭战法·····	134
第六节	高技术时代与“不对称”作战方式·····	141
第四章	北约新战略（上）：美国人的如意算盘 ·····	150
第一节	单极世界的图谋·····	151
第二节	“大棋局”的步步展示·····	157
第三节	一场新的“巴尔干实验”·····	169
第五章	北约新战略（下）：欧洲盟国的“小九九” ·····	175
第一节	一边“放下了铁幕”，另一边又 “铸起了钢墙”·····	175
第二节	全球干预战略：防预的盾牌变为 进攻的尖矛·····	182
第三节	强盗逻辑：武力是南联盟“能够听懂的 惟一语言”·····	187
第四节	北约盟国同床异梦，各念其经·····	195
第六章	进退两难的俄罗斯 ·····	210
第一节	前苏联超级大国遗风再现·····	211
第二节	雄风受挫，进退两难·····	223
第三节	角色转换：变对手为调停者·····	235
第四节	屈辱后的战略反思·····	242
第七章	倍受冷落的联合国 ·····	260
第一节	受人利用的历史·····	260
第二节	梦想与现实·····	266
第三节	被漠视的安理会·····	271

第八章 巴尔干“火药桶”(上): 从一战到二战	284
第一节 巴尔干: “厄运”的地理	284
第二节 战端频起的“火药桶”	291
第三节 第一次世界大战的引发	293
第四节 悲惨浴血的二战	297
第五节 相对稳定的冷战期	300
第六节 危机四伏, 战端再起	306
第九章 巴尔干“火药桶”(下): 第三次世界大战?	309
第一节 从科索沃到巴尔干: “火药桶”一触即发	309
第二节 从局部战争到世界大战: 没有不可逾越的 鸿沟	314
第三节 从科索沃到世界大战: 恶梦会成真吗?	322
第四节 战争之后是和平吗?	327
第十章 对北约“新干涉主义”的理论思考	334
第一节 什么叫“干涉”	334
第二节 “干涉”与“主权”	338
第三节 干涉主义的政策判断	340
第四节 “干涉例外论”与“正义战争论”	343
第五节 关于“新干涉主义”	348
第六节 干涉与霸权	353
尾篇和平与发展面临严重挑战	360
第一节 炮舰政策正在肆虐	360
第二节 北约新战略的实质是美国的 单极世界霸权战略	362
第三节 北约轰炸南斯拉夫的国际影响	368

4 单极世界的阴霾

第四节 此次战争的前景·····	376
第五节 由科索沃问题引发的若干思考·····	382
第六节 后记：关于北约袭击中国驻南使馆·····	392
 附：科索沃危机大事记·····	 399
 后 记·····	 425

序篇 世纪末的警示

小引：焦灼不安的媒体与忧虑深深的公众

经过十一个星期的轰炸，科索沃危机终于尘埃落定，最终结局——不出人们意料之外——南斯拉夫方面基本接受了俄罗斯的调解、北约的方案和联合国的某种干预，美国人“以暴易暴”和恃强凌弱的霸气与能力淋漓尽致、暴露无遗。这是一个具有深远影响的战争结局，它体现了世纪之交西方又一场十字军东征的后果，也是冷战结束后国际关系严重失衡的典型表现。不论下一步南斯拉夫和整个巴尔干地区的各派之间还会有什么磨擦与较量，欧美势力朝着俄罗斯方向的又一成功进逼是不争的事实。以美国为首的北约在前南地区的残暴行径，尤其是5月8日悍然对我国驻南使馆进行的野蛮轰炸，激起了中国人民和世界爱好和平的人们的强烈愤慨，也引发了中国外交与国际战略的重大争论，促使我们不得不思考一些重大问题。北约对南斯拉夫发动的野蛮战争虽然已告一段落，然而人们的思考并没有结束。这些天，在密切关注和追踪科索沃事态进程的同时，作为专业的国际问题研究人员，我自己也受到各种传媒“狂轰滥炸”式的追问：科索沃到底发生了什么事，塞族与阿族之间怎么会有如此的深仇大恨，南斯拉夫的米洛舍维奇又是什么样的人？尤其是，北约为什么要打南斯拉夫联盟，美国人干嘛管那么宽，西方到底会不会发动地

面进攻？俄国为什么如此软弱退让，第三次世界大战会不会由此而引发？联合国安理会及秘书长干什么去了，为何几乎听不到他们的声音？什么叫“北约新战略”或“北约新概念”，它对欧洲和世界意味着什么？巴尔干为什么被称为“火药桶”，它与本世纪的两次世界大战有什么联系？历史地看，北约的此次行动对中南欧和巴尔干，对欧洲和欧洲以外的国家乃至整个世界，对国际关系和国际法的基石以及对世纪之交的气氛与走势会带来什么后果？在未来的某个时候，中国会不会面临类似麻烦，一旦面临将如何应对？“落后就要挨打”到底指什么，如何才能使自己不落后，以及如何才能使国际秩序的构建按照我们希望的方向发展？诸如此类的问题可以说层出不穷，而且在朝着纵深推进。

看看全球范围的反应吧，它几乎是中国国内情形的翻版（或者应该反过来说，中国是世界的缩影？）：呼应者有之、反对者有之，兴高采烈的、痛心疾首的，一轮又一轮的外交谈判，一波甚于一波的狂轰滥炸，战争发动集团的不断威胁，此起彼伏的民众反战运动，……。对于研究人员来说，任何大的冲突发生后，出现目前这种大相径庭的反应是很自然的，但这次危机却有许多值得注意的新情况新特点，比如说，在联合国安全理事会投票表决俄罗斯等国谴责北约行动的提案时，只有俄罗斯、中国和非洲小国纳米比亚三国投了赞成票，其余十二国均投了反对票，如果说巴西、阿根廷的态度比较容易理解，那么，向来与美国唱对台戏的利比亚、马来西亚，都在这次表决时站在美英法一边，真让许多中国人觉得不可思议。再看一个事例：在北约内部，不仅法国这次表现得十分强硬，与美英的立场相差无几，德国更是“突击向前”，第一次派飞机加入了作战行动，而且施罗德总理第一个拒绝了俄国人提出的停火建议，时间甚至在克林顿和北约秘书长之先；另一方面，意大利、希腊和土耳其等国却相对消极，虽然

原则上赞成北约对南联盟的空袭，但却一再强调希望尽早结束空袭，实现政治解决。第三个例子来自联合国：秘书长安南在美英对伊拉克空袭的问题上，曾经以其创意的举动，给人某种独立不羁、主持公道的形象，但这次却相当暧昧，甚至可以说与北约的立场没有太多分别；尤其是在中国使馆遭轰炸后，安理会甚至不能通过一份谴责以美国为首的北约这次公然践踏外交惯例的野蛮行径的决议。还有一个事例来自前苏联的盟友们：中东欧和巴尔干的多数国家，在这场战争中，完全站在了美国和北约一边，不仅波捷匈等已经加入了北约的国家对俄罗斯采取了抵制的态度，连保加利亚、罗马尼亚也给南斯拉夫人的创口撒盐，难怪一位观察家不客气地质疑：难道大家都变成了“白眼狼”吗？这些令人失望却耐人寻味的现象，使科索沃危机和北约在巴尔干的整个行动更加扑朔迷离也更具分析价值。民族因素，地缘政治因素，各国自身的利害关系，难民潮的涌动方向，军事打击所造成的战略失衡，美国军火工业集团和垄断性传播媒介的推波助澜，俄国国力的“内虚”与各党派在科索沃问题上不出外人所料的“团结一致”，中国的强硬反应和国际反战运动的作用，成为政治家和学者频频“出境”的说辞，成为不同见解、不同角度的记者笔下的种种故事的素材，成为专业人士分析、争论的焦点。

在科索沃危机面前，中国的利害关系变得日益重大。开始阶段，在中国使馆被炸以前，一般认为，我们国家虽然不像俄罗斯那样有特别直接的利害关系，但仍然有重大利益；从我见到听到的意见里，至少有这样几点：第一点看法是，北约和美国抛开联合国、不顾他人、我行我素的霸权行动，使中国和俄罗斯在安理会常任理事国的位置和权利受到严重忽略甚至是严重轻慢，使中俄在未来国际安全事务中的发言权受到不可挽救的损害；试想，如果联合国的行动一步步地被北约这样的区域性的、完全“西化的”集体安全机构所取而代之，中国如何表达自己对地区及全球

和平与稳定的关注及利益？如何有效起到我们应当具有的作用？另一点重要批评是，北约以扶助弱小的名义对南联盟这个多民族国家的侵犯和镇压，使人很自然联想，将来中国是否会可能因中央政府对台独势力、西藏分裂主义分子以及新疆等地的分裂主义势力活动的打击而受到同样的外部干涉和战争制裁？如果不幸言中的话，中国人没有选择，只能奋起抗击，那么，外部势力的干涉肯定将引起比这次科索沃危机造成的对抗严重得多的后果，尽管这是中国人民十分不情愿见到的后果。第三，美国与俄国是当今世界上最有名气的“战略伙伴关系”，但在对南联盟打击的整个过程中，一个“战略伙伴”对另一个“战略伙伴”的丝毫无视和野蛮进犯，使人难免不对这种“战略的”“伙伴关系”产生种种深深的忧虑；很明显的一个事实是，中国近些年也先后与各大国建立了各种各样的战略关系（如中美之间的“建设性的战略伙伴关系”、中俄之间的“战略合作伙伴关系”，以及中日之间、中法之间、中德之间的“战略关系”等等），在今后的岁月里，这些战略伙伴关系会不会由于单方面的行动而空心化，会不会由于恃强凌弱的考量而出现麻烦，会不会由于国际格局的不平衡演化而逐渐被抛弃、被践踏？

如果说，在中国使馆被炸以前，上述利害关系的联想，还多半限于外交家、理论家和学术界的圈子，主要表现为一种理性思考，那么，当中国使馆遭到以美国为首的北约的野蛮袭击后，中国成了直接的受害者，中国民众的情绪随着问题本身的性质和美国方面的麻木不仁而激化，它迫使中国研究者和决策层不能不从更深的层次上思考一些长远的战略性问题，对以往的一些看法和政策重新加以审视。就我所看到的情况看，这次全国上下引起的反应，尤其是在国际关系学界和战略学界引发的各种争论，是中国当代历史上很少出现过的。给人的一个感觉是，科索沃危机和对中国使馆的野蛮进犯，不仅使中国人对国际环境和美国霸权主

义的看法变得比此前严峻得多，而且将长久地影响多个层面的大国关系，影响中国的整个对外关系和战略策略。比如，现在许多人不仅对“中美战略伙伴关系”、对美国政府所奉行的“接触政策”的内涵提出了强烈的质疑，而且对现时的世界格局的总特点、对世界是否处于（或是否仍然处于）和平与发展的阶段提出了强烈的质疑，对多极化到底发展到何种程度、为何美国的单极霸权屡屡得手而不受惩罚甚至不受阻拦的严酷现实、以及我们对这种现象的一些传统的权威解释提出了强烈的质疑，还有人甚至对我们的对外开放和引进外资的政策（例如加入世界贸易组织的既定方针）、对中国整个的国际战略和外交方针提出了强烈的质疑。这些质疑中有的颇有道理，有的包含强烈的情绪化成分，有的属于战略性的再思考，有的则显得过于短近和狭窄，但不管怎么说，它们表达着一种社会大众的心态、一种不无道理的强烈要求，它要求我们的政治家、战略家和国际问题专家，应当好好地总结一下，全面地思考一番，认真地汲取对外交往中的成功经验与不足之处，把中国这样一个大国跨世纪的国际战略和对外方针建立在更加坚实、更有自主性的基础之上，特别要防患于未然，未雨绸缪，早做准备，绝不允许科索沃的事态在东亚出现，更不用提在中国重演。

本着探讨问题、研究对策的态度，下面，我想从国际关系和国家安全两方面，讨论一下整个科索沃危机的警示。

一、序篇上（国际政治）：国际格局的严峻 前景与霸权行径的理论逻辑

以美国为首的北约在 20 世纪最后一年围绕科索沃问题对南斯拉夫联盟实施的军事打击，包括对中国使馆的野蛮袭击和对国

际法的公然漠视，对科索沃的最终军事进驻，不仅强烈震撼了巴尔干半岛和整个国际社会，而且严重危害了国际和平与稳定，对现有的国际格局造成严重震撼，尤其是对即将到来的新世纪的国际关系产生危险而深重的影响。就后果而言，在笔者看来，至少以下几方面的可能性是不容忽视、不容低估的。

①联合国的地位将逐渐被架空，安理会的维护和平与安全的法理权力与作用遭到践踏。众所周知，联合国成立至今已经半个多世纪，在此过程中它的地位与作用的变化与整个国际格局的变化相一致，经历了几上几下的起伏：半个世纪以前，当第二次世界大战刚刚结束时，美、英、苏、法、中五个战胜国联手建立了这个维护国际安全与和平、拥有最广泛代表性的国际组织，它们作为安理会的五个常任理事国，在战后初期的一段时间基本上保持了相互协商与合作的关系，在这一时期联合国似乎给世界各国带来了一丝清新的空气及希望；然而，40年代后期，尤其是50~60年代，随着美国苏联及两大军事集团之间扩军和军备竞赛的加速，国际关系中的冷战气氛也逐渐加剧，世界上一切重大事务基本都被两个超级大国所垄断，联合国被越来越多地甩在一旁，倍受冷落的它被人描述为一个“清谈馆”或者“夹在巨人中间的小伙伴”；到了70年代初，随着亚非拉一大批新独立国家的崛起，特别是由于中国在这一时期重返联合国，这个最重大最有代表性的国际组织仿佛出现了“第二春”，当时的不结盟运动和“77国集团”在国际舞台上扮演了相当活跃的角色；80年代苏联美国彼此扩张的矛盾在世界范围内重又加剧，对抗取代缓和成为主调，联合国再度被打入“冷宫”，国际关系中很少听到它的声音。80年代后期至整个90年代，我们看到，两极世界瓦解并被代之以多极化的发展势头，联合国在国际维和、反毒品和反走私等斗争中发挥了前所未有的积极作用，世界各国都对它的前景寄予了很高的期望。本来，在新世纪到来之前，这是一个值得鼓励

的势头，但这次美国和一些西方国家以人权和保护难民为借口对南斯拉夫发动的大规模空袭，尤其是中国使馆遭轰炸后安理会连谴责的决议都无法做出，已使上述势头及期待落空，因为很显然，安理会及秘书长只有美国人及其主要盟友认可的前提下，才能发挥作用；联合国虽然有道义的作用，但对美国为首的西方的种种重大行动的制约是极其有限的。未来会怎样？显然没有理由让人乐观。在安理会，只要一开会并且涉及到重大而敏感的问题，几个大国之间就会吵架，而五常任理事国中的任何一个都拥有否决权，从而使很多问题无法达成协议，当然联合国的行动也无从谈起。下个世纪怎样？凭借此次对科索沃事态的分析，一些国际问题专家的一个预测是，今后很长一段时间内，联合国仍然不会消失，它的道义权威仍然不可替代，但它发挥作用的领域将愈来愈被压缩在应付诸如难民、环保、教科文卫等“非敏感”的领域，它在本世纪90年代曾经有过的积极的维护国际和平与安全的作用将受到严重削弱。

②美国及西方国家更多推行北约扩张新战略，从而使“北约全球化”的图谋逐步得手。众所周知，北大西洋公约组织建立于半个世纪之前，最早是美国在西欧范围内一手操纵建立和管理的所谓“集体安全组织”，过去很长一段时间内北约存在的理由是所谓“防止苏联东欧集团对西欧的威胁与扩张”，是为了保护北大西洋区域（包括美国、加拿大及北欧和西欧等国）的安全利益；用专家们的话，它是冷战时代的典型产物和“标本”。按道理说，既然80年代末90年代初苏联东欧集团消失了，与北约对抗的军事组织“华沙条约组织”也随之解散了，那么在两极对抗的时代终结之后，北约就没有必要继续存在。事实上，世界上许多国家的许多人，包括北约国家内部的一些公众及舆论也提出了类似的看法和要求。可是，问题恰恰在于，这一组织的决策集团不仅企图使北约在后冷战时期的存在合法化，更希冀将这—一个以

标准的西方“集体安全”设想建立的安全架构，扩展到北约成员国以外的地区，从而达到架空或取代联合国、压挤俄罗斯的传统势力范围（俄罗斯与南斯拉夫、保加利亚等国均属斯拉夫民族）和称霸全世界的目的；这也正是近期出台的所谓“北约新战略构想”的要害所在。北约这两年先是在中东欧以某种和平方式得手，接纳波兰、匈牙利和捷克加入。第二步就是目前我们所见到的情形，即通过暴力方式，企图在东南欧和巴尔干扎下根，在斯拉夫民族的广大范围之内打入一个战略“楔子”。下一步很可能在北非、中东或者中亚乃至全世界挺进，其方式既可能是和平的，也不排除是军事的，说不定“多管齐下”。谁能肯定说美国不会在中国的西部邻国插手，谁又能担保哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦不会成为北约的“联系国”甚至成员国呢？看看北约演变的借口罢：成立之初是“为了抵御苏联的扩张主义”，目前在南联盟和科索沃是为了制止一个主权国家“虐待本国公民和少数民族”。一位外国观察家问得好：“这道界限越过以后，美国及其盟国现在是否会更加肆无忌惮地在欧洲、实际上是全世界出现麻烦的地区强制推行其行为标准呢？”扩张的时间表也许难以确定，但至少没有人会断然否定这种前景出现的可能。前些日子，美国国务卿在华盛顿发表政策演讲，称此次北约在科索沃和南联盟的行动是北约新战略的一次“重大试验”；美国及北约盟国在庆贺北约成立五十周年的“华盛顿宣言”中更直接了当地宣布北约行动和成员资格不再受“地域范围的约束”。——这难道不是再坦率不过、再清楚不过的表白吗！

③全球新一轮的军备竞赛有可能大大加剧。任何密切关注科索沃事态发展变化的人，都不会不对北约在这场实力悬殊的战争较量中所使用的先进武器和其它高技术手段留有深刻印象。南斯拉夫的广大国土既变成了西方战略思想的“实验室”，更成了美国近些年研制的新武器、新技术和新战法的“演练场”。坦率地