

嘉庆帝

清帝列传

关文发
著





清帝列传

嘉庆帝

关文发 著



吉林文史出版社

(吉)新登字07号

Jia qing di

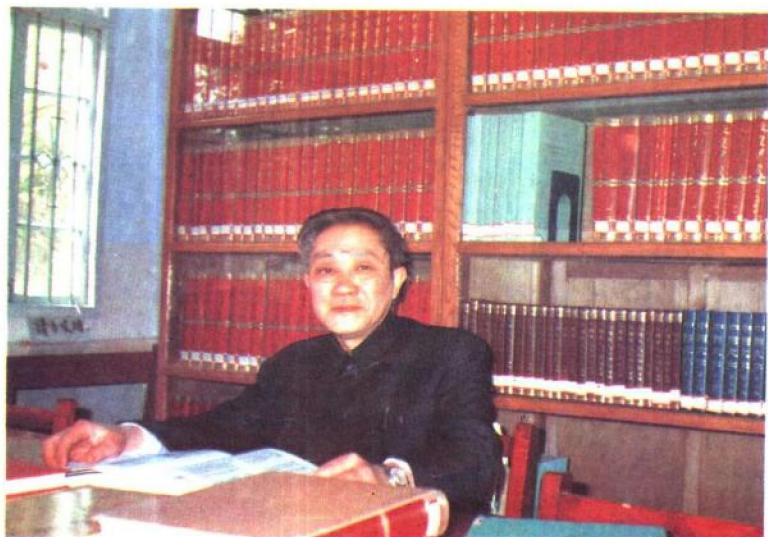
嘉庆帝

关文发 著

责任编辑: 张忠礼

封面设计: 尹怀远

吉林文史出版社出版 850×1168毫米32开本19.5 印张 7 插页 472 千字
(长春市斯大林大街副136号) 1993年6月第1版 1993年6月第1次印刷
长春科技印刷厂印刷 印数: 1—8 320册 定价: 15.50元
新华书店天津发行所发行 ISBN 7—80528—709—0/K·285



作者像

作者简介：

关文发，男，汉族，1931年生，广东省南海县人。1958年毕业于武汉大学历史学系。曾任武汉大学教授、历史系系主任；武汉大学学术委员会委员、学位委员会委员；湖北省历史学会副理事长；湖北省社联理事兼学术委员会委员。现任华南师大教授。主编有《中国古代史》；著有学术论文三十余篇，主要有《试论明朝内阁制度的形成与发展》、《袁崇焕诛毛文龙辨析》、《论明代督抚》、《评嘉庆帝》、《清代前期汉口商业的发展》、《试论我国古代的民族关系与清兵入关战争的性质》等。



嘉庆帝



承德避暑山庄“澹泊敬诚”殿
嘉庆帝停灵处



嘉庆帝昌陵大碑楼与华表

前言

嘉庆帝，即清仁宗爱新觉罗·颙琰，高宗第十五子，生于乾隆二十五年（1760）十月；三十八年（1773）被秘密箴名，内定为储君；六十年（1795）被正式册立为皇太子，并受高宗内禅，于嘉庆元年（1796）元旦即皇帝位；四年（1799）正月亲政；卒于二十五年（1820）七月，在位二十五年。这期间正是清王朝处于从盛到衰的重要转折时期，有许多问题值得我们深入探讨。然而学界过去对前期清史的研究，大多集中于康、雍、乾三朝，这固然是有它的必要性和必然性，但对于鸦片战争前夕的嘉、道时期，却注意得不够，甚至是过分地被忽视了。因而对于这段历史，往往是一带而过，即如对嘉庆一朝，实际上也只是在谈到白莲教起义和天理教起义时才有所涉及，让人们知道了在这个动乱的年代有这么一个嘉庆帝，致使这段历史的一些重大问题，一直是若明若暗，成了清史研究的一些空白。可以说，嘉庆朝是清入关后自顺治到宣统的十朝中，研究最为薄弱、论述最不充分、最为学者所忽视的一个朝代。为了深入探讨清代前后期交替的客观规律及主观因素、探讨清代中衰的基因及其历史进程，也为了对清史研究所存在的某些空白作点力所能及的弥补，这是促使我写作本书的目的之一。

嘉庆是清王朝入主中原后的第五代皇帝，这时距清王朝确立全国统治已有一个半世纪之久了，封建统治所固有的种种矛盾，经过了长期的潜伏与发展，这时已不可避免地大大激化起来，就在嘉庆嗣位的前夕和初期，湘、黔苗民起义的烽烟未熄；

川、楚、陕白莲教大起义的战火又起；闽、粤、浙沿海一带海疆不靖；在中期又爆发了天理教京畿起义；西方资本主义殖民势力，也在窥测方向，加紧了他们对中国的侵略活动。总之，嘉庆一朝，内部战乱频仍，外部危机四伏，这和乾隆全盛时的“开疆拓宇，四征不庭，揆文奋武”的情况相比较，确有天渊之别，这不能不说是清代中衰的重要征象。因而嘉庆的形象，过去在人们的心目中是不佳的，甚至可以说是很不佳的，好象清代的中衰是由嘉庆造成的，事情全坏在嘉庆手上。就连嘉庆亲政后立即抄斩和珅这样的大好事，也被说成是所谓“和珅跌倒，嘉庆吃饱”。也就是说，嘉庆之所以斩和珅，无非是为和珅的“钱”而红眼，并想方设法把它挖过来。由于长期的以讹传讹，流传甚广，影响很深，所以直到今天，嘉庆身上仍然背着这样的黑锅，这对于嘉庆来说，实在是太不公平了。大量事实证明，导致清代中衰的根子不在嘉庆，而在于以“十全”功业著称于世的乾隆，他在建立巨大功业的同时已走向了反面，因而他留给嘉庆的决不是一个欣欣向荣的太平盛世，而是一个内创累累、积重难返的疲败之局。嘉庆虽然算不上是一个具有开拓力的英主，也没有建立过什么耀人的功业，但他可贵之处，在于能够清醒地认识他所面临的内外交困的现实，从而兢兢业业、力所能及地对乾隆晚年的种种弊政进行弥缝匡救，在一定程度上抑制住危机的恶化。嘉庆在位二十五年，始终坚持以身作则，带头崇俭黜奢、勤政戒惰，提倡讲实话、行实政。在关键的吏治问题上，虽有劝戒多而惩戒少的毛病，但从总体看，他对于当时吏治问题的严重性以及整饬吏治的迫切性，还是有认识的，抓得也是较紧的，因而自乾隆晚年以来在官场上不断蔓延的贪墨风气，受到了一定的抑制。此外，嘉庆在对外交往方面所实行的较为谨慎的睦邻政策，以及严禁鸦片、堵塞白银

外流等等，都是值得肯定的。总之，嘉庆之为政是有所作为的，也是尽心尽力的，绝非人们过去所想象的那样腐朽和昏庸。为了全面、正确评价嘉庆，并从中吸取有益的经验教训，这是促使我写作本书的第二个重要的原因。

当然，要写好一本人物传记并不是一件容易的事，加上过去对嘉庆及嘉庆朝的研究尚不够充分，可供借鉴的研究成果也较少，这自然增加了本书的写作难度。但我想只要遵循下列的原则，困难是可以克服的。

第一，坚持实事求是。这是评价人物应该遵循的首要准则。本书的写作，在某种意义上说虽有为嘉庆辨正之意，但辨正不等于溢美和偏袒；辨正同样需要建立在实事求是的基础上，如果离开了实事求是，实际上也就谈不上科学性，辨正的目的亦难以达到。因此，以事实为依据，以历史唯物主义为准绳，力戒主观片面性和绝对化，该赞的赞，该弹的弹，辨其所应辨，正其所应正，才能真正还嘉庆以本来的面目。

第二，处理好人物、事件与时代背景的关系。传记的写作，自然要以人物为中心，但人的思想、品质、秉赋、信念、是非、爱憎、性格、作风、魄力、能力、功效等等，无不通过各种各样的事件展现出来；而人物与事件，又都是一定的社会历史条件下的产物，反过来作用于社会，对社会历史产生影响。因此，把人物及相关事件放到特定的时代社会中加以考察，不仅可以正确地阐明个人的历史地位和作用，同时也有助于揭示这个时代社会历史的基本面貌。乾嘉之际，既然是属于清代前后期交替、清王朝从盛到衰的重要转折时期，而嘉庆又是这一交替、转折时期的关键人物，因此，通过对嘉庆的探讨，进而认识清代中衰的历史进程及客观规律，是顺理成章的事。基于这一认识，本书对于嘉庆一朝关乎盛衰的重大事件；对于那些最能反

映嘉庆思想、意志、品格、能力及作用的事件，都尽可能予以撰述，并作出必要的说明。

第三，要用足够的历史资料去说明问题。写人物传记，多用些概括的手法，写得通俗点，固然有它对的一面，作者也打算这么做；但考虑到过去对嘉庆及嘉庆一朝的研究尚不够充分，有许多问题尚须作深入的辨正，而历史资料不仅是开展辨正和进行探索的主要依据，而且更能直接反映所要描述的人物的言行，便于对其是非功过作出客观的评价，因而在具体的写作过程中，也曾有意地采摘和容纳了较多的历史文献资料，在一些关键的地方，为了保持其原意的完整性及其内在逻辑思维，避免出现某些不应有的扭曲，因而整段地加以引用。这样做的目的，主要是想减少主观随意性，增强客观直觉性。我想这将有助于对嘉庆及嘉庆一朝作进一步的学术探讨；也将有助于读者对一些争议较大的问题作出自己的判断。如果说，这样做会给读者在阅读上带来某些不便，我相信广大读者是会理解和谅解的。

本书共九章。实际上是将嘉庆一生的主要活动，结合他的生命历程划分为四个不同阶段予以撰述。第一阶段即第一章《受禅嗣位》。这是嘉庆的皇子时代，也是他打基础的时代。从时间上讲，这阶段并不算短，有三十七年（虚年）之久，可说抵得上嘉庆的大半生了。第二阶段即第二章《嗣皇帝与侍皇帝》。这段时间虽不算太长，只有三年，但这是太上皇乾隆训政的三年，嘉庆名义上即了位、做了皇帝，但作不了主，事事必须秉承太上圣意，还得看权臣和珅的眼色行事，这对嘉庆来说，实在是难熬的三年。第三阶段是本书的第三章到第八章，主要撰述嘉庆亲政后内政、外交的一系列重要活动，也是评价嘉庆是非功过的主要依据。第四阶段是本书的最后一章第九章，写的是嘉庆

的辞世。这样，便可以对嘉庆的一生盖棺定论了。

著 者

1989年仲秋

目 录

第一章 受禅嗣位	(1)
一、不大显眼的十五阿哥.....	(1)
二、漫长而有益的“味余书室”生活.....	(9)
三、从内定储君到受禅嗣位.....	(18)
第二章 嗣皇帝与侍皇帝	(25)
一、授受大典与千叟盛宴.....	(25)
二、从盛到衰的历史转折.....	(30)
三、恭聆圣训与侍游侍宴.....	(49)
第三章 颇具特色的嘉庆新政	(59)
一、大丧之日诛和珅.....	(59)
二、禁呈宝物 崇俭黜奢.....	(86)
三、勤政戒惰 提倡实政.....	(103)
第四章 以“安民制乱”为主旨的内政诸措施	(115)
一、治河与理漕.....	(116)
二、赈灾与蠲免.....	(139)
三、禁止任意增价浮收.....	(151)
四、重视旗务 关心旗人生计.....	(167)
第五章 消极的禁矿和严禁出关耕垦	(188)
一、社会经济与洪亮吉的人口论.....	(188)
二、消极倒退的禁矿政策.....	(195)

三、禁止内地民人出关耕垦·····	(206)
第六章 用人、言路与吏治·····	(213)
一、用人方针与内阁大学士·····	(213)
二、言路及洪亮吉事件·····	(228)
三、吏治的整饬与大案的查处·····	(251)
第七章 对外关系与对外政策·····	(289)
一、审慎处理与周边各国的关系·····	(290)
二、严禁天主教在华传教·····	(304)
三、对外贸易·····	(316)
四、严禁鸦片·····	(332)
五、对英关系与对英政策·····	(347)
第八章 面临着“苗事”、“教事”、“海事”的 强烈冲击·····	(373)
一、湘、黔苗民起义及其余波·····	(373)
二、川、楚、陕三省白莲教起义·····	(384)
三、洋盗与蔡牵·····	(430)
四、陈德行刺事件·····	(460)
五、天理教京畿起义·····	(470)
第九章 思想、生活与辞世·····	(495)
一、思想与学识·····	(495)
二、官庭生活与建储·····	(518)
三、嘉庆辞世与旻宁即位·····	(547)
结束语 对嘉庆一生的基本总结·····	(563)
附录 嘉庆帝大事年表·····	(574)
后记·····	(612)

第一章 受禅嗣位

一、不大显眼的十五阿哥

乾隆二十五年（1760）十月初六日凌晨丑时，清王室的又一位皇子诞生于御园之天地一家春，他被取名为爱新觉罗·颙琰，这就是后来受禅嗣位、对清代历史有一定影响的嘉庆帝。

颙琰的出世，对于乾隆皇帝弘历的家庭生活来说，是一件不大不小的喜庆事。说它不大，主要是颙琰既非乾隆的长子、独子，也不是嫡子，所以算不上是什么头等的大喜事。说它不小，就是在过去，人们总是希望多子多孙，多福多寿，更何况是封建帝王喜添贵子呢？！早在颙琰诞生的这一年元旦，乾隆就以其抑捺不住的喜悦之情，在御绘的《岁朝图》志语中，写下了“迓新韶嘉庆”之句^①，颙琰嗣位后之所以改元嘉庆，显然是与这一诗句相应的。再说颙琰的生母魏佳氏，本来是一般的庶妃，她之所以接连地被晋封为贵妃和皇贵妃，其中一个很重要的原因，就是她自乾隆二十二年起，为乾隆连生四子，乾隆对此能不高兴吗？颙琰正是在这不大不小的喜庆气氛中降临人世的。

^① 《清仁宗实录》第1卷，第65页（中华书局1986年影印本，下同）。

颀琰在乾隆诸子中，排行第十五，很长的一段时间里，他在人们的心目中是一个不显眼的十五阿哥。他在日后登上皇帝宝座，得以承继父祖辈叱咤风云的事业，确是人们始料不及的。

首先是行次问题，这对于承继帝位是至关重要的。乾隆共有十七个儿子，而颀琰却排在第十五位。这个行次，无论怎么算都是靠后的，如果按照汉族历代王朝传统的建储法，凭这一行次要想登上皇帝的宝座，其希望实在是微乎其微，除非是发生了某种特殊的事变。当然，满族有满族自己的规矩，清王室在承继帝位问题上，并没有完全遵循汉族王朝的框框套套，事实上清太宗皇太极、清世祖福临、清圣祖玄烨、清世宗胤禛、清高宗弘历的继位，都不是由于居长、居嫡所致。但也不能因此得出结论说，居长居嫡在清代帝位继承上无关紧要，只不过是清王室并没有把这个问题绝对化而已。

清代前期帝位继承之所以出现上述情况，其原因是多方面的、复杂的。其中有实力派的问题，如皇太极虽说是努尔哈赤的第八子，却凭一人独掌两黄旗的雄厚实力，倾倒其兄代善、莽古尔泰等而继承汗位；有两强相争，第三者得利的，如年仅六岁的皇九子福临，在皇太极死后，由于多尔袞和豪格两强相争不下，才得以被拥戴为帝；有直接参与争夺的，如康熙的第四子胤禛的继位；也有某种偶然性因素起作用的，如玄烨之受祖母孝庄皇太后的喜爱，弘历则因几位兄长或早逝、或品行不端而得获帝位。但应该看到，汉族王朝那种传统的立嫡立长的建储制度，对清王朝正产生着越来越大的影响，象清太宗皇太极去世时，豪格继位的呼声本来很高，这不仅是由于他立下诸皇子无与伦比的赫赫战功，更重要的是他是皇长子，在“无嫡立长”的情况下，自然处于极其有利的地位，只是由于他的强劲

竞争对手、年龄比他还小三岁的叔叔多尔袞从中作梗，为了避免公开分裂和内战，最后双方都作了必要的退让，选立了年幼的九弟福临。不过这种弃长立幼的做法，在当时已遭到非议。朝鲜使臣李彦从沈阳发回的密报说：“清汗（指皇太极）于本月初九日夜暴逝，九王（指多尔袞）废长子虎口王（指豪格）而立其第三子（指福临），年甫六岁，群情颇不悦。”^①正说明了无嫡立长的嗣位法，对清王室已经有了相当的影响了。

又如清圣祖玄烨的首次建储就很典型，他不仅打破了清朝皇帝生前不预立皇太子的惯例，而且公开确认了立嫡立长的建储原则。康熙十四年（1675），当玄烨还只有二十二岁的时候，便急不及待地正式册立刚满周岁的嫡子允初为皇太子，并且颁诏天下。

允初是孝诚仁皇后赫舍里氏所生，他虽是皇二子，但由于其亲兄承祜四岁夭亡，不叙齿，故允初实际上是嫡长子。故允初之被册立，标志着嫡长继承制已为清王室所确认。其后，由于康熙诸子对储位的争夺异常激烈，允初本人也日渐骄纵，玄烨遂于康熙四十七年（1708）九月，以“不法祖德，不遵朕训，肆恶虐众，暴戾淫乱……不孝不仁”^②等罪名，第一次把皇太子允初废掉。但过了不久，玄烨对这一处理便有所后悔，同时也是为了遏止诸子争夺储位斗争的进一步扩大和激化，再一次宣告立嫡的原则，于康熙四十八年（1709）三月复立允初为太子。由于允初此人实在不争气，在复立后仍不知悔改，继续胡作非为，不断扩大“太子党”的势力。这样，迫使玄烨不得不在康熙五十一年（1712）十月，再度将允初废掉，把他禁

^① 吴晗辑《朝鲜李朝实录中的中国史料》第9册，第3716页。

^② 《清史稿》第220卷，第9063页，《诸王传六》（中华书局校本，下同）。