

孟庆文
主编

《古文观止》精华赏析

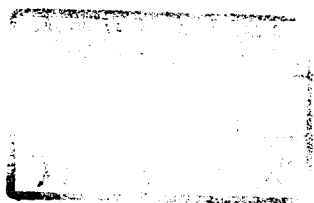


I207.62
5

94377

《古文观止》精华赏析

主 编 孟庆文
副主编 张 桐 毕宝魁
朱明伦 由文平



200186333

南海出版公司

1995·海口

琼新登字 01 号

《古文观止》精华赏析

编 者 孟庆文等

责任编辑 张 桐

装帧设计 杨 林

南海出版公司出版发行
新华书店北京发行所经销
海南狮龙照排制版有限公司排版
河北省涿州市新华印刷厂印刷

787×1092 毫米 32 开 16.5 印张 380 千字
1994 年 2 月第一版 1995 年 6 月第二次印刷
印数 6001—12000 册

ISBN7-80570-986-6/I·289

定价：14.80 元

0762/14
撰稿人 (按姓氏笔划排列)

丁立群	丁炳麟	于泓	卜静
王延海	王振泰	王继范	王巍
王恩涛	由文平	丛甫之	孙化龙
刘继才	刘维治	刘激扬	朱大成
朱明伦	朱俊芳	朱炯远	朱宝魁
曲德来	宋绪连	宋海燕	张永芳
张翥	张红星	张福森	李定芳
苏向成	邵飞	陈崇宇	孟天
孟兰	孟庆文	罗学敏	林正
房聚棉	金丽清	姜涛	赵建梅
徐竹心	徐克文	徐香阁	夏敏
宿丰	黄士吉	黄岩柏	焦淑清
韩天佳	魏全胜		

前 言

古代散文，作为我国文苑中的一株奇葩，源远流长，在 2000 多年的历史长河中，曾出现过许多著名作家和无数鸿文杰作，蔚为壮观。由于历代对散文的应用需要及其脍炙人口的艺术魅力，因此学习和诵读的人，与日俱增。随之而来的是各类散文选本也相继问世，而其中流传较广者，首推清康熙年间吴楚材、吴调侯编选的《古文观止》。此选本上起东周，下迄明末，共选辑文章 220 篇，分为 12 卷。这个选本的特点是：选材比较广阔；各种体裁兼备，艺术风格多样。由于它是一部启蒙读本，不仅适合于初学散文者的诵读；而且对古典文学爱好者，了解我国古代散文的大致面貌和欣赏其中优秀作品仍有帮助。但也应该指出，这个选本中的文章由于产生时代的局限，因此多少都带有时代的烙印。此外，还有一部分极端维护封建统治的文章，这样的文章对今天的读者来说，当然有害而无害。为此，我们在保留原本的优点情况下，从中精选出 101 篇思想内容比较健康、艺术性比较高的文章，并对每篇加以赏析，编成《〈古文观止〉精华赏析》一书，以飨读者。

《〈古文观止〉精华赏析》编写的宗旨：主要是为广大古典文学爱好者及大中学生编写一部学习古代散文的有益读本；同时也为大学文科及初、高中语文教学提供一种参考资料。为此，本书的选篇以“吸取精华，剔除糟粕”为原则，凡思想健康、艺术性较高的文章尽皆选取；同时也选进一些艺术性较强，消极影响较少的文章。另外，凡是在《古文观止》中见到的与大学

文科教材及中学课本中相同的文章，也都选入进来。这样两相结合，无疑也会对学生学习古代散文起到推动作用。总之，本书主要目的是想通过文章赏析，帮助读者深入理解文章内容，欣赏艺术价值和学习写作技巧，以期起到认识借鉴和审美的教育作用。

本书编写体例，全书包括正文与赏析两个部分。正文以中华书局1959年出版的《古文观止》为底本，文章的编排顺序及断句等都以此为依据。赏析文章有原文写作背景介绍和思想内容、艺术特点的分析。在分析中各抒己见，不强求形式统一。行文力求生动活泼，通俗易懂，做到雅俗共赏。凡是费解词句及典故，尽在行文中解决。为了便于读者了解原文作者，书后附有典籍介绍和作家小传。

参加本书撰稿者，多为辽宁省专家、学者，以及各高校的教师。由于撰稿人的水平有限，书中难免出现各种差错，深望读者给予批评指正。

编 者

1993年2月10日

目 录

《左传》

郑伯克段于鄢	1
石碏谏宠州吁	6
曹刿论战	8
介之推不言禄	12
烛之武退秦师	14
蹇叔哭师	19
子产论尹何为邑	24

《国语》

召公谏厉王止谤	28
敬姜论劳逸	32

《战国策》

苏秦以连横说秦	38
司马错论伐蜀	45
邹忌讽齐王纳谏	47
颜厲说齐王	52
冯谖客孟尝君	54
触龙说赵太后	61
鲁仲连义不帝秦	68

李 斯	
谏逐客书	74
屈 原	
卜 居	78
宋 玉	
宋玉对楚王问	83
司马迁	
屈原列传	88
太史公自序	95
报任安书	100
贾 谊	
过秦论（上）	110
治安策	116
晁 错	
论贵粟疏	123
马 援	
诫兄子严敦书	128
诸葛亮	
前出师表	132
李 密	
陈情表	137
王羲之	
兰亭集序	144
陶渊明	
归去来辞	150
桃花源记	156

魏 征

谏太宗十思疏	162
--------------	-----

骆宾王

为徐敬业讨武曌檄	166
----------------	-----

王 勃

滕王阁序	173
------------	-----

李 白

与韩荆州书	181
-------------	-----

春夜宴从弟桃李园序	186
-----------------	-----

李 华

吊古战场文	189
-------------	-----

刘禹锡

陋室铭	195
-----------	-----

杜 牧

阿房宫赋	199
------------	-----

韩 愈

原 毁	206
-----------	-----

获麟解	211
-----------	-----

杂说一	215
-----------	-----

杂说四	218
-----------	-----

师 说	221
-----------	-----

进学解	225
-----------	-----

圯者王承福传	230
--------------	-----

送孟东野序	235
-------------	-----

送李愿归盘谷序	239
---------------	-----

送董邵南序	244
-------------	-----

送杨少尹序	248
祭十二郎文	251
柳子厚墓志铭	257
柳宗元	
桐叶封弟辨	264
捕蛇者说	267
种树郭橐驼传	272
梓人传	277
愚溪诗序	283
钴姆潭西小丘记	287
小石城山记	292
王禹偁	
黄冈竹楼记	297
范仲淹	
严先生祠堂记	302
岳阳楼记	305
司马光	
谏院题名记	311
欧阳修	
朋党论	315
纵囚论	320
梅圣俞诗集序	326
五代史伶官传序	333
丰乐亭记	337
醉翁亭记	342
秋声赋	348

祭石曼卿文	354
泂冈阡表	359
苏 洵	
管仲论	365
苏 轼	
留侯论	369
贾谊论	374
喜雨亭记	380
超然台记	384
石钟山记	391
潮州韩文公庙碑	398
前赤壁赋	401
后赤壁赋	407
方山子传	410
苏 辙	
六国论	415
上枢密韩太尉书	419
黄州快哉亭记	421
曾 巩	
寄欧阳舍人书	427
赠黎安二生序	432
王安石	
读孟尝君传	438
同学一首别子固	441
游褒禅山记	445

宋 濂	
送天台陈庭学序	450
刘 基	
司马季主论卜	455
卖柑者言	458
方孝孺	
豫让论	462
王守仁	
瘞旅文	466
唐顺之	
信陵君救赵论	471
宗 臣	
报刘一丈书	476
归有光	
沧浪亭记	481
王世贞	
蔺相如完璧归赵论	485
袁宏道	
徐文长传	491
张 溥	
五人墓碑记	497
典籍介绍和作家小传	503
编后记	515

郑伯克段于鄢

初，郑武公娶于申，曰武姜。生庄公及共叔段。庄公寤生，惊姜氏，故名曰“寤生”，遂恶之。爱共叔段，欲立之。亟请于武公，公弗许。

及庄公即位，为之请制。公曰：“制，岩邑也。虢叔死焉，他邑唯命。”请京，使居之，谓之京城大叔。

祭仲曰：“都城过百雉，国之害也。先王之制，大都不过参国之一，中五之一，小九之一。今京不度，非制也。君将不堪。”公曰：“姜氏欲之，焉辟害！”对曰：“姜氏何厌之有！不如早为之所，无使滋蔓。蔓，难图也。蔓草犹不可除，况君之宠弟乎！”公曰：“多行不义，必自毙。子姑待之。”

既而大叔命西鄙、北鄙贰于己。公子吕曰：“国不堪贰，君将若之何？欲与大叔，臣请事之；若弗与，则请除之。无生民心。”公曰：“无庸，将自及。”大叔又收贰以为己邑，至于廩延。子封曰：“可矣，厚将得众。”公曰：“不义不昵，厚将崩。”

大叔完聚，缮甲兵，具卒乘，将袭郑。夫人将启之。公闻其期，曰：“可矣！”命子封帅车二百乘以伐京。京叛大叔段。段入于鄢。公伐诸鄢。五月辛丑，大叔出奔共。

书曰：“郑伯克段于鄢。”段不弟，故不言弟；如二君，故曰克；称郑伯，讥失教也；谓之郑志，不言出奔，难之也。

遂置姜氏于城颍，而誓之曰：“不及黄泉，无相见也。”既而悔之。颍考叔为颍谷封人，闻之，有献于公。公赐之食。食

舍肉。公问之。对曰：“小人有母，皆尝小人之食矣。未尝君之羹，请以遗之。”公曰：“尔有母遗，繄我独无！”颍考叔曰：“敢问何谓也？”公语之故，且告之悔。对曰：“君何患焉！若阙地及泉，隧而相见，其谁曰不然？”公从之。公入而赋：“大隧之中，其乐也融融！”姜出而赋：“大隧之外，其乐也泄泄！”遂为母子如初。

君子曰：颍考叔，纯孝也。爱其母，施及庄公。《诗》曰：“孝子不匮，永锡尔类。”其是之谓乎！

本文选自《左传》鲁隐公元年（前722）即郑庄公22年，题目取《春秋》中的一句话。意思是说郑庄公在鄢（在今河南鄢陵县境）打败了共叔段。这是一篇写郑国统治阶级内部为争权夺势而进行殊死斗争的故事。从故事发生、发展的脉络来看，可分五段。从篇首至“谓之京城大叔”为第一段，写郑庄公与共叔段兄弟二人为争权夺势所产生的矛盾斗争。从“祭仲曰”至“不义不昵，厚将崩”，为第二段，写郑庄公与共叔段矛盾斗争的发展。共叔段得寸进尺，不断扩展势力；郑庄公假意宽容，欲擒故纵。从“大叔完聚”至“既而悔之”，为第三段，写郑庄公与共叔段矛盾斗争激化及其结果。从“颍考叔为颍谷封人”至“遂与母子如初”，为第四段，写郑庄公放逐武姜后假意反悔，颍考叔设计使其母子和好如初。从“君子曰”至篇末，为第五段，借君子之言和《诗经》之语，宣扬颍考叔和郑庄公之“纯孝”。

全文通过郑庄公与共叔段、武姜兄弟、母子之间矛盾斗争的记叙，反映了奴隶制行将崩溃的春秋初年，奴隶主贵族家庭内部为争夺王位而进行的尖锐斗争，从而暴露了统治阶级内部不惜骨肉相残的残酷性，以及他们在伦理道德上的虚伪性。

郑庄公与共叔段、武姜的矛盾斗争，是以武姜的好恶引起

的。作为母亲的武姜，生产郑庄公时由于难产，因而非常厌恶他，所以给他起名叫寤生。而偏爱寤生的弟弟共叔段。在武姜的丈夫郑武公在世时，她便费尽心机废长立幼，但白费苦心，未能得逞。这就引起了寤生与共叔段、武姜的矛盾斗争。不过这时的矛盾斗争，还只是隐蔽的，各怀心腹罢了。随着寤生即位为郑庄公，便由争夺太子的斗争转化为争夺君位的斗争，叛逆与反叛逆的斗争。这种斗争异常激烈，但由于是兄弟、母子之间的斗争，仍处于隐蔽状态。武姜先是为共叔段请封东虢国的故地制（即虎牢，在今河南巩县东），这个地方因为地势险要，便于图谋不轨。遭到了郑庄公的拒绝。继而又替共叔段请封京（在今河南荥阳东南），京是个大邑，都城超过了百雉（300丈），意味着地位超过了一般侯伯，便于摆脱郑庄公的控制。因为请制时，郑庄公曾说过“他邑唯命”的话，所以不得不应允。共叔段得到京邑后，不断扩张自己的领地，把郑国西边和北边边境属于郑国的地方，也划归自己管辖。继而共叔段又收取两属的城邑作为自己的城邑，一直扩展到廩延（在今河南延津县北）。郑国大臣祭仲、子封曾屡次提出除掉共叔段的建议，而郑庄公却没有公然采取行动。直到共叔段修治城郭，聚集百姓，修理兵器，准备战车，将要攻打郑国、武姜在都城将要为共叔段打开城门作内应的时候，郑庄公才发兵一举打败了叛军。共叔段逃到鄆地，随后又出逃到共（国名，在今河南辉县）。此时矛盾斗争发展到高潮，公开化为彼此对抗厮杀。武姜是叛逆的后台，郑庄公恨入骨髓，但她毕竟是自己的母亲，对之不能太过，所以战败共叔段后，把她流放到城颍（在今河南临颍县北，许昌县南），并发誓永不相见。后在颍考叔孝母的诱导下，演出一幕“阙地黄泉，隧而相见”，母子和好如初的丑剧。

本文按照事件发展的自然顺序结构全篇、展开情节，从矛

盾的发生写起，继而写矛盾的发展、激化，最后写矛盾的结局，脉络清晰，层次井然，结构严谨。

本文又是通过矛盾冲突，突现人物形象，刻画人物性格的。矛盾斗争双方的代表人物，是郑庄公、共叔段和武姜。而着力要写的人物，则是郑庄公。阴险、狡诈、虚伪、老谋深算，惯于权谋，是其性格特征。他即位前，武姜偏爱共叔段，而厌恶他，他心怀不满，却未曾表现出来。他即位后，念念不忘姜氏“恶之”而“爱共叔段，欲立之”的往事，时时提防着弟弟和母亲，所以当姜氏为共叔段“请制”时，他借口制地险要，而婉言拒绝了。姜氏再次“请京”，他在迫不得已的情况下才予以应允，而骨子里却不甘心情愿。共叔段据有京邑后，一味扩张，贪得无厌，严重地威胁着郑国政权。祭仲说：“都城过百雉，国之害也”，“君将不堪”，不如及早把他除掉。他却说：“姜氏欲之，焉辟害？”意思是说，既然武姜为共叔段请求京邑，怎能够避免祸害呢？从表面看来对母亲还很敬重，表现出无可奈何的可怜相，实际上却是等待姜氏自我暴露，等她充分暴露了再采取行动。所以当祭仲进而说：“姜氏何厌之有？不如早为之所，无使滋蔓，蔓难图也。蔓草犹不可除，况君之宠弟乎”时，他却说：“多行不义，必自毙，子姑待之。”当共叔段进一步扩张地盘时，子封又劝他采取行动，除掉共叔段，他却说：“无庸，将自及。”“不义不昵，厚将崩。”从这些话语来看，一则说明要使共叔段充分暴露其“不义”，使其众叛亲离，陷于孤立；二则充分暴露姜氏，以便铲除后患，又不蒙不孝之恶名；三则广为制造舆论，使大臣们怀恨姜氏和共叔段，而倾向自己。这都充分暴露了郑庄公阴险、狡诈，善用权谋的性格特征。直至共叔段准备采取军事行动，姜氏准备在都城里应外合，叛逆之举暴露在光天化日之下的时候，郑庄公才说：“可矣！”时机已经成熟，便发动

进攻，一举消灭了叛军。其老奸巨滑，再次暴露无遗。至于郑庄公的虚伪，则集中表现在誓而复悔上。武姜对郑庄公的厌恶，对共叔段的亲昵，本来就使他怀恨在心。随着庄公的即位，她与共叔段狼狈为奸，大搞叛逆活动，更使他不能容忍，所以粉碎叛军，打败共叔段之后，便把她发落到城颍，并发誓说：“不及黄泉，无相见也！”这是气急败坏时发自内心的肺腑之言。可是如此对待生身之母，是有失孝道的。在当时以孝治天下的社会里，如果真的这样去做，也会遭到社会舆论非难的。他意识到了这一点，因而他发誓不久，便立即表示反悔。后来颖考叔献了个“阙地及泉，隧而相见”两全其美之计，他马上从之，并入而赋曰：“大隧之中，其乐融融。”由永不相见，到今相见；由先前的恨，到如今之乐，终于母子和好如初。充分暴露了他的虚假伪善的面目。

文中除着力刻画郑庄公之外，又如武姜的偏袒自私，助子为虐；共叔段的贪得无厌，野心勃勃；祭仲、子封的关注郑国，效忠主子，也都栩栩如生地刻画出来。而对这些人物的刻画，又都是通过矛盾斗争，通过人物的语言和行动得以展现的。

情节曲折，故事完整。叙事简洁，语言洗练，也是本文的特色。如谋臣祭仲进谏说：“姜氏何厌之有？不如早为之所，无使滋蔓，蔓难图也。蔓草犹不可除，况君之宠弟乎？”祭仲固然忠于郑庄公，但如果他不深知郑庄公与其母存在着势不两立的深仇大恨，他决不敢冒大不敬之罪称国母为姜氏，更不敢指责她贪得无厌。所以“姜氏何厌之有？”揭露得合情入理。而且以蔓草作比，说明对共叔段必须斩草除根，才能免祸，也很形象，贴切。同是谋臣，但出自子封之口的进谏，又是一种模样。子封说：“国不堪贰，君将若之何？欲与大叔，臣请事之；若弗与，则请除之，无生民心。”在尖锐的夺权与反夺权的斗争中，要不