

路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结

恩格斯对从前哲学信仰的清算

司马志纯 编著

武汉大学出版社

恩格斯对从前哲学信仰的清算

——《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》研究

司马志纯 编著

武汉大学出版社

1985·武汉

S09383

2621/20

恩格斯对从前哲学信仰的清算
——《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》研究
司马志纯 编著

武汉大学出版社出版 鄂军印刷厂印刷

(湖北 武昌)

新华书店湖北发行所发行

787×1092毫米 1/32 开本 9.375印张 240千字

1985年9月第1版 1985年9月第1次印刷

印数：1—4,600册

统一书号：2279·8 定价：1.50元

我不能否认，我和马克思共同工作四十年，在这以前和这个期间，我在一定程度上独立地参加了这一理论的创立，特别是对这一理论的阐发。但是，绝大部分基本指导思想（特别是在经济和历史领域内），尤其是对这些指导思想的最后的明确的表述，都是属于马克思的。我所提供的，至多除几个专门的领域外，马克思没有我也能很容易地做到。至于马克思所做到的，我却做不到。马克思比我们一切人都站得高些，看得远些，观察得多些和快些。马克思是天才，我们至多是能手。没有马克思，我们的理论远不会是现在这个样子。所以，这个理论用他的名字命名是公正的。

恩 格 斯

目 录

前 言	(1)
第一章 清算从前哲学信仰的由来	(13)
第一节 实现历史的心愿	(14)
第二节 抵制德国古典哲学复活的反动趋势	(17)
第三节 对费尔巴哈作出正确的评价	(22)
简短的结论	(24)
第二章 从黑格尔哲学出发又同它分离	(26)
第一节 黑格尔哲学是德国政治变革的前导	(27)
一 黑格尔哲学产生的时代背景	(27)
二 黑格尔哲学的阶级实质	(29)
第二节 黑格尔哲学的真实意义和革命性质	(35)
一 “凡是现实的都是合理的”变成“凡是现 存的，都是应当灭亡的”	(36)
二 永远结束了以为人的思维和行动的一切结 果具有最终性质的看法	(45)
第三节 黑格尔哲学体系和辩证法方法的矛盾	(50)
一 黑格尔哲学体系是有终点的形而上学体系	(50)
二 革命的辩证方法被保守的体系所闷死	(52)
三 庸人的辩子导致了体系和方法的矛盾	(55)
第四节 黑格尔哲学是旧哲学的终结	(57)
一 黑格尔体系以最宏伟的形式概括了哲学的 全部发展	(57)
二 指出走出体系迷宫到达认识世界的道路	(58)
第五节 黑格尔学派的分裂和费尔巴哈唯物	

主义的出现.....	(61)
一 黑格尔学派的全线胜利和分.....	(61)
二 费尔巴哈唯物主义的解放作用.....	(68)
三 对黑格尔哲学不能抛弃只能扬弃.....	(73)
简短的结论.....	(78)
第三章 经过中间环节费尔巴哈又超出费尔巴哈.....	(80)
第一节 全部哲学的基本问题是思维和存在	
的关系问题.....	(81)
一 思维和存在的关系问题的根源和历史发展	
以及在近代哲学史上获得的完全意义.....	(81)
二 哲学基本问题的第一方面：精神和自然界	
谁是本原的问题.....	(89)
三 哲学基本问题的第二方面：思维和存在的	
同一性问题.....	(93)
四 推动哲学家前进的主要是自然科学和	
工业的进步.....	(116)
第二节 费尔巴哈的纯粹唯物主义和一切	
旧唯物主义的局限性.....	(119)
一 费尔巴哈的纯粹唯物主义及其对“唯物主	
义”名词的偏见.....	(120)
二 十八世纪唯物主义的局限性.....	(127)
三 费尔巴哈没有克服十八世纪唯物主义局限	
性的原因.....	(135)
第三节 批评施达克对费尔巴哈的误解.....	(139)
一 把对理想目的的追求叫做唯心主义，不符	
合哲学史的事实.....	(139)
二 称追求理想意图的人为唯心主义者，世界	
上就没有唯物主义者.....	(140)
三 认为人类沿着进步方向运动的信念，是同唯	

心主义和唯物主义的对立绝对不相干的·····	(141)
简短的结论·····	(141)
第四章 对费尔巴哈在历史领域里的背叛的批判·····	(147)
第一节 批判费尔巴哈宗教哲学中的唯心主义观点·····	(148)
一 费尔巴哈在对宗教神学的批判中建立无神的新宗教·····	(148)
二 把宗教看成感情的关系、心灵的关系的唯心主义实质·····	(151)
三 把宗教变迁作为历史分期的根据违背了历史事实·····	(155)
四 费尔巴哈宗教哲学中的唯心主义使人们对于阶级斗争的理解成为完全不可能·····	(159)
第二节 批判费尔巴哈伦理学中的唯心主义观点·····	(161)
一 费尔巴哈历史观的基础是抽象的人和人与人之间的抽象关系·····	(161)
二 费尔巴哈的伦理学是贫乏的和肤浅的·····	(164)
三 费尔巴哈道德基本准则的虚伪性·····	(170)
四 费尔巴哈的道德完全适合于资本主义社会·····	(177)
五 道德的历史性和阶级性·····	(179)
第三节 费尔巴哈停留于唯心史观的原因·····	(181)
一 费尔巴哈停留于唯心史观的认识原因·····	(182)
二 费尔巴哈停留于唯心史观的社会原因·····	(183)
简短的结论·····	(185)
第五章 旧哲学的终结和新学派的创立·····	(188)
第一节 对黑格尔哲学和费尔巴哈哲学的扬弃·····	(189)
一 超出和发展费尔巴哈,把唯物主义世界观运用到一切知识领域,创立彻底的唯物主义·····	(189)

二	批判地克服黑格尔，吸取黑格尔辩证法的 “合理内核”，创立唯物辩证法·····	(193)
第二节	辩证唯物主义自然观的形成·····	(204)
一	形而上学方法有着重大的历史根据·····	(204)
二	描绘出自然界联系的总图画·····	(206)
三	自然哲学最终被消除·····	(211)
第三节	马克思主义历史观的概述·····	(215)
一	历史进程受内在的一般规律支配·····	(215)
二	探究思想动机背后隐藏着的动力，应当注 意广大人民群众、持久的行动的动机·····	(218)
三	阶级斗争是阶级社会发展的动力，生产方 式和生产力的矛盾运动是历史发展的最终 原因·····	(225)
四	经济基础决定上层建筑。上层建筑的相对 独立性及对经济的反作用·····	(239)
第四节	旧哲学的终结，哲学领域中的伟大 变革·····	(255)
	简短的结论·····	(258)

* * *

德国工人运动是德国古典哲学的继承者

一	德国资产阶级在理论上的堕落·····	(260)
二	工人阶级的理论研究经久不衰·····	(261)
	关于新世界观的天才萌芽的第一个文件·····	(263)
后 记	·····	(291)

前 言

“在一切意识形态领域内传统都是一种巨大的保守力量。”^①

德国民族是有着高度理论修养的民族。在德国最深沉的政治屈辱年代，从康德开始到黑格尔、费尔巴哈的德国古典哲学，曾经是德国的光荣。作为资产阶级政治变革的前导，德国古典哲学在理论上有着毫无顾忌的精神。十九世纪四十年代初期，在黑格尔唯心主义哲学解体之后出现的青年黑格尔派是德国哲学界的新一代，他们以年青人的锐气，声称批判一切。他们批判宗教，批判老师黑格尔，还彼此互相批判。他们发动了一次空前的变革，一场席卷一切“过去的力量”的大规模的骚动。一些英雄出现，转瞬之间又销声匿迹。从1842年到1845年的三年动乱，胜过德国过去的三个世纪。然而这一切都是在纯粹的思想领域里进行的。他们展开的不过是“词句”之争，观念之争，不过是用“词句”反对现存世界的“词句”，并不反对现存世界。这些年青人满口都是震撼世界的词句，实际上任何人的双脚都没有离开黑格尔唯心主义哲学的基地。在他们中间唯有费尔巴哈向前迈进了几步^②，离开了黑格尔唯心主义哲学。杰出的费尔巴哈把黑格尔从长期

① 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》。
《马克思恩格斯选集》第4卷，第253页。

② 参见：马克思恩格斯：《费尔巴哈》。《马克思恩格斯选集》第1卷，第21页。

独占统治的哲学宝座上推了下来，恢复了唯物主义的权威。可是，他高举的唯物主义大旗，只是占领了自然观的阵地，在历史领域里，依旧没有冲破唯心主义的藩篱。在唯心主义传统的巨大保守力量面前，费尔巴哈所提供的强大的推动力对他本人毫无结果。费尔巴哈和青年黑格尔派的哲学思想都是不结果实的花，而他们本人也都不过是哲学历史舞台上匆匆的过客。

在青年黑格尔派的行列里，没有被唯心主义传统的巨大保守力量所征服的只有马克思和恩格斯。和当时一代德国青年知识分子一样，马克思和恩格斯的哲学生涯是从信仰黑格尔开始的。所不同的是，他俩丝毫也不象其他同伴那样沉溺于醉熏熏的思辨哲学。费尔巴哈所提供的强大推动力使他们从唯心主义的桎梏中解放出来，离开了黑格尔哲学的基地，走上唯物主义的道路，甚至一时成为费尔巴哈派。但是他们并没有重蹈费尔巴哈的覆辙，而是超越费尔巴哈继续前进了。所以，当费尔巴哈被挤到历史舞台的后面时，马克思和恩格斯正雄姿英发，站在时代的前列。他们既没有陷入旧哲学的窠臼，又没有把旧哲学全盘否定。而是在费尔巴哈唯物主义推动下，批判了黑格尔思辨唯心主义，吸取了其中辩证法的合理内核，并且克服了费尔巴哈唯物主义的局限，从而创立了崭新的科学的哲学。因此，从黑格尔哲学出发，经过费尔巴哈的中间环节，到达于唯物主义辩证法的新哲学。这就是马克思恩格斯的哲学信仰的转变的过程。

从1845年新哲学产生起，马克思恩格斯就着手清算从前的哲学信仰，也就是要说明他们的哲学新见解和黑格尔、费尔巴哈哲学的关系，可是几十年来都没有如愿。1883年马克思与世长辞，马克思的未竟之业落到了恩格斯的肩上。恩格

斯和马克思一起工作了四十年，共同创立了马克思主义哲学；恩格斯还独立地作了理论阐发，亲身经历了马克思主义哲学孕育、产生、发展的过程。毫无疑问，恩格斯能够担当此重任，而且，此时也唯有恩格斯才能担当此重任。1886年，由于新形势的需要，年近古稀的恩格斯回到了四十年前的老题目，对马克思和他从前的哲学信仰重新进行了清算，为此写了最后的一部哲学著作——《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》。帮助读者从恩格斯的这部不朽的著作中了解他对于从前哲学信仰的清算，从中认识马克思主义哲学和德国古典哲学之间的关系，认识马克思主义哲学产生的历史必然性和在哲学史上引起的革命变革，象恩格斯那样运用马克思主义哲学的立场、观点和方法去考察、解决现实的政治、经济、科学研究等问题，去批判唯心主义、形而上学的意识形态。这就是我编写本书的宗旨。

从恩格斯写出《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》起，历史过去了将近一个世纪，恩格斯离开我们已九十周年。当我们怀着崇敬的心情读着革命导师留下的这部最后的遗著时，深感这是他给我们的“最好的劳动工具和最锐利的武器”。我们学习它有着十分重要的现实意义。

一 没有马克思，我们的理论

远不会是现在这个样子

马克思主义哲学是马克思和恩格斯共同创立的，共同发展的。十九世纪七十年代以后，他们两位之间有着秘而不宣的分工。马克思专心致志于《资本论》的写作，恩格斯的任务则是一方面和论敌进行论战，另一方面，通过理论研究，探讨

当代重大的现实问题，以及无产阶级对这些问题应持的观点。因而，从七十年代到八十年代，恩格斯写出了一系列的哲学著作，为阐发马克思主义哲学理论作出了杰出的贡献。就马克思来说，由于当时的历史条件和他承担的历史任务，在这方面是他所不及的。然而，恩格斯所独立从事的这些创作，并不只是代表他自己，他所阐发的是他和马克思共同的哲学世界观。马克思生前，恩格斯在创作过程中，总是和他一起切磋琢磨，互相协作。恩格斯在《反杜林论》第三版序言中说：“本书所阐述的世界观，绝大部分是由马克思所确立和阐发的，而只有极小的部分是属于我的，所以，我的这部著作如果没有他的同意就不会完成，这在我们相互之间是不言而喻的。在付印之前，我曾把全部原稿念给他听，而且经济学那一编的第十章（《〈批判史〉论述》）就是由马克思写的，只是由于外部的原因，我才不得不很遗憾地把它稍加缩短。在各种专业上互相帮助，这早就成了我们的习惯。”^①马克思逝世以后，恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》和《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》等书，都是遵照马克思的遗愿而写的。

然而，多少年来，一直流传着种种诋毁马克思和恩格斯的一致性的流言。一些人不仅把马克思主义哲学形成时的马克思和《资本论》时代的马克思对立起来，而且把马克思和恩格斯对立起来。这种流言由来已久。早在1883年恩格斯就痛斥过“凶恶的恩格斯诱骗善良的马克思”的谬论。恩格斯逝世以后的近百年来，这种流言离奇怪诞，有增无已，在当代的某些场

^① 恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第49页。

合里甚至成为一种时髦。他们说什么人道主义者马克思不同于实证主义者恩格斯；马克思强调人化的自然，恩格斯认为自然界是离开人的独立存在；马克思的宇宙观以人为中心，恩格斯的宇宙观以物质运动为中心；马克思的辩证法只存在于主体和客体的相互关系中，恩格斯则把辩证法注入自然界；恩格斯设定了物质和精神的绝对对立，马克思力图克服这种对立；等等，不一而足。显而易见，他们的锋芒直指恩格斯晚年所著的几部成熟的哲学著作，而正是这几部著作，系统地、全面地、精辟地论述了马克思主义哲学，是马克思主义哲学的最有代表性的经典，否定了它们，也就否定了马克思主义哲学。不仅是否定了恩格斯，同样是否定了马克思。

这些先生们应该好好地读一读恩格斯在本书中为马克思主义哲学这个“唯一的产生真实结果的派别”所写的脚注，脚注中说：“我不能否认，我和马克思共同工作四十年，在这以前和这个期间，我在一定程度上独立地参加了这一理论的创立，特别是对这一理论的阐发。但是，绝大部分基本指导思想（特别是在经济和历史领域内），尤其是对这些指导思想的最后的明确的表述，都是属于马克思的。我所提供的，至多除几个专门的领域外，马克思没有我也能很容易地做到。至于马克思所做到的，我却做不到。马克思比我们一切人都站得高些，看得远些，观察得多些和快些。马克思是天才，我们至多是能手。没有马克思，我们的理论远不会是现在这个样子。所以，这个理论用他的名字命名是公正的。”①这段话表达了恩格斯对马克思崇高的敬意，深切的

① 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》。

《马克思恩格斯选集》第4卷，第238页。

怀念。同时，也表现了恩格斯的无比的谦逊，即使在他独立阐发马克思主义理论时，也把绝大部分指导思想及其最后的明确表述，都看成是属于马克思的。其实，恩格斯向来都不只是马克思的助手和解释者，而是马克思的一个有独创能力的协作者。但是他毕生都自觉自愿地、毫不勉强地服从于更伟大的天才，自居于拉“第二小提琴”。他珍惜、尊重马克思的每一创见，每一手迹。在整理出版《资本论》第2卷、第3卷时，尽量地保持着手稿的原貌，即令是文体和字句都只改动了马克思自己也会改动的地方^①。马克思逝世后，恩格斯勤勤恳恳、兢兢业业地完成着马克思的未竟之业，他所做的一切，都是马克思的精神的继续。所以，他们的战友和学生，在痛悼恩格斯逝世时说，恩格斯的逝世使他们感到的悲痛，远远超过马克思的逝世，因为恩格斯逝世后，马克思才完全逝世了。

因此，那些流言只能是无稽之谈，只能是为攻击马克思主义哲学而拿出的笨拙的一着。“没有马克思，我们的理论远不会是现在这个样子”，恩格斯早在一个世纪以前就回敬了他们。

二 掌握好武器，为捍卫马克思 主义哲学的纯洁性而斗争

从马克思主义哲学诞生之日起，恩格斯和马克思就迎击着来自多方面的攻击。随着马克思主义哲学的发展和传播，

^① 参见马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第31页。

种种攻击、诽谤、歪曲之词更是纷至沓来。为捍卫马克思主义哲学的纯洁性，恩格斯代表马克思和他自己写出了一系列的全面系统阐述马克思主义哲学基本原理，批判新康德主义、新黑格尔主义、杜林主义、蒲鲁东主义、庸俗唯物主义的著作，这些传世之作至今仍旧是阐述马克思主义哲学的经典，是向种种资产阶级哲学、机会主义哲学作斗争的最锐利的武器。

在当代，马克思主义哲学如此深入人心，拥护它的人在学它，反对它的人也在研究它。我们看到遍布于世界的名目繁多的“马克思学派”、“西方马克思主义”、“马克思主义结构主义”、“马克思主义存在主义”……，不一而足。在他们的哲学世界观中，虽然也可以发现一些在资本主义发展的新的历史时期，和技术革命新时代中可启迪人们思考的新问题、有价值的新见解，但是从总的方面说，他们的观点是唯心主义的、形而上学的、违背了马克思主义哲学最基本的东西，如唯物主义和唯心主义的划分，辩证法规律的普遍性、辩证唯物主义的反映论、实践是检验真理的标准、社会历史有客观规律、经济基础决定上层建筑等。然而，如果这些都被否定了，歪曲了，马克思主义哲学就不存在了。应该说，资本主义国家阶级斗争形势的新变化，社会主义革命的新胜利，科学技术的新进展，只能进一步证明马克思主义哲学的真理性，证明马克思主义哲学要发展，而不是过时。对于那些反对马克思主义哲学的观点，不能只宣布它是错误的，还要分析它产生的历史根据，它在历史上所起过的积极作用和消极作用，以及它当前的危害性。在这方面恩格斯的这部著作给我们提供了最锐利的武器。书中运用马克思主义哲学基本原理的经典规定，处处切中时弊，时过一百年而仍见其强大的生命力和战斗

力。列宁号召每个觉悟工人都要阅读它，就是因为觉悟工人是工人阶级的先锋战士，肩负着推翻资本主义制度和批判资产阶级意识形态的崇高使命，阅读本书就可获得推翻旧世界和批判旧世界的最锐利的武器。

三 只有能把遗产运用于生活 的人，才配得上继承

恩格斯在本书中所阐述的基本原理有一个很重要的特点，就是它们都有着巨大的历史感作基础，它们的发展过程都紧紧地和有有关的历史过程平行，它所得出的结论是历史发展的必然逻辑。哲学基本问题的提出，是恩格斯总结人类全部哲学发展的历史，特别是欧洲近代哲学发展历史的必然结果。对辩证的唯物主义自然观的描绘，是总结了近代自然科学从搜集材料阶段发展到整理材料的阶段的发展，以及总结了自然科学三大发现和自然科学的其他巨大进步的结果。阶级斗争是阶级社会历史发展的动力，生产关系和生产力的矛盾是历史的最终动因的原理，是总结了资本主义产生和发展的历史之后得出来的。总结从古代奴隶社会的罗马法到资本主义社会的法兰西法，得出了民法是由经济关系决定的论断。总结从原始宗教到法国资产阶级革命抛掉宗教的外衣的历史发展，说明了宗教的产生、发展、改革都由经济关系决定，而宗教又有着鲜明的相对独立性并影响经济的发展。种种这些，都说明恩格斯总是具体地历史地提出问题，而不是学究式地提出问题。并且不断地吸取人类认识史的成果，自然科学发展的成果，社会历史科学发展的成果。总之，这一切说明了马克思主义哲学是随着社会的进步，随着科学、技术和文化的进

步，不断地总结着新的东西，不断地提出新的问题，为人们打开新的视野。这里没有任何形式的固步自封和与世隔绝，杜绝了一切教条主义和宗派主义。

所以，马克思主义哲学是真理，但它没有结束真理，正如恩格斯所说的：“在它面前，不存在任何最终的、绝对的、神圣的东西；它指出所有一切事物的暂时性；在它面前，除了发生和消灭、无止境地由低级上升到高级的不断的过程，什么都不存在。它本身也不过是这一过程在思维着的头脑中的反映而已。”^①因此，马克思主义哲学开辟了认识真理的道路，它本身也随着不断发展的客观过程而不断向前发展。我们继承了恩格斯留下的这份丰厚的哲学遗产，不仅要守住它，更重要的是要发展它。我们应该象当年恩格斯面向着资本主义社会阶级斗争的新形势，面向着自然科学的新发展一样，面向着当前我国四化建设的新形势和新问题，面向着科学技术革命的新趋势，用马克思主义哲学原理去说明，去解决，去总结。生活之树是常青的，理论只有紧紧伴随着生活之树也才能是常青的。恩格斯没有见过飞机，今天人们已经能登上月球，在太空行走；恩格斯见到的无产阶级专政——巴黎公社——只存在了72天，而从十月革命以来，社会主义已有了将近70年的历史。这近70年的历史给人们带来过多少希望、欢欣、幸福，又给人们留下了几许失望、困惑、期待。这些不都是要我们紧步恩格斯去进行新的探索吗？

于是不由得使我们想起了曾被恩格斯誉为“奥林帕斯山上的宙斯”的歌德的名句：

① 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》。
《马克思恩格斯选集》第4卷，第213页。