

农村经济发展模式 比较研究

王贵宸 张留征 等著



经济管理出版社

国家社会科学“七五”规划重点课题

农村经济发展模式 比较研究

王贵宸 张留征 等著

经济管理出版社

(京)新登字 029 号

责任编辑:彭 毅

技术设计:王忠民

农村经济发展模式比较研究

王贵宸 张留征等著

出版:经济 管 理 出 版 社

(北京市西城区新街口红园胡同 8 号 邮政编码:100035)

发行:新华书店北京发行所 各地新华书店经销

印刷:北京市丰台区丰华印刷厂

850×1168 毫米 32 开 12 印张 297 千字

1992 年 12 月 第 1 版 1992 年 12 月北京第 1 次印刷

印数: 1~2500 册

ISBN 7-80025-629-4/F·499

定价:8.40 元

导 论

一、马克思主义发展理论

农村经济是整个国民经济的重要组成部分。研究农村经济发展问题,不能不涉及国民经济发展的理论。所以,在讨论农村经济发展模式之前,需要简要讨论马克思主义发展理论。

马克思主义认为,客观世界存在着的一切事物都是发展、变化的,植物是这样,动物是这样,人类社会也是这样。那么,是什么推动事物发展、变化的呢?是矛盾,即事物自身存在的矛盾,没有矛盾双方的对立统一运动,事物的发展和生命也就停止了。

马克思主义认为,人类社会是从低级向高级发展的。在人类历史上出现过五种生产方式,即原始公社制的生产方式、奴隶占有制的生产方式、封建主义的生产方式、资本主义的生产方式和社会主义的生产方式。将来还要转变为共产主义的生产方式。社会发展总是以一种较进步的生产方式代替落后了的生产方式。马克思主义不仅回答了五种生产方式的各自特征、产生、发展,而且还揭示了各种生产方式发展的共同规律,指出生产方式的发展和变化、一种生产方式取代另一种生产方式是生产力与生产关系矛盾运动的结果,也就是人们通常所说的生产关系一定要适合生产力性质这一客观规律作用的结果。任何一个社会历史时期的生产方式都是以一定的生产力为内容的,而与之相适应的生产关系则是生产力的社会形式。内容决定形式,生产力决定生产关系,生产力的发展推动生产关系的变革,并引导生产方式的改变。而生产方式的变革又引起社会形态的演化。生产力在人类社会发展中起着主导的决定的作用。生产关系是人与人之间的关系。在剥削阶级还存在的条件下,代表旧生产关系的阶级总是要维护自身的利益而反对不利于自己的变革,因而必然表现为阶级斗争。在社会主义社会,在

剥削阶级已不存在的条件下,仍然要注意调节工农之间、各阶层之间的利益关系,从而更好地调动广大劳动者的积极性和发挥他们的创造才能。

马克思主义发展理论是丰富而宝贵的。除了上面提到的关于事物和社会发展的基本思想以外,关于积累的思想,关于社会生产两大部类按比例发展的思想,关于农业是一切社会发展的基础的思想,关于消灭三大差别、实现工农一体、城乡一体和脑体劳动融合的思想,关于科学技术是巨大生产力的思想,等等,都是马克思主义发展理论的重要组成部分。

马克思主义对积累给予了特别的重视,认为,积累是扩大再生产的源泉,是社会经济发展的必要条件。任何社会要使生产的规模不断扩大,经济、政治和科学文化得到发展,就必须进行积累,即把剩余产品的一部分用于扩大再生产。没有积累,社会的生产就不可能扩大,科学和文化教育事业就不可能发展,社会就不可能进步。当然,积累在不同社会制度下反映着不同的人与人之间的关系。在资本主义制度下,资本家进行积累是靠剥削工人创造的剩余价值,积累的目的是为了获取更多的剩余价值。积累的增长使资本日益集中,生产日益社会化,促使资本主义矛盾的激化。而社会主义积累,是在生产资料公有制基础上进行的,它所反映的不是剥削者与被剥削者的关系,而是国家、集体和个人之间的根本利益一致的关系。当然,也存在整体与局部、集体与个人、长远利益与当前利益的矛盾,需要很好地处理。

在讨论积累问题时,不能不谈及资本的原始积累问题。马克思主义认为,资本原始积累是新兴资产阶级使用暴力加速从封建生产方式向资本主义生产方式转变的历史过程。资本主义生产方式的确立,必须具备两个基本条件,一是存在大批有人身自由的依靠出卖劳动力谋生的雇佣工人;二是存在拥有相当数量货币资本的资本家。资本主义生产关系最初是从小商品生产者的分化中产生的。但这是一个非常缓慢的过程,它不适应 15 世纪以来地理大发

现所造成的新的世界市场的贸易需求,于是新兴资产阶级采用了暴力手段加速了上述两个条件的形成。英国采取了“圈地运动”,把农民从土地上赶走,把耕地变成牧场,把破产农民赶入城市,强迫他们进厂做工。与之相对应,英国等资本主义发展较早的国家从对殖民地人民的掠夺式不平等贸易中,从勒索战争赔款中以及从发行公债、征收捐税、关税中积累财富。所以说,资本原始积累的过程,就是农民和手工业者破产的过程,就是殖民地人民被杀戮、被掠夺甚至被贩卖为奴隶的过程。它加速了资本主义生产方式的完全确立。象中国这样原来经济落后的社会主义国家,在实现工业化过程中,也需要解决工业所需要的大量劳动力和资金的问题。所不同的是我们不是采取让农民破产的方法,而是通过城乡共同发展使更多的农民进城或就地转变为工人;在资金积累方面,也主要是由农民为工业化作出贡献。但要处理好工农关系,不能把农业挖得太苦。

马克思主义认为,社会生产可分为两大部类:生产资料的生产,简称为第一部类;消费资料的生产,简称为第二部类。在社会再生产过程中,这两大部类必须保持一定的比例。就简单再生产而言,不论是从实物来看,还是从价值来看,第一部类一年内所生产的生产资料(或价值),除了补偿已经耗费掉的生产资料(或价值)以外,剩下的生产资料(或价值)必须补偿第二部类一年内所耗费掉的生产资料(或价值)。就扩大再生产来说,第一部类一年内所生产的生产资料必须多于两大部类一年内所耗费的生产资料。如果是外延扩大再生产,那么,还必须考虑由工人人数增加而相应增加的生产资料。可见,社会生产的两大部类必须保持相应的比例,只有这样,社会再生产才能顺利进行。否则,不仅社会扩大再生产难于进行,甚至连简单再生产也难于维持。

马克思主义对生产资料的生产给予了特别的重视,认为在社会扩大再生产过程中,不光是外延的扩大再生产,更重要的是内涵扩大再生产。随着生产技术的进步,资本有机构成会逐步提高,从

而表明在再生产过程中,不变资本在社会总资本中的比重趋于增大,可变资本的比重趋于缩小,或者说,在社会总产品中,生产资料的增长要快于消费资料的增长,这是一种合乎规律的现象。所以说,在社会生产中,不仅两大部类要保持一定比例,而且第一部类生产要优先于第二部类生产。当然,生产消费归根到底总是同个人消费联系着,并以个人消费为转移的,因此生产资料的增长不可以任意地无限制地增长,归根到底还有要依赖于消费资料的发展并受到它的制约。

马克思主义认为,农业是人类生存的基础。没有农业,人类就不能生存,社会再生产就不能进行下去;农业的发展是国民经济其它部门和文化教育等部门独立存在和发展的基础,是国民经济的基础,是一切社会发展的基础,这是不依人们的主观意志为转移的客观规律。因此,必须十分重视农业。随着社会生产力的提高,从事农业生产的劳动力将逐步减少,农业在国民经济中的份额将逐步下降,但这并不意味着农业在国民经济中基础地位的下降或削弱。相反,从系统和结构的角度看,既然农业是国民经济的基础,那么,随着工业、商业以及其他部门的发展和比重的增大,就越要加强和维护这个基础。否则,它给社会经济发展带来的后果将比过去不发达时期更为严重。

关于消灭三大差别,实现工农一体、城乡一体、脑体劳动融合的思想,在马克思主义发展理论中也居于重要地位。三大差别是工业和农业之间、城市和乡村之间、脑力劳动者和体力劳动者之间的差别。马克思主义认为,三大差别是一种历史现象,它是在原始社会向奴隶社会转变时期,随着社会生产力和分工的发展,特别是随着生产资料私有制和阶级的出现而逐步形成的。三大差别的产生和发展,在历史上对社会生产力和文化科学的发展曾经起了积极作用。但是,在生产资料私有制为基础的社会里,这些差别反映人们利益上的对立,表现为剥削与被剥削、统治与被统治的阶级对立关系。在经济发达的资本主义国家里,工业和农业,城市和乡村之

间经济、文化差别呈现缩小的趋势,脑体劳动者之间在文化技术水平方面的差别也呈现缩小的趋势。但是,由于资本主义私有制和剥削的存在,三大差别不可能消灭,而且依然表现为人们在利益上的对抗。在社会主义社会,生产资料的公有制代替了私有制,劳动人民成为社会和生产的主人,因此在工农之间、城乡之间、脑体之间形成了根本利益一致基础上的平等的互助合作关系。当然,它们之间也存在差别,存在矛盾,然而这种矛盾不具有对抗性质。随着社会生产力水平和人民文化、技术水平的提高,工农之间和城乡之间将由联系日益密切、结合而向一体化方向发展,脑体劳动者将逐步接近,直到社会生产力获得极大发展,人类进入共产主义社会,工农之间、城乡之间和脑体之间的本质差别才会消灭。当着人们认识这种发展趋势之后,就要顺乎这种必然趋势,坚定地一步一步地走下去。特别是在社会主义建设中,不能只重视工业而忽视农业,不能只注重城市而忽视农村,不能只注重生产而忽视文化教育。

马克思主义认为,生产力里面也包括科学。而科学又分为自然科学和社会科学,都属于知识形态的社会生产力。但是科学还是潜在的生产力,只有把科学应用于生产过程才能转化为现实的生产力。生产力的基本因素是生产资料和劳动力。历史上的生产资料,都是同一定的科学技术知识相结合的;同样,历史上的劳动力,也都是掌握了一定自然科学技术知识的劳动力。因此,科学技术应用于生产过程就会变成巨大的生产力。任何社会生产的发展,都要以自然科学技术的进步为先导。人们重视自然科学是理所当然的。但是,随着生产力的发展,生产社会化程度的提高,越来越要求人们重视社会科学,特别是其中的管理科学。上述生产力中的劳动力,不单是掌握一定自然科学技术知识的劳动力,而且是具有管理知识的劳动力。不掌握这方面的知识,也就不可能把自然科学技术运用于生产并取得令人满意的效果。先进的科学技术和管理方法是靠人来发明创造的,同样,它也靠人来运用。人是生产力要素中最具活力最可宝贵的,因此,要特别重视提高人的素质,增加教育和

科学方面的投入。只有这样,才能保证社会生产力水平的不断提高。

以上列举的马克思主义关于社会经济发展的一些基本看法,是我们在研究农村发展问题时所必须坚持的。

马克思主义理论是科学的理论。它需要吸收人类先进科学成果来充实和发展自己。正是基于这样的认识,所以我们对西方一些经济学家提出的理论观点和方法,既不是一概排斥,也不是全盘照搬,而是经过鉴别有选择地吸收和借鉴,为我所用。

西方的一些经济学者,也采取“阶段论”的方法把人类社会划分为若干不同的阶段。例如 19 世纪以来,德国历史学派代表人物比诺尔、施穆勒、桑巴特等人都曾按照交换和货币关系的发展等标准来划分人类社会的阶段。比诺尔把经济发展分为三个阶段:(1)封锁经济时代(纯粹的自给生产,没有交换);(2)城市经济时代(为顾客生产,直接交换);(3)国民经济时代(商品生产,间接交换)。施穆勒把经济发展划分为五个阶段:(1)农业自给经济和氏族生活时代;(2)城市经济和城市区域时代;(3)中小国家经济和地区经济时代;(4)大国经济和国民经济时代;(5)世界的国家和世界经济时代。^①在当代,影响最大的是美国经济学家罗斯托的经济成长阶段论。他早在 1953 年出版的《经济成长的过程》一书中就提出了成长阶段划分的论点。后来在 1960 年出版的《经济成长阶段:非共产党宣言》一书中,将人类社会的发展分为五个阶段:(1)传统社会;(2)“起飞”准备阶段;(3)“起飞”阶段;(4)成熟阶段;(5)高额群众消费。1971 年出版的《政治和成长阶段》一书中,又增加了第六阶段——追求生活质量阶段。^②罗斯托及上述西方经济学者关于社会发展阶段的划分,是一定的社会制度框架内经济成长阶段,而不是人类社会发展的所有阶段,都否认或掩盖在资本主义生产方式下存

^① 胡代光、厉以宁:《当代资产阶级经济学主要流派》,商务印书馆 1986 年版,第 279~280 页。

^② 罗斯托:《经济成长的阶段》,英国剑桥大学出版社,1971 年第二版,第 253 页。

在资产阶级与工人阶段之间阶级斗争的事实，都否认资本主义为社会主义所代替的客观必然性。不难看出，罗斯托所划分的起飞、成熟、高额群众消费、追求生活质量几个阶段，都没有超出资本主义生产方式这个大的历史阶段。可见，他对人类社会发阶段的划分是以资本主义永存为前提的，以维护资本主义制度和反对社会主义为目的的。他毫不掩饰地公开声明，他的理论是“非共产党宣言”，从而与《共产党宣言》相对立。因此，我们在关于社会经济发展的研究中，在总体上、在思想体系上应当毫不含糊地坚持马克思主义，而绝不能赞同或接受他们的理论体系。当然，在明确了这个大前提的情况下，对不是资本主义所专有的社会化生产中的一些问题，是可以借鉴的。

既然生产力决定生产关系乃至引起生产方式的全面变革，既然生产力在人类社会发展中起着主导的决定的作用，因此在研究发展问题时需要着力研究生产力方面。但是生产关系也不是完全被动的，无能为力的。当生产关系不适应生产力发展时，它会束缚生产力的发展，成为生产力的桎梏。在这种情况下变革生产关系使之适应生产力就会为生产力的发展开辟道路。可见，生产关系总是影响发展的重要因素，抛开生产关系去研究经济发展问题绝然不会取得满意的结果。但是要从生产关系和生产力的相互关系中展开研究，而不能把二者割裂开来，片面地谈论其中任何一方的变革问题。

把社会主义看成是一种非商品经济或进行有限流通、加速商品生产消亡的观念，可以说是割裂生产关系和生产力辩证统一关系的产物。社会主义仍然是商品经济，这是我国以 40 多年的反复、曲折为代价换来的正确结论，也正在被世界上其他社会主义国家的历史所证实。新中国建立时的农村，正处于社会分工极不发展的自给半自给经济状态，生产力水平十分低下。要建成一个现代化的发达的社会主义社会，无疑必须经历一个相当长的历史阶段，要有一个生产力的大发展过程。什么样的生产关系才能促进生产力的

大发展呢？实践证明，只有保留商品经济形态，大力发展商品经济才能达到目的。在我国现阶段的生产力水平下，商品经济才是调节和结合社会各个方面、各个层次利益关系的最佳选择。当然，我们所要发展的是社会主义的商品经济，或者说是有计划的商品经济。而不是任何一种别的商品经济。社会主义商品经济和资本主义商品经济之间历史地会有一些共同之处，特别是当社会主义还处在初期阶段的时候，但更重要的是不能忽略二者之间的本质差别，这些差别将从发展方向、利益关系、运行机制以及经济体制等诸多方面体现出来。

近十年来，随着我国改革开放政策的实施，经济学界积极投身于经济体制的研究，并取得了明显进展。在研究中，有的提出体制和发展问题，也有的提出体制模式、发展模式问题，甚至有人认为发展不包括体制。我们认为，为了便于研究和分析问题，对各个方面进行深入的剖析是完全必要的。但是，不能因此而模糊对经济发展主题的认识。人们提出改革与发展问题，按照我们的理解，无非是说改革的具体进程要根据客观的需要与可能来进行，不能主观从事。我们的改革是社会主义制度的自我完善，是改革不适应生产力发展的某些生产关系和某些上层建筑，使之适应生产力，更有力地推进社会主义经济的发展。在这里，改革的出发点和归结点都在于发展。既然，我们的改革是社会主义制度的自我完善和自我发展，因此我们的改革是为了推进我国社会主义商品经济的发展，而不是任何其他性质的经济发展。在我国，不论是研究整个国民经济的发展，还是研究农村经济的发展，抛开生产关系，抛开农村经济体制是不可想象的。

二、农村与农村经济发展

农村是一个地域概念，是一个历史的概念，也是与城市相对应的概念。在原始社会，生产力水平十分低下，还没有城市与农村的区别。到了奴隶社会，由于生产力的发展，交换的频繁，在原来作为交换

场所的“市”的地方聚居的人口相应增加,进而又逐渐发展,形成城市,才有了城市和农村的区分。

农村是一个国家除了城市、领海以外的地域。从发展来看,在一个相当长的时期内城市是增加的,范围是扩大的,而农村则相反,但最终城乡差别是要消灭的。按照系统论的观点,农村作为一个有机整体,是农村生态系统和农村社会系统的复合系统。就农村社会系统而言,又包括农村经济、农村政治、农村文化等子系统。而农村经济这个子系统又包括农村经济、农村工业经济、农村商业经济、农村建筑业经济、农村交通运输业经济、农村服务业经济,等等。

农村经济就其内容而言,是随着生产力的发展而不断发展和充实的。并不是一开始就具备了较为完整的系统。在原始社会,它是以采集、渔猎和原始农业(或畜牧业)相结合的原始自然经济。那时还没有城市与农村的区别,还谈不上农村经济。只是到了奴隶社会有了城市和农村的区别之后,才有了农村经济的概念。以后经过奴隶社会、封建社会直到资本主义产业革命以前的漫长岁月中,农村经济是农牧业和手工业结合在一起的天然经济。其中,农业是农村经济的主体,手工业只是作为农业的副业而存在。生产单位是一家一户,生产除了满足自身低微的需要以外,主要是为封建统治者纳贡。使用的是手工工具,农业生产技术是凭借一代一代的经验传授,生产力的发展极为缓慢。随着人口的增加,人们为了生存又在另一块土地上再生出同样的生产方式。这就是人们通常所说的传统农村经济。

随着生产力的缓慢提高,社会分工逐步扩大,推动着农村商品经济的发展和科学技术的进步,这样,自给自足的传统农村经济开始向商品经济乃至现代农村经济转变。由自给性农村经济向商品性农村经济、由传统农村经济向现代农村经济转变,这是农村经济发展必然要经历的历史阶段,是不可逾越的历史进程。

在人类历史上,由自给性农村经济向商品性农村经济、由传统

农村经济向现代农村经济转变,曾经有两条性质不同的道路。一条是一些发达资本主义国家已经走过的道路,这就是城乡对立和农业资本主义化、现代化的道路。这也是一些发展中国家正在或将要走的道路,是以广大农民破产为代价的漫长痛苦的道路。另一条道路是,在社会主义有计划商品经济条件下,城乡协调发展,实现农村经济现代化的道路。这是广大农民迅速摆脱贫穷和落后、走上共同富裕的康庄大道。

农村经济现代化的过程也是农村城市化的过程。在城市化过程中,现在的一部分农村(集镇)将会发展成为中小城市,甚至发展为大城市。所以,作为一定地域来说,农村的范围不是固定不变的。特别是随着农村商品经济的发展和农村经济现代化的实现,随着生产的专业化和社会化,城乡差别将逐渐缩小,城市经济和农村经济将逐步融合;当生产得到极大的提高之后,城乡经济将实现一体化,最终消灭城乡之间的差别。这是一个漫长的历史过程,是生产力高度发展的结果。

现阶段,中国的农村经济正处在由自给半自给经济向商品经济、由传统经济形态向现代经济形态转变的过程之中。在这期间,大量的农业劳动力向非农产业转移,并逐渐成为工人队伍中的成员,留在农业领域的人们也不再是传统的农民,而将逐步地成为有文化、掌握现代科学技术和管理方法的新型农民;农村的产业结构将不再是单一的粮食和农业,而是以粮食为基础的农林牧副渔全面发展,以农业为基础的第一、二、三产业协调发展的产业结构;农业乃至农村各业的技术结构将由传统技术转为先进技术、适用技术与优良的传统技术相结合;生产专业化和社会化程度将进一步提高,各地的优势将得到较好的发挥;随着农村经济商品化程度的提高,市场体系逐步完善;生产经营的组织在家庭经营基础上的合作和联合将得到进一步发展,各种经营单位将逐步企业化;农村的集镇将进一步发展,其中的一部分逐步形成新的城市;农村居民特别是农民的生活水平和文化水平将大为提高,从而和城市居民的

差别逐步缩小。这是巨大而深刻的变化。农村经济现代化决定着我国整个社会主义现代化事业的成败,也将在全世界产生重大而深远的影响。毫无疑问,在这个伟大转变的过程中需要解决产业政策问题、资金问题、人口问题、教育问题,需要完善政府的职能,正确地发挥政府的作用,等等。所有这些都需要我们去研究、去探索、去实践。

我国幅员辽阔,各地情况不同,自然资源和经济条件、历史基础大不一样,在农村经济的转变过程中,各地呈现出差异性,出现各不相同的结合方式和发展态势,这是必然的。也就是说,我国各地农村经济发展将具有多样性而不可能是单一性。不承认或者忽视这一点,崇尚单一性,会给我国农村经济的发展带来严重后果。这已经为过去在农村实行单一模式的教训所证明。因此在实践中既要重视共同性,又要重视特殊性,片面地强调哪一个方面,都是不对的,都会带来危害。

三、农村经济发展模式

(一)模式和农村经济发展模式

何谓模式?一般有几种解释:一为类型、原型、雏型;二为典型体制或体系的描述;三为有助于计算和预测的方式方法,在经济计量学上指描述因果关系的方程,以数学形式对一个经济问题或经济过程所作的模拟;四为供模仿的人或物,产品的模式或文艺创作和服装设计中的模特儿,等等。

在我们研究的特定领域——农村发展问题中使用的模式一词,与类型的含义相接近。类型一般表现为质的区别,而模式既表现为质的区别,又不限于此。模式没有褒或贬的含义,也不是给人提供照搬的样本,更不应不讲条件地一律强制推行,而是供与之条件相同或相近的某些方面借鉴、采纳、吸收。在现实经济生活中,有人把模式理解为具有普遍意义的供人们学习的先进典型或样板,于是一旦称为模式就要全国都来学习,这是对模式的一种误解。

有人把模式称之为道路,或道路的理论概括。应当说,道路与模式也比较接近,通常也容易为人们所接受。但农村经济发展道路一般是指经过实践(自己的或别人的)的历程,而农村经济发展模式不但反映实践,而且还考虑了经济发展的趋势,是把二者结合起来的理论概括。所以农村经济发展道路与农村经济发展模式也存在差异。但是认为农村经济发展模式是理论家头脑,主观想象的产物,则不能不说是根本性的错误。

农村经济发展模式对一个国家来说,是指该国所选择的农村经济发展战略和农村经济发展过程中所形成的具有本国特色的农村经济结构和经济运行方式的理论概括。而对国内的特定农村区域来说是指不同区域的农村经济发展过程所形成的具有本区域鲜明特征的经济结构和经济运行方式的理论概括。我国疆域广大,在建设具有中国特色的社会主义农村经济的历史进程中,区域间的差异客观存在,因而存在各种不同的具体模式类型,实际上这是总体模式的具体化。本书正是在这个意义上和范围内对模式进行比较研究的。

这里讲的经济结构是广义的,它包括所有制结构、企业结构、产业结构、就业结构、市场结构,等等。在以往的研究中,对经济发展模式的研究多局限于农村乡镇企业模式的研究,而在乡镇企业模式的研究又侧重于所有制的研究,显然失之过窄。农村发展模式研究的对象应是整个农村经济,而不仅是其中的一个局部或一个侧面。

农村经济发展模式有其形成、发展过程。显然,在模式的形成初期与成熟期会不断变化,不同模式也存在差异,将会出现某些共同性问题和各自的特殊性问题。这些都需要研究探索,找出规律性,从而在实践中增加自觉性,克服或尽量减少主观、盲目性。这正是我们研究农村经济发展模式,对不同模式进行比较的目的。有人担心,农村商品经济正处于发展阶段,一些发展模式尚属形成初期,现在来研究农村经济模式“容易使模式固定化”,因而不赞成对

模式进行研究。这在提醒人们不要把模式凝固化这一点上是有益的,但认为只要研究模式就会把模式固定化的看法却很难使人赞同。我国农村市场及其体系尚处于发育时期,但未闻有人据此而反对或拒绝对市场及其体系进行研究。

(二)农村经济发展模式的主要内容

农村经济发展模式的主要内容是:产业结构、资金结构、所有制结构、市场结构、经济运行方式及其机制。

1. 产业结构

从自给经济向商品经济转变,其重要表现是结构的转换,产业结构的变动是其首要的内容。农村产业结构变动的趋势是由单一结构向各业协调发展,即由以粮食为主向农林牧渔全面发展、由以农业为主向农工商(或一、二、三产业)协调发展的结构转变。但是,由于各地情况差异,资源不同,产业结构的转换及其特征也有区别,它成为区别不同区域经济发展模式的一个重要标志。在我们研究的经济发展模式中,诸城、广汉基本属于同一类型,初步形成了农工商或贸工农型的产业结构,而在米脂等地则属农业为主的产业结构。

2. 技术结构

技术结构是指生产经营中的技术水平和状况,即先进技术和装备、中间技术和装备以及传统技术在生产中的构成状况和所起的作用。技术结构在经济发展模式初期的作用尤为明显。随着生产力的发展,各模式的技术结构有趋同的一面。但由于不平衡规律的作用,各地的技术水平和状况不可能一模一样。因此,即使生产力发展了,整个农村的技术水平提高了,它们的技术结构仍会有所不同,仍然不失为区别不同经济发展模式的一个标志。

3. 资金结构

资金结构是指一个区域经济发展中所需资金来源的构成。从传统经济向现代农村经济过渡需要大量初始资金。这些资金来源不同,对一个地区的经济起步、模式的形成和发展有着不同的影

响。例如在泉州模式和佛山(珠江)模式的资金来源中,侨资与港台资金占有相当的比重,因而为外向型经济的发展提供了有利条件;而苏南模式的资金主要来自集体积累,可以兴办规模较大、技术水平也较高的集体工业企业;温州模式的资金主要来自个人,因而个体、私营经济占有相当的比重,技术水平较低,规模也较小。

4. 所有制结构

用社会主义的公有制代替资本主义的私有制是历史的必然。在原来经济比较落后的国家取得革命胜利,由于生产力的制约,全社会公有制不可能在短期内实现。所以,在生产力发展的基础上,逐步完善和发展公有制形式是社会主义初级阶段的一项艰巨任务和必须特别重视的问题。我们搞的现代化不是别的现代化,而是社会主义的现代化。正是在这个意义上说,所有制结构涉及到经济发展的方向,或者它能说明社会主义公有制发展和完善的程度。当然,对所有制结构的选择,并不依人们的主观意志为转移,不能主观地拔高或压低,只能从实际出发,从有利于经济发展出发。

在我们研究的案例中,最为典型的是“苏南模式”和“温州模式”。这两个发展模式在所有制结构上表现出很大的差异。“苏南模式”表现为以集体所有制为主体的国营、集体、个体以及各种经济成份的混合所有制,而“温州模式”则表现为个体所有制占较大比重的国营、集体、个体、私营经济并存。不同所有制结构也就成为区别这两个经济发展模式的重要标志之一。

5. 市场结构

市场是商品交换关系的总和。有商品交换就有市场,市场不是资本主义的专利,它是商品经济所共有的。要发展商品经济就必须培育和发展市场。在我国,随着农村商品经济的发展,农村市场也随之逐渐发育起来。

在实际经济生活中,有的商品交换是通过特定的交换场所进行的,有的是买卖双方通过协商或商业合同进行的。前者称之为有形市场,后者可称之为无形市场。从范围看,有的商品在国内交换