

社会主义農業及其 部門結構与配置

卡尔納烏霍娃著

生活·讀書·新知三联書店出版

F 30

14

社会主义農業及其 部門結構与配置

卡尔納烏霍娃著

祝 誠 郭振淮 馬 力 譯

內部讀物

生活·讀書·新知

三聯書店

出版者說明

本書是苏联高級党校的講義，从理論方面闡述苏联社会主义農業在國民經濟中的地位、部門結構、專門化和農業配置等問題。

原書出版於1951年，有些問題的提法和資料已經過時，但目前这方面尚無新的著譯出版，本書對於我國讀者還有一定的參考價值，因此我們仍然把它譯印出來，供讀者參考。

生活·讀書·新知三联書店出版

(北京東總布胡同十號)

北京新華印刷廠印刷 新華書店內部發行組代售

*

一九五五年十二月北京第一版第一次印刷

$1\frac{3}{4}$ 印張·37,000字 印數：8,300 定價：(6)0.17元

書號：1182

目 次

一	苏联國民經濟体系中的社会主义農業.....	1
二	社会主义農業及其优越性.....	3
三	苏联農業的部門結構与專門化.....	19
四	苏联農業的配置.....	29

一 苏联國民經濟体系中的社会主义農業

苏联社会主义農業是統一的國民經濟机构的一个組成部分,它在同工業的不可分割的联系中發展着。社会再生產过程的特點是農業与工業間有一定的对比關係。这一对比關係是由國民經濟發展計劃來確定的,並在不同階段上因社会主义建設的具体任务而改变。斯大林同志指出:“……建成社会主义問題,就是組織整个國民經濟的問題,就是正確配合工業和農業的問題……社会主义社会乃是工業和農業工作人員的一个生產消費組合。如果在这个組合裏面,工業与供給原料、粮食和消耗工業品的農業不協調,如果工業与農業因此而不能組成一个統一的國民經濟的整体,——那末,从這裏任何社会主义的結果都不可能獲得”^①。社会主义工業,首先是生產資料的生產,在國民經濟中起着主導的和決定的作用。工業的增長速度顯著地超過農業的增長速度,這乃是社会主义再生產的規律。1940年苏联工業的總產品比1913年增加了7.6倍,而農業的總產品增加了80%。在這一基礎上,在幾個五年計劃的年代裏,工業總產品和農業總產品的对比發生了極大的变化。苏联从農業國變成了工業國。如果1913年工業總產品佔全部工、農業產品的42.1%,而農業總產品佔57.9%,那末,到第二個五年計劃結束時(1937年),整個工業總產品的比重已增加到82.6%,而農業總產品的比重成了17.4%。與此同時,農業的總產品量也有了

① 斯大林:“問題與答覆”,人民出版社1954年版,第47—48頁。

巨大的增長，與 1913 年相比，它從 126 億盧布增加到了 232 億盧布。

在戰後第一個五年計劃裏，曾經規定了工業比重的進一步增長。按照計劃，工業總產品到 1950 年應比 1940 年增加 48%，而農業總產品應增加 27%。實際上 1950 年工業總產品比 1940 年增加了 73%。整個農業的總產品大大地超過了戰前的水平。

在社會主義社會裏，工業的發展乃是農業迅速增長的決定因素。社會主義工業乃是農業的技術進步和不斷高漲的基礎。只有在國家工業化的基礎上，才有可能實現社會主義農業的根本改造和技術的再裝備，才有可能不斷地提高城鄉勞動人民的物質生活水平。

農業是蘇聯國民經濟的最廣泛的和最必要的部門。大部分蘇聯居民是從事農業生產的。農業以最重要的食品供應全國居民，並為許多工業部門生產原料，而這些部門對原料的需要則是日益增長的。為了使國家的經濟獨立和鞏固國防能力的利益，我們必須進一步擴大原料基地，高速度地增加原料作物的生產。在蘇聯，為生產從社會主義過渡到共產主義所必需的豐富的消費品，如果沒有農業的相應的發展是不可能達到的。

在我國集體農莊制度勝利前，曾佔優勢的小農經濟是建立在私有制基礎上的，商品率很小，沒有可能利用農藝學成就和先進技術。它們中間大多數不僅不能實現逐年的擴大再生產，而且連簡單再生產也很少有實現的可能。所以這種小農經濟不能滿足具有猛烈的社會主義工業增長速度的蘇聯國民經濟的需要。這裏表現出了過渡時期經濟的最重要矛盾——工業高速度擴大再生產與小農經濟不能擴大再生產的矛盾。一個統一的社會再生產過程，不可能長久存在於兩種不同的社會基礎——社

会主义工業与建立在私有制基礎上的小農經濟——上实现。

在共产党的領導下，苏联用在農村中創立社会主义大生產的办法解决了这些矛盾，並消滅了歷來的農業落後性。苏联在1940年生產了70多億普特的粮食，而不再像第一次世界大战前的年產量50億普特；生產了23億普特商品穀物而不再是13億普特；生產了270万噸原棉而不再是70万噸。國家工業化和農業集体化不僅为農業生產的進一步無限增長創造了条件，而且也為充分滿足工業对原料和居民对粮食的增長着的需要創造了条件。

二 社会主义農業及其优越性

由於合作社計劃和集体化理論的实现，苏联農村中实现了按其結果与十月革命同等重要的、最深刻的革命变革。小農經濟被改造成为巨大的、集体的社会主义經濟。在短短的歷史時期中，整个苏維埃國家就佈滿了巨大社会主义經濟的密網。

“我們曾在八年到十年的時間中实现了我國農業从資產階級个体農民的制度过渡到社会主义的集体農莊制度，这是一个消滅在鄉村中的舊的資產階級的經濟制度和建立新的社会主义制度的革命”^①。

小農經濟之轉上社会主义大經濟的軌道，是由苏維埃政权倡議，而在基本農民羣众的支持之下实现的。

苏联形成和鞏固了新的、社会主义的農業組織形式——國營農場、農業机器站和集体農莊。

國營農場——这是徹底的社会主义類型的企業，它建立在

^① 斯大林：“馬克思主义与語言学問題”，人民出版社1953年版，第27頁。

國家的、全民的所有制基礎上。它是建立在現代技術基礎上的社会主义農業生產組織的榜樣，是國民經濟所需農產品的巨大供應者。還在1937年，國營農場就供給國家佔全蘇商品產品12.7%的穀物、24%的肉與脂肪、30.1%的牛乳和25.5%的羊毛。

國營農場勝利地完成了第四個(戰後第一個)五年計劃，1950年穀物收穫量超過1940年16%。到1950年底，蘇聯國營農場部所屬國營農場中，牛已比戰前多20%，綿羊和山羊多29%，豬多36%，1950年每頭乳牛的平均產乳量超過1940年水平28%。這一切就引起了國營農場總產品和商品產品的進一步增長及其在蘇聯農業中作用的進一步提高。

農業機器站——是蘇維埃國家中徹底的社会主义類型的農業企業。它為集體農莊生產服務，並且從各方面進行幫助。農業機器站以國家的機器——拖拉機、聯合收割機等——按照簽訂的合同為集體農莊進行耕作，合同裏規定着雙方的相互義務。

從向在大轉變那年之前產生的第一批拖拉機隊的工作經驗中，斯大林同志就看到了社会主义農業發展的新的、進步的形式。斯大林同志指出了作為農業社会主义改造和社会主义國家方面對農業與農民給予幫助之據點的農業機器站的意義。“……蘇維埃國家在羣眾的經驗中，發現並檢驗了農業機器站這一建立在高度技術基礎上的大規模集體農業的組織形式，在這種形式之中，集體農莊羣眾建設自己集體經濟的自動精神和無產階級國家在組織上與技術上的援助及領導非常完滿地結合起來”。聯共(布)黨中央1930年12月29日的決議裏，就是這樣規定了農業機器站的作用。

社会主义國家通過農業機器站指導集體農莊的發展，保證它們在組織上與經濟上的鞏固，給予它們以巨大的生產上的幫助。到1941年初，農業機器站已有7,069個。到第四個(戰後第

一个)五年計劃期末的1950年,農業機器站的總數,連同各種專業站——護林站、畜牧業機器站和牧場改良站——在內,已有8,400多個。這是蘇維埃國家在農村中極其巨大的力量,實質上是決定收成命運的力量。農業機器站是農藝的發源地、合理農業制度的發源地。在農業機器站的幫助下,解決着農業的綜合機械化問題。國家通過農業機器站所得的實物報酬——按照與集體農莊所訂合同完成了工作而得的——動員着巨大的商品穀物基金和其他農產品基金。農業機器站具有從組織上和經濟上鞏固集體農莊及發展其多部門經營的無上作用。

蘇聯建設農業機器站的非常豐富的經驗,还被已走上社會主義發展道路的各人民民主國家廣泛地運用着。各人民民主國家所建立的農業機器站,幫助着勞動農民合作制聯合的發展和農業的高漲。

斯大林同志發現了作為現階段蘇聯集體農莊運動唯一正確形式的農業勞動組合。農業勞動組合在屬於國家、但已轉交勞動組合永久使用的土地上經營着自己的公有經濟;勞動組合建立在基本生產資料的合作社集體農莊所有制和勞動組合成員的集體勞動的基礎之上。

“……勞動組合在現今條件下是唯一正確的集體農莊運動形式。這是完全明白的,因為第一,勞動組合把集體農莊莊員底個人日常生活利益與他們的公共利益正確配合起來;第二,勞動組合很恰當地把個人日常生活利益適應於公共利益,因而便利於用集體主義精神來教育昨天的個體農民”^①。

從下面關於各種所有制形式的農業生產基金的材料中,可以看出社會主義生產關係在蘇聯農村中的無可抗衡的優勢。

① 斯大林:“在第十七次黨代表大會上關於聯共(布)中央工作的總結報告”,人民出版社1953年版,第62頁。

苏联農業中各种所有制形式的生產基金

(在總數中所佔的百分比)

	1928 年	1936 年
一、兩种形式的社会主义所有制	63.6	96.3
甲、全民所有制(國家所有制)	62.6	76.0
乙、合作社集体農莊所有制	1.0	20.3
二、集体農莊莊員个人所有制	0.1	3.1
三、个体農民小私有制	31.9	0.6
四、資本主义私有制	4.4	—
總 計	100	100

苏联農業建立在社会主义所有制的兩种形式的基礎上,即國家所有制和合作社集体農莊所有制。从表內所引材料可以看到,佔絕對优势並決定農業發展的乃是國家所有制。例如,1936年苏联農業中,國家所有制的生產基金已達 76%(算入土地估價)。

集体農莊公有經濟的發展,首先表現在它的不可分基金的增長上,1940年这种不可分基金已達 210 億盧布。战後第一个五年計劃期間,不可分基金有了進一步的增長。到 1950 年,集体農莊的不可分基金比 1940 年已增加 60%。

社会主义農業企業的基本生產基金年復一年地增加着。1929 年,这种基金原为 17 億盧布,而 1938 年就達到了 306 億盧布,这种情况明顯地表現出苏联社会主义農業中的擴大再生產过程。

農業中國家所有制和合作社、集体農莊所有制的相結合,決定着農業机器站和集体農莊固定基金結構同國营農場固定基金結構的不同之點。

在國营農場中,固定基金按生產資料的一切主要類別相当均匀地分配着。根据 1937 年的材料,全部資金的大約四分之一

是生產建築物投資，另有差不多这样多的資金是住宅和文化生活建築物投資，还有四分之一稍多的資金投放於機器和運輸工具，此外的約五分之一投資於牲畜。

農業機器站和集体農莊生產資料的構成，明顯地着重表現了這兩種社会主义農業企業形式的相互联系。根据 1937 年的材料，農業機器站中五分之四以上的固定生產資金是農業機器和運輸工具的價值，而在集体農莊，这些僅佔 20% 左右。集体農莊固定資金的四分之三左右是生產建築物和牲畜的投資。

社会主义農業企業的不同形式在農產品生產中的作用与意义，可从下表看出：

苏联農業總產品中各經濟類型所佔比重

	1929 年	1932 年	1937 年
國營經濟的產品	1.8	10.6	9.3
集体農莊的產品	3.3	51.0	62.9
集体農莊莊員个人副業的產品	1.6	14.4	21.5
工人和職員副業的產品	全無	全無	4.8
个体農民經濟的產品	93.3	23.9	1.5
總 計	100	100	100

1937 年，國營經濟和集体農莊的產品共佔農業總產品的 72.2%，如果加上集体農莊莊員个人副業的產品，則要佔到 93.7% 了。

斯大林同志說，集体化的方法乃是極其進步的方法。在短暫的歷史時期內，代替舊的資產階級的个体農民制度而建立起來的農村新社会制度，顯示了世界上從來未有的農業生產的增長速度以及它比資本主义制度的無可爭辯的优越性。

社会主义農業的規律性同整个苏联國民經濟的規律性一样，全是無危机的擴大再生產。与資本主义条件下的農業相反，

社会主义農業在其發展中碰到的不是支付能力的狹小基礎，因为社会主义的規律乃是勞動人民物質狀況的不断改善和購買力的增長。

斯大林同志在四十多年前曾說：“……未來生產的主要目的是直接滿足社会的需要，而不是为了增加資本家的利潤來生產出賣的商品”^①。

既然在社会主义条件下，生產的主要目的是全面的滿足社会的需要，社会主义社会的發展規律是勞動人民物質狀況的不断改善，在我國就不存在資本主义所固有的生產与狹小的消費基礎之間的矛盾，並从而為生產的無限增長創造了条件。苏联農業經受不到資本主义農業所經受着的由於毀滅性的價格跌落、播种面積和農產品生產的縮減、小農的大量破產以及農業危机的其他表現形式所引起的那些極其劇烈的震盪。

社会主义農業的擴大再生產，也由農業總產品量的變動明白地着重顯示出來。

偉大衛國戰爭前夜，社会主义農業總產品比1913年幾乎增加了一倍，並且這一增長完全是在幾個五年計劃年代達到的。僅在戰爭前的5年之中，集体農莊的播种面積就增加了1,300萬公頃；集体農莊的牲畜總數增加了3,900萬頭；集体農莊的固定基金增加了1.5倍，而現金收入从100億盧布增加到了210億盧布。这些材料很清楚地表明着社会主义農業中的擴大再生產过程。

把苏联和資本主义國家農業的增長速度加以比較，就可以明顯地看出社会主义發展道路的优越性。例如，在从1909—1913年到1933—1937年時期，六种主要穀類作物的生產在資

① 斯大林：“無政府主义还是社会主义？”，載“斯大林全集”，第一卷，人民出版社1953年版，第306頁。

本主义各國(舊中國不計在內)共計增加了11.3%，同時苏联1933—1937年所生產的這些作物，比沙皇俄國在1909—1913年所生產的多了34.3%。

可見苏联穀物生產的增長速度高於資本主义世界的兩倍。苏联的甜菜生產1933—1937年比1909—1913年增加了87%，而資本主义世界只增加了24%，由此可見，苏联甜菜生產的增長速度超過了資本主义世界的2.6倍。棉花總收穫量方面，苏联在同上時期增加了197%，而資本主义世界共計只增加了27%，即是說苏联的增長速度高6.3倍。苏联的亞麻纖維生產增加了69%，資本主义世界却減產了18%。

这种不斷高漲的情景，也可作為苏联另一極其重要農業部門——畜牧業的特徵。例如，在1933—1938年的六年中，苏联牲畜總數的平均每年增長百分率如下：牛12.9%，猪30.6%，綿羊和山羊20.8%；而美國在同一時期內上述各種牲畜總數却減少了。

如果說苏联所有國民經濟部門都在不斷高漲，那末在資本主义世界，週期性的危机就使得生產急遽的衰落，使資本主义經濟倒退到許多年前去。在苏联，農業的擴大再生產和農產品數量的增加，是在農業人口不斷減少和城市人口增加的情況下，就是說在農業有計劃地為工業撥出必需的勞動力的條件下進行的。因此，農業的高漲依靠着苏联國民經濟中勞動生產率的增長，勞動生產率的增長是社会主义生產方式的規律性。

大規模社会主义農業的优越性，特別明顯地表現在農業勞動生產率的迅速增長上。還在戰前時期，社会主义穀物業中的勞動生產率就比个体經濟中的勞動生產率增加了兩倍。例如，花費於穀物業中的一個人工日，在農民經濟中，1922—1925年僅可以得31公斤穀物，而在集体農莊中，1937年就可以得到98

公斤。

偉大衛國戰爭年代，虽然很大一部分苏联國土被法西斯侵略者暫時佔領，但是社会主义農業依然源源不断地供应了國家和軍隊所需的粮食及工業所需的原料。法西斯所强加於苏联的战争，阻碍了社会主义農業的發展。侵略者曾經破坏了 70,000 多个鄉鎮村落，毀坏了 98,000 个集体農莊、2,890 个農業机器站和 1,876 个國营農場，損毀或搶走了 13 万 7,000 架拖拉机、49,000 架联合收割机和幾十万部其他農業机器。敌佔區的公有畜牧業被消滅了，牲畜總头數大为減少。战争給農業造成了嚴重的困难，1946 年的旱災又加深了这种困难。

集体農莊制度的力量和它的富有生命力，以及社会主义生產方式的最大的优越性，使農業在極短時期內恢復到了战前的水平。1948 年的穀物總收穫量已經接近於战前水平，而 1949 年就大大地超过了。

在世界上从未見过的短時期內，社会主义經濟体系就不僅恢復了而且在相当大的程度上超过了战前的農業發展水平。在第四个五年計劃期間，穀物播种面積比战前增加了 20%。1950 年穀物總收穫量为 76 億普特，超过 1940 年穀物總收穫量達 3 億 4,500 万普特，同時小麥生產比战前水平增加了 3 億 7,600 万普特。棉花播种面積在第四个五年計劃期間增加了 91%，而棉花總收穫量增加了 1.9 倍，以 1950 年的產量 375 万噸，代替了 1940 年的 270 万噸。在第四个五年計劃期間，長纖維亞麻播种面積增加了 90%，甜菜增加了 57%，向日葵增加了 23%。在同一時期長纖維亞麻總收穫量增加了 1 倍，甜菜總收穫量增加了 1.7 倍，向日葵總收穫量增加了 70%。蔬菜—瓜類和馬鈴薯的播种面積比 1940 年增加了 5%，而 1950 年馬鈴薯的總收穫量超过战前水平達 21%。1950 年飼料作物播种面積比 1940 年增加了

15%。1950年集体農莊公有牲畜總數中：牛为战前水平的140%，綿羊和山羊为163%，猪为149%。

馬克思主义科学早就無可辯駁地証明了大經濟对小經濟的优越性。但大經濟可以是資本主义的也可以是社会主义的。斯大林同志總結了建立社会主义農業的極其丰富的实际經驗，研究了關於大規模社会主义農業既优越於小農經濟、也优越於大規模資本主义經濟的問題。

大規模社会主义農業的优越性首先在於它的建立与發展的規律本身。

資本主义農業中進行着集中的过程，即建立大經濟的过程。这一过程是与大量農民的破產和被排挤到無產階級的隊伍相联系的。但是資本家所關心的是扶植帶有份地的僱傭工人的經濟以作为廉價勞動力的來源。結果，照馬克思的說法，資本主义的農業就徘徊於集中和分化的迷宮之中。1899年列寧就這一問題寫道：“这样，在資本主义生產方式底界限內，不可能期望農業中小生產之完全被排挤，因为資本家和大地主自身在農民階層破產得過於厲害時就竭力使小生產復活”^①。

列寧在1914—1915年所寫的“關於農業中資本主义發展規律的新資料”一書中，分析了1900年以及1910年美國國勢調查的材料以後，確認資本主义在美國（最發達的資本主义國家）農業中的統治已引起中等農民經濟階層的被洗刷、農業生產之加緊向大資本主义農場主手中集中、小經濟的破產与被排挤、有份地或無份地僱農數量的增加、農村居民的逃亡、農場主的減少、被抵押農場數量的增加、農民的完全附屬於銀行資本家。“誰把銀行掌握在手，誰就可以把美國三分之一的農場直接掌握在手，

① 列寧：“土地問題理論”（上），人民出版社1953年版，第38頁。

而間接地控制更多的農場”^①。

1940年國勢調查的材料表明，列寧在四十年前所揭露的所有這些矛盾，在目前美國農業中表現得更加露骨，它已引起大量農民的破產和一小夥資本主義農場主、銀行和壟斷組織的發財致富。例如，僅在1920—1938年這段時間內，由於中小農民的破產，有3,120萬農村居民被迫捨棄了農場。同一時期大農場的數量却增加了47,000個。在農民之中共有幾十萬分收制農民，他們實際是僱農，終年到處流蕩着。同時發生着土地向大資本主義所有主手中集中的過程：有5,500個農場（佔全部農戶的0.1%）各有土地10,000英畝以上，而40%的農戶卻變成了佃農。到1945年，13%的美國農場主經濟集中了全部土地的三分之二，而大約一半農戶變成了佃農。南部黑人居民的狀況更要壞些，那裏200萬從事農田工作的黑人之中，有111萬3千人是僱農，只有14萬多一點人算是土地的主人。在植棉區，佃農、分收制農民佔農戶總數的60—65%。

1940年，佔65%的中、小農場提供了16%的商品農產物，而佔35%的大農場則提供了84%的商品農產物，就中佔11.6%的最大農場提供了56.6%。

僅在1945年一年，農民佃戶就付出了24億美元的租金。根據統計材料，有35%的美國農場被抵押給銀行。抵押負債從1910年的32億美元增加到了1940年的69億美元。不是“自由的”農民而是財政資本在美國農業中統治着一切。

農業按資本主義道路發展的結果和大農場主經濟的建立方法是這樣的：農民被拋入有份地和無份地僱農的行列，被拋入佃農、分收制農民行列；在破產和剝削的基礎上，建立並發展着大

① 列寧：“關於農業中資本主義發展規律的新材料（第一批）”，載“列寧全集”，俄文第4版，第22卷，第86頁。

規模的資本主義經濟。

斯大林同志說：“共產黨決不能走上資本主義的農業發展道路，這不僅是因為有原則上的理由，而且因為這種道路是要有一個過分長久的發展過程，並且預先就要使農民破產，使他們變成僱農”①。

與資本主義的積累與集中的方法相對立，與資本主義的建立大規模經濟的方法相對立，列寧和斯大林創造性地發展了馬克思主義，在理論上製訂了根本不同的、社會主義的建立大規模農業的方法——集體化的方法。

在共產黨的領導下，我國實現了農業集體化，在集體化的基礎上，經過極短的時期就建成了世界上規模最大的農業。

斯大林同志說：“集體化的方法證明出它是最進步的方法，這不僅因為它並不要讓農民破產，而特別是因為它使我們能於幾年以內便在全國佈滿了能夠採用新技術，利用一切農學成績，而多多供給國家商品農產物的巨大集體農莊”②。

世界上最大的蘇聯社會主義農業的建立，是與農民物質狀況的不斷改善伴隨着進行的。早在大規模集體農莊建設的最初幾年，就已消滅了農村的窮困，不下2,000萬貧農免於貧困和破產，免於富農的奴役，並因集體農莊而成了生活有保障的人。在第一次全蘇集體農莊突擊隊員代表大會上，斯大林同志提出了使所有集體農莊莊員成為富裕的人的任務。早在第二個五年計劃年代，集體農莊已在爭取富裕生活的鬥爭中獲得了巨大的成就。例如，沙皇俄國每一農戶的糧食總收穫為140普特，而蘇聯每一集體農莊農戶在1937年已可得到360普特糧食。戰後年代

① 斯大林：“在莫斯科城斯大林選區兩次選民大會上的演說”，蘇聯外國文書籍出版局1950年中文版，第27頁。

② 同上。