

唯物辩证法的 若干理论问题

楊 知

四川人民出版社

唯物辩证法的 若干理论问题

杨 超

四川人民出版社

1980·成都

封面设计：夏大正

唯物辩证法的若干理论问题 杨 超

四川人民出版社出版 (成都盐道街三号)

四川省新华书店发行 成都印刷一厂印刷

开本 850×1168毫米 1/32印张10.625插页1字数256千

1980年7月第1版 1980年7月第1次印刷

印数：1—7,000册

书号：2118·2

定价：0.97 元

前 言

实现全党工作重点的战略转移，是党的十一届三中全会的重要决策。在今后相当长的一个时期，全国人民的中心任务就是实现四个现代化。如同民主革命和社会主义革命一样，进行社会主义现代化建设是要以唯物辩证法为指导思想的。按照唯物辩证法办事就是按照客观规律办事，这两者是一致的。总结建国以来我们在社会主义建设中的经验和教训，无论是重大成绩的取得还是失败与挫折的出现，最根本的问题还是集中在是否按照唯物辩证法办事，是否尊重客观规律的问题上。这就要求我们在实际工作中坚持唯物辩证法，端正思想路线，理论联系实际；坚持实事求是，解放思想，同心同德，实现安定团结，注意发现新情况、解决新问题，加快四个现代化建设。为此，我们必须从理论上对唯物辩证法进行认真的研究和探索。

马克思、恩格斯适应无产阶级革命实践的需要，批判地继承了德国古典哲学的优秀成果，创立了唯物辩证法。列宁、斯大林在新的历史条件下极大地丰富和发展了唯物辩证法。毛泽东思想是马列主义的普遍真理和中国革命的具体实践相结合的产物，是老一辈无产阶级革命家不断总结中国革命和建设的实践经验，集中全党的智慧，使唯物辩证法在中国得到了进一步的发展。但是，马克思主义经典作家并没有把辩证法当成是尽善尽美的终极真理。他们在革命实践中，毕生从事唯物辩证法的理论研究工作，遗留下了大量的极其珍贵的思想财富，同时也遗留下了许多

多多需要后人在新的实践中去继续探索的理论问题。毛泽东同志曾经向我们提出过解释辩证法和发展辩证法的任务，他说：“要解释，我们现在解释太少了。还要发展，我们在革命中有丰富的经验，应当发展这个学说。”^①对于唯物辩证法在中国的发展，老一辈无产阶级革命家作出了极其重要的贡献。可以预期，在今后的社会主义现代化建设的进程中，唯物辩证法将在中国得到进一步的发展。

在这本书中，我试图结合中国革命和建设实践来探讨唯物辩证法的若干理论问题，研究唯物辩证法在中国这个具体环境中的运用和发展。所涉及的方面，既包括如何在实际工作中运用辩证法的问题，即如何坚持实事求是这个既唯物又辩证的根本原则的问题；又包括辩证法的规律和范畴的一些理论问题；还包括认识发展的辩证过程及辩证思维方法的问题；唯物辩证法的过程论问题等。毛泽东思想是马列主义的普遍真理和中国革命具体实践相结合的产物，是包括老一辈无产阶级革命家对马克思主义哲学的贡献在内的全党智慧的结晶。因此，研究毛泽东哲学思想，必须紧密结合中国革命的丰富实践。在这方面的研究，是我们今后需要长期努力从事的工作。

这本书是在我过去的学习笔记的基础上整理出来的。有关单位的几位同志不辞辛劳协助我进行整理工作。在整理的过程中，曾经将初稿分送一些同志征求意见。四川省和全国其它地区的一些领导同志、专业理论工作者、干部、工人、学生，提出了许多宝贵的意见和建议。在1978年11月召开的“四川省毛泽东哲学思想讨论会”上，到会同志对这本书也提出了一些中肯的批评和可贵的建议。来自各个方面的宝贵意见，既是对于我的鼓励和鞭

^① 《毛泽东选集》第5卷，第345页。

策，又使我能够及时改正不当之处，补充不足之处。这里谨向同志们表示衷心的感谢！

我国哲学界，在清除林彪、“四人帮”在思想路线上造成的混乱的基础上，正在形成一个良好的学术研究风气，百家争鸣的方针正在得到贯彻，出现了勇于探索哲学的基本理论问题，勇于探讨辩证法规律和范畴等重要问题的可喜局面。这本书对唯物辩证法若干理论问题的看法，仅仅是学术讨论中的一种意见，一种见解，或者是提出了一些需要探讨的哲学问题。这样一些肤浅的看法拿出来是作为引玉之砖，竭诚期望引出更多的真知灼见。由于这是一本带探讨性质的书，除了涉及一些有争议的问题之外，可能还有许多错误和疏漏之处，欢迎读者批评。

杨 超 1980年1月

目 录

前 言	(1)
实事求是是无产阶级世界观的基石	(1)
认识过程的两个飞跃	(42)
一分为二及矛盾转化	(71)
事物矛盾问题的精髓	(110)
波浪式发展规律探索	(141)
量变质变的辩证关系	(175)
肯定否定规律的名和实	(199)
范畴论	(218)
分析与综合	(255)
过程论	(287)
中国作风和中国气派是毛泽东哲学思想的特色	(324)
后 记	(333)

实事求是

是无产阶级世界观的基石

邓小平同志《在全军政治工作会议上的讲话》中，论述了实事求是这个关系着革命和建设事业成败的最根本的思想原则问题。他说：实事求是，是马克思主义的根本观点和根本方法，是毛泽东思想的出发点和根本点。这个科学的概括，充分地说明了实事求是的极端重要性。

问题很明白，我们只有坚持无产阶级世界观，才能真正地和透彻地理解实事求是；只有抓住实事求是这条准绳，才能完整地 and 准确地掌握毛泽东思想体系；只有坚定不移地把握实事求是的精神武器，才能彻底地肃清林彪和“四人帮”推行的极左路线的流毒；只有始终不渝地遵循实事求是的思想原则，才能在本世纪内实现中国式的社会主义现代化。

马克思主义是一个严密的科学体系。在马克思主义科学体系中，“基础的东西是马克思主义哲学。”^①马克思主义哲学体系的主体部分是辩证唯物主义。辩证唯物主义，是科学的无产阶级世界观和方法论。马克思主义创始人曾经公开宣布：“哲学把无产阶级当做自己的物质武器，同样地，无产阶级也把哲学当做自

^①《毛泽东选集》第5卷，第145页。

己的精神武器”^①。毛泽东同志就是从无产阶级世界观和方法论的高度，提出和论述实事求是的。他明确指出：“无产阶级的最尖锐最有效的武器只有一个，那就是严肃的战斗的科学态度。”

“科学的态度是‘实事求是’”。 “‘实事’就是客观存在着的一切事物，‘是’就是客观事物的内部联系，即规律性，‘求’就是我们去研究。”因此，“应当从客观存在着的实际事物出发，从其中引出规律，作为我们行动的向导。”^②这就是说，毛泽东同志把马克思主义哲学的基本原理注入实事求是这个传统的中国成语之中，既确切又精练地表述了辩证唯物主义的精神，既唯物又辩证地阐明了无产阶级世界观和方法论。

我们只有立足辩证唯物主义的立场，才能正确地领会实事求是马克思主义的根本观点和根本方法。

马克思主义是一个发展的科学体系。恩格斯曾经郑重声明：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^③马克思主义诞生以后，中心的问题，是把马克思主义的普遍真理同各国革命的具体实践结合起来，是用马克思主义的基本原理来指导各国革命的具体实践，是在各国革命的具体实践中创造性地发展马克思主义。这就是列宁所说的：“现在一切 都 在于 实践，现在已经到了这样一个历史关头：理论在变为实践，理论由实践赋予活力，由实践来修正，由实践来检验。”^④马克思主义奠基人在创立辩证唯物主义的时候，就已经把它称为“实践的唯物主义”，并指出：历来的“哲学家们只是用不同的方式解释世

①《马克思恩格斯选集》第1卷，第15页。

②《毛泽东选集》第3卷，第759页、757页、第792页、第2卷，第623页。

③《马克思恩格斯全集》第39卷，第406页。

④《列宁选集》第3卷，第398页。

界，而问题在于改变世界。”^①在辩证唯物主义看来，认识世界的目的在于改造世界。“实践的唯物主义”一贯认为，实践是寻求真理的目的，实践是获得真理的源泉，实践是检验真理的标准，实践是发展真理的动力。总而言之，“理论与实践的统一，是马克思主义的一个最基本的原则。”^②列宁和毛泽东同志就是根据这条不可动摇的原则，一再地倡导实事求是的。列宁不断提醒：“无产阶级的政党要求实事求是”^③。毛泽东同志反复强调：“把马克思列宁主义的理论和中国革命的实践密切地联系起来，这是我们党的一贯的思想原则”。^④“马克思列宁主义的态度”，就是“理论和实践统一的态度”，“就是有的放矢的态度”，“就是实事求是的态度。”^⑤周恩来同志在《学习毛泽东》的讲话中说对：列宁主义的精神，就是“实事求是的精神”。在中国革命走过三十年历程的时候，他对青年一代说：毛泽东同志的口号是“实事求是”。他不是空谈真理，而是使真理和实践结合起来，具体化起来。他把世界革命的真理，运用到中国，和中国的革命实践结合起来成为毛泽东思想。由此可见，只有抓住实事求是这条准绳，才能正确地领会实事求是是毛泽东思想的出发点和根本点。

正如邓小平同志所说的那样，实事求是毛泽东思想的出发点和根本点，它象一条红线一样，把整个毛泽东思想体系贯串起来；实事求是中国共产党的优良作风和光荣传统，它象一座灯塔，照亮了中国革命的光辉历程。因此，真正高举毛泽东思想伟

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第19页。

② 《毛泽东选集》第5卷，第297页。

③ 《列宁全集》第7卷，第128页。

④ 《中国共产党第八次全国代表大会开幕词》。

⑤ 《毛泽东选集》第3卷，第758—759页。

大旗帜，从世界观和方法论来看，最根本的是坚持实事求是。

“左”、右倾机会主义路线，不论是本本主义还是狭隘经验主义，都是以理论和实践相脱离、主观和客观相分裂为特征的。从世界观上来说，都是违背实事求是的主观主义，即都是“虚事弄非”的唯心主义和形而上学。反对王明为代表的本本主义的斗争，是党成立以后哲学战线上发生的一次全党性的大论战，这次论战的胜利成果，在理论上是《实践论》和《矛盾论》的问世，在实践上是新中国出现于东方地平线上。反对林彪、“四人帮”搞现代迷信的斗争，从认识路线上看，也可以说是同本本主义斗争的继续。因此，党中央对于实践是检验真理的唯一标准的讨论给予高度重视和评价，同时三令五申必须继承和发扬实事求是的优良作风和光荣传统。

在一个人口多、耕地少、底子薄的国家，从事社会主义建设这个史无前例的伟大事业，既没有千篇一律的公式可套，更没有现成的答案可找，怎么办？办法只有一个，就是实事求是。在遭受了十年的浩劫之后，就着手进行被中断了的社会主义现代化建设，出路何在？出路只有一条，更要实事求是。在我国社会主义建设由于违背了客观规律而遇到了挫折之后，毛泽东同志《在扩大的中央工作会议上的讲话》中再次指出：“中国这个客观世界，整个地说来，是由中国人认识的”。这就是说，不论是认识中国革命战争规律，还是认识中国社会主义现代化建设规律，只能是由中国人在马克思列宁主义基本原理的指导下和不断实践的基础上，依靠实事求是去解决，是不能越俎代庖的。因此，毛泽东同志制定的“以研究中国革命实际问题为中心，以马克思列宁主义基本原则为指导的方针”^①，在今天，不但是仍然有效的，

^① 《毛泽东选集》第5卷，第760页。

而且是势在必行的。只不过，今天的实际问题，是如何实现中国式的社会主义现代化这个新问题。

为了更好地研究中国革命的实际问题，我们必须对实事求是这个无产阶级世界观的根本性问题，进行探讨。

一、实事求是与哲学基本问题

我们说，实事求是马克思主义的根本观点和根本方法，是毛泽东思想的出发点和根本点，是毛泽东思想哲学体系的精华，归根到底，是因为实事求是无产阶级世界观和方法论的基石，因为它既唯物又辩证地回答了哲学的基本问题。

恩格斯说：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”^①这个问题，包括互相联系的两个方面：第一个方面，即思维和存在、或精神和物质、或主观和客观那一个是第一性的问题；第二个方面，即思维和存在、或精神和物质、或主观和客观有没有同一性的问题。这是一个问题的两个方面。既然是“关系问题”，就必然包括两个方面：一方面是思维和存在谁决定谁的问题，另一方面是思维和存在的相互对立、相互依存、相互转化的问题。毛泽东同志所说的“‘实事’就是客观存在着的一切事物”，是对哲学基本问题第一个方面所作的唯物主义回答，是在物质与精神何者为第一性的问题上肯定了物质第一性、精神第二性的唯物主义观点。

列宁在《唯物主义和经验批判主义》一书中，对物质下了一个定义。他说：“物质是标志客观实在的哲学范畴，这种客观实在是人通过感觉感知的，它不依赖于我们的感觉而存在，为我们

^①《马克思恩格斯选集》第4卷，第219页。

的感觉所复写、摄影、反映。”又说：“物质的概念，除了表示我们通过感觉感知的客观实在外，不表示任何其它东西。”“物质的唯一‘特性’就是：它是客观实在，它存在于我们的意识之外。哲学唯物主义是同承认这个特性分不开的”^①。列宁的这些精辟论述，集中地说明一点：哲学的物质概念指的就是客观存在。我们要注意区分哲学的物质概念和自然科学的物质概念，它们既有联系又有区别，既不能割裂又不能混淆。哲学讲的物质，是指客观存在；自然科学讲的物质，是指物质结构。明确两者之间的共同性和差别性，对于坚定不移地坚持唯物主义立场是十分重要的。唯心主义者总是利用人类对客观世界的物质内部结构层次的认识的变化，来拚命攻击和企图推翻唯物主义。当物理学发现了原子是由电子和原子核构成的时候，推翻了原子是不能再分割的物质的最基本的、最原始的单元的陈旧概念以后，马赫主义者就叫嚷：“物质消失了”。其实消失的只是过去关于物质的陈旧概念，并不是客观存在的物质本身。毛泽东同志关于“实事”的观点，就是列宁关于“物质”的观点，就是马克思和恩格斯关于“存在”的观点。

恩格斯在阐述了哲学基本问题的第一个方面之后，紧接着指出：“哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的，从而归根到底以某种方式承认创世说的人（……），组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。”^②在这里，恩格斯告诉我们：对哲学基本问题的第一个方面的回答，是区分唯物主义和唯心主义的唯一标志，一切哲学都据此而划分为两大阵营。凡是

① 《列宁选集》第2卷，第128、273、266页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第220页。

主张思维、精神、主观是第一性的，因而认为思维决定存在、精神决定物质、主观决定客观，属于唯心主义阵营；反之，凡是主张存在、物质、客观是第一性的，因而认为存在决定思维、物质决定精神、客观决定主观，则属于唯物主义阵营，凡是认为思维和存在、精神和物质、主观和客观都是本原的，无所谓第一性和第二性，哲学上称它为“二元论”或折衷主义。这种哲学上的“骑墙派”，实质上是以貌似公允的面目出现的隐蔽的唯心主义。这就是说，在哲学上只有两大阵营，不是唯物主义就是唯心主义，没有不偏不倚的“中间道路”。恩格斯还告诉我们：无论唯心主义阵营还是唯物主义阵营，都有“各种学派”。以“主观精神”著称的主观唯心主义，和以“绝对精神”著称的客观唯心主义，是同一个唯心主义阵营的两大流派，而不是不同阵营。

对哲学基本问题的第一个方面的回答，只是区别唯物主义和唯心主义的唯一标志，而不是区别无产阶级世界观和非无产阶级世界观的唯一标志，即不是区别辩证唯物主义和非辩证唯物主义的标志。在辩证唯物论看来，客观事物是普遍联系的、不断运动的；在机械唯物论看来，客观事物是孤立的、静止的。毛泽东同志反复指出：没有矛盾就没有世界，世界即矛盾。矛盾是客观事物运动的源泉和动力，客观事物发展的根本原因不在于它的外部而在于它的内部。正是因为客观事物内部所固有的矛盾的又斗争又统一，才推动客观事物不断发展和变化。矛盾规律是宇宙的最根本的规律。毛泽东同志关于“‘是’就是客观事物的内部联系，即规律性”，即关于客观事物总是遵循着它所固有的内部规律性不断发展、变化的观点，不仅承认了世界的物质性、客观性，而且进一步承认了世界的运动性、矛盾性。它从根本上划清了辩证唯物论和唯心论、形而上学的界线。

既然“实事”是指按本身固有的规律不断发展和常变化的

客观事物，这就告诉我们：要坚持实事求是，要从客观实际中探求出事物本身固有的规律，就要从不断发展和经常变化的客观情况出发，不能因循守旧、固步自封；就必须运用马列主义、毛泽东思想的立场、观点和方法，去调查、研究和解决层出不穷的新情况、新事物、新问题。毛泽东同志说：要研究理论、历史和现状。研究理论，是为了掌握马列主义的立场、观点和方法；研究历史，是为了从历史的经验和教训中去取得借鉴；研究现状，是为了解决我们所面临的现实问题，也正是研究理论和研究历史所要达到的目的。李大钊同志说得好：“过去”、“未来”皆是“现在”。因为“现在”是所有“过去”流入的世界，又是走向“未来”的起点。所以，他说：“我以为世间最可宝贵的就是‘今’，最易丧失的也是‘今’。因为他最容易丧失，所以更觉得他可以宝贵。”^①这是彻底的唯物论的观点。

“‘求’就是我们去研究。”研究什么？就是从“实事”出发，即从“客观存在着的一切事物”出发，研究出“是”来，即研究出“客观事物的内部联系，即规律性”来。这就是毛泽东同志所说的：“我们要从国内外、省内外、县内外、区内的实际情况出发，从其中引出其固有的而不是臆造的规律性，即找出周围事变的内部联系，作为我们行动的向导。”^②“研究”，原来包括两个过程：从实际中来，到实际中去；或者，找出规律，作为向导。如何研究？必须通过实践。只有通过实践，才能发现客观规律；同时也只有通过实践，才能运用客观规律。这就有力地证明：在实践过程中，客观事物及其所固有的规律，不但是可以认识的，而且是能够运用的。由此可见，毛泽东同志关于“‘求’就

^① 《李大钊选集》第93页。

^② 《毛泽东选集》第3卷，第759页。

是我们去研究”的观点，既唯物又辩证地回答了哲学基本问题的第二个方面。可以说这是对于恩格斯关于哲学基本问题第二方面论述的深化。

恩格斯在阐述了哲学基本问题的第一个方面之后，又指出：“思维和存在的关系问题还有另一个方面：我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？用哲学的语言来说，这个问题叫做思维和存在的同一性问题。”^①思维和存在是否具有同一性的问题，就是世界是否可知的问题。围绕这个问题，可以划分可知论和不可知论两派：凡是认为思维和存在具有同一性，承认客观世界是可以认识的、客观规律是可以掌握的，是可知论的观点；反之，凡是否认思维和存在具有同一性，从而认为客观世界是无法认识的、客观规律更是不可捉摸的，或者至少在本质上是不能彻底认识的，则是不可知论的观点。由于人类具有主观能动性，这是人类区别于动物的显著特点，因而可知论和不可知论的界线是容易划清楚的，不可知论也容易为人们所识破和驳斥。这里的问题在于：可知论，不但有彻底的唯心主义可知论和彻底的唯物主义可知论之分，而且有直观的唯物主义可知论和实践的唯物主义即辩证唯物主义可知论之分，哲学基本问题的第二个方面比起第一个方面更加错综复杂，因而更不能满足于区分可知论和不可知论就了事。

彻底的唯物主义可知论和彻底的唯心主义可知论的根本区别，在于前提或出发点，在于认识的物质性和客观性。彻底的唯物主义可知论，是从物质第一性、精神第二性的唯物主义前提出发去认识客观世界的，是从存在决定意识的唯物主义前提出发来

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第221页。

肯定客观世界的可知性的。它不仅认为物质可以变精神，而且认为精神可以变物质。在它看来，世界上没有什么原则上不可认识的东西，只有现在尚未被认识的东西，但在人类无穷的认识长河或序列中，还没有被认识的东西终究是要被认识的，即世界上没有什么不可捉摸的“自在之物”，只有还没有被认识的“自在之物”，人的认识是可以反映客观世界及其规律的，因而“自在之物”是可以变成“为我之物”的。以黑格尔为代表的彻底的唯心主义者，也认为思维 and 存在具有同一性，世界是可知的。但他却从精神第一性、物质第二性的唯心主义前提出发，认为现实世界是“绝对观念”这种客观精神的外部表现，因此他所谓的认识世界，只不过是“绝对观念”的自我反思而已。

辩证唯物主义可知论和机械唯物主义可知论的根本区别，在于实践性和辩证性。旧的唯物主义者虽然在对待哲学基本问题的两个方面上，同辩证唯物主义者基本上采取同一立场，都是从存在第一性出发的，也都肯定世界是可知的。但是由于旧的唯物主义者不了解实践是认识的基础、动力、标准和目的，不了解认识的辩证过程，不能把辩证法应用于认识论，因而它只能是一种机械的、消极的、被动的反映论。辩证唯物主义却把实践引入认识论，在实践的基础上把思维 and 存在统一起来，确认思维不仅可以在实践的基础上正确地反映存在，从而能够认识客观世界、掌握客观规律；而且还能依据对客观规律的认识，又通过实践去能动地改造客观世界。这就是列宁所说的：“人的意识不仅反映客观世界，而且创造客观世界。”^①反映客观世界，是在实践的基础上，由存在向思维转化，由物质向精神转化，由客观向主观转化；创造客观世界，则是在实践的基础上，又由思维向存在转

① 《列宁全集》第38卷，第228页。