

世界当代哲学 思想史

周湘斌 著

中国国际广播出版社

内 容 提 要

本书介绍、分析了第二次世界大战结束以来流行于国际的存在主义、分析哲学、结构主义、新托马斯主义、西方马克思主义、苏联、东欧、中国的马克思主义、新儒家等哲学思想和思潮。简要讲述了当代哲学的哲学观点、人物著作、分支学派、兴衰流变及其具体的社会历史背景。当代世界是一个多元化与一体化并存、高速度与不平衡同在的时代,这决定了当代哲学发展的丰富和多变。因此,本书以思潮为线索展示当代各国哲学的具体内容,呈现当代哲学在高科技社会背景下对传统哲学的新发展。当代世界,哲学家辈出,各国有许多国际著名的哲学学者,本书在介绍他们的成就和著作的同时,突出了他们在各学派中的学术贡献。当代哲学是人类走向未来世界的思想桥梁,各国哲学融合与思潮流派纷呈的特点,将使它在世界哲学史上拥有光辉多采的一页。

目 录

世界当代哲学思想史

一、概 述	1
1. 当代哲学在哲学发展史中的位置	1
2. 当代哲学与现实社会	11
3. 当代哲学轮廓	14
二、存在主义的兴盛	25
1. 法国存在主义	25
2. 存在主义在其他国家的传播	44
三、分析哲学的发展	55
1. 逻辑实证主义在美国	56
2. 日常语言学派的形成与影响	75
3. 批判理性主义及其向历史主义的演变	85
四、结构主义的流行	98
1. 列维—斯特劳斯的结构人类学	101
2. 拉康的结构精神分析	105
3. 阿尔都塞的结构马克思主义	107
4. 后现代结构主义和解构思潮	114

五、新托马斯主义的传布	121
1. 马利坦的神学人道主义	123
2. 吉尔松的正统经院哲学	126
3. 波亨斯基的神学形而上学	130
4. 泰依亚的宗教进化论和 70 年代的泰依亚主义	133
六、西方马克思主义的探索	138
1. 德国法兰克福学派的发展及其社会批判理论	141
2. 法国马克思主义及其“合乎人性的社会主义”理论	153
3. 意大利的马克思主义	160
七、苏联、东欧、中国马克思主义的演变	168
1. 苏联马克思主义研究	169
2. 东欧的人道主义马克思主义思潮	173
3. 中国马克思主义的发展	184
八、儒学的重建	192
1. 儒学在中国大陆的沉浮	193
2. 港台新儒家思潮的形成	204
3. 海外“第三代新儒家”	212

一、概 述

20 世纪中期以来的世界当代哲学,是 4000 年人类哲学思想发展到现阶段的产物,是第二次世界大战结束以来迅速变化的现实社会的反映,也是地球上不同地区文化传统影响下的积极成果。从当代哲学所关心的主要问题及其主要流派来看,它基本属于 19 世纪末开端的现代哲学范畴。但是从其观点倾向及表述方式来看,它又有着许多不同于现代哲学的特点。无论在哲学思考的广度和对社会的影响方面,还是在哲学著作和哲学家的数量方面,当代都堪称是哲学史上一个丰富多采的时代,一个对人类现实生活具有深刻影响的时代。

1. 当代哲学在哲学发展史中的位置

世界哲学自古代以来,有两种哲学分别具有较高的形态:东方哲学和西方哲学。在东方哲学中,中国哲学具有代表性意义。由于印度哲学及阿拉伯哲学与宗教意识形态密不可分,在此不作单列。中国哲学中含有一定的宗教思想,但基本以现世哲学(儒学)为主要内容。东、西方这两种类型的哲学发展到 19 世纪中叶,各自出现历史转折,进入现代阶段,在内容和形式上都远远不同于古代和近代了。进入 20 世纪以后,西方文明迅速扩张,

出现社会形态和物质力量上的优势,从而推动了西方哲学在世界范围内的影响。同时,东方传统哲学渐趋衰微,新形态的哲学发育不够充分,于是出现西方哲学向东方哲学渗透的局面。然而东方哲学并未停止发展,在人们的心理、伦理生活中依然保持着生命力,并且也在影响西方哲学的观点。可以说,当代是一个东、西方哲学交融的时代。

(1) 西方哲学从传统向现代的转换

19 世纪中叶,传统西方哲学开始转向现代,其标志是德国黑格尔为代表的古典哲学走向衰落。这一转折沿两个方向展开,一是以革命性和实践性为特征的马克思主义诞生;一是以相对主义和人本主义为特征现代西方哲学形成。

公元前 6 世纪到公元 17 世纪的传统西方哲学,持一种实体的、绝对的和客观主义的观点。虽然有一些哲学家把世界本质归结为理念,如柏拉图,但仍以实体性来解释理念。传统哲学家们认为,世界有终极原因,人应当也能够认识它;只要把握了这个本原,人就可以按照其规律稳定地生存、发展。他们崇尚绝对,追寻终极本质,并坚信自己找到了它,把它叫做水、火、数、理念、灵魂或上帝。这种信念直到 17 世纪以后,才受到怀疑和批判。

英国哲学家休谟提出:知识来源于经验,经验不能回答经验以外的问题;归纳方法归纳不出那些具有普遍必然性的知识,因而世界终极本质存在与否是值得怀疑的事情。德国哲学家康德进一步提出,外在于人的那个万物本原也许是存在的,但依靠人类的理性不可能达到它。因为理性只具有知觉能力,只能知觉到现象世界,越出现象就会陷入“先验幻相”,即非真实想象,面临无法解开的二律背反,即相互冲突的答案。康德希望建立一种新

的形而上学来解决这个难题,但又认为这个时刻尚未到来。

德国哲学家黑格尔运用辩证思维(一种辩证逻辑)论证现象与本质的同一关系,批评康德割裂了二者的同一性而陷入思维困境。他说:“当我们认识了现象时,我们因而同时即认识了本质。”^① 认识与世界之间也存在着同一关系,他说:“所以理念深信它能实现这个客观世界和它自身之间的同一性。——理性出现在世界上,具有绝对信心去建立主观性和客观世界的同一,并能够提高这种确信使成为真理。”^② 黑格尔的辩证理性给予人们深刻启发:不存在绝对不变的实体,只有处在变化中的关系。然而同时,黑格尔又没能摆脱传统思维模式影响,他用“绝对精神”来概括这种辩证运动,使“关系”的思想重又跌落到理性实体之中。于是,黑格尔那富于创造性的辩证理性把传统的实体哲学推上顶峰,达到无与伦比的完美;同时,他的“绝对精神”实体又窒息了他的辩证思维,使传统哲学陷入实体与关系的尖锐对立之中。在黑格尔的启发下,自19世纪中叶,人们开始跳出传统思维方式,走向非绝对化、非实体化、非客观主义。

马克思主义哲学从总结西方全部思想成果的角度,立足于现实社会的普遍性问题,重新概括了西方哲学基本命题及其社会作用,有分析地批判了黑格尔哲学,吸收其辩证思维,创立了一种自然、社会、历史、认识相统一的崭新哲学。这一哲学,否定了把世界本原归结为某一具体实体或一成不变的事物集合体的传统,也否定了黑格尔“绝对精神”这一抽象实体;主张用联系的、发展的、过程的观点理解现实和哲学本身。马克思主义肯定了黑格尔的辩证思维,但认为这种思维方式只有同人类认识史、

① 黑格尔:《小逻辑》,商务印书馆1980年版,第276页。

② 同上书,第410页。

社会发展史相结合,才能成为脚踏实地、对人类有价值的思想。马克思本人深入研究西方近代史,着重分析其原因和基础,提出了以此为根据的社会动力理论和唯物史观。恩格斯则以当时自然科学三大发现(细胞说、能量转化与守恒定律、生物进化论)为基础,提出了自然辩证法的思想。他们的哲学在理论上使传统哲学转向一种全新面貌,在实践上为人们提出了一种可运用的哲学工具,指出了社会发展方向。19世纪末到20世纪中期,马克思主义哲学在全球范围从西向东传遍几乎所有国家,成为20世纪以来影响人类生活最深刻也最广泛的哲学。二次世界大战结束后,马克思主义哲学继续发展,不仅成为社会主义国家意识形态主流和正在争取民族独立和解放地区的指导思想,而且在非社会主义国家成为批判现实的理论武器。

现代西方哲学是从传统哲学中走出来的另一种意识形态。它不像马克思主义哲学那样有统一而一贯的观点,而是由许多种思潮、流派所组成。其活动及影响以知识界为主,很少成为普遍的大众哲学。直到二战以后,一些思潮在当代继续发展,又借助于社会大众传播媒介,才广泛地影响到人们生活。现代西方哲学各流派的突出特点是相对性倾向和人本主义倾向。

相对性倾向在古典哲学中已有伏笔,使之最终发展为哲学主流倾向的是20世纪以来的自然科学新发现。爱因斯坦于1905年发表的狭义相对论,提出了在不同坐标参照系中,同样的事件将不相同的观点。1915年发表的广义相对论,又提出宇宙不是自然对象或实体的集合,而是由具体参考系构成的复杂的关系网络。相对论所开辟的新视野,为哲学家们批判传统哲学提供了有力依据,使他们得以从各种角度阐述自己的思想。实体消失、物质消灭的观点,实体与属性论述方式没有可靠性的观

点,价值只在关系之中的观点,一切不过是观察性质同关系的集合的观点等,成为现代哲学的时尚。

人本主义倾向也是西方传统哲学中已有的思想,但它从古典的基督教人文精神和理性人本主义发展为个体人本主义、存在人本主义,其原因一方面在于相对主义对绝对的实体主义的批判,使以物为本的观念让位于以人为本的思想;另一方面则源于心理学的新成果。奥地利心理学家弗洛伊德在治疗精神病的临床研究中提出:存在着人的潜意识层,它对人的自觉意识有支配作用,是意识层的重要基础,从而揭示出人的精神世界的独立性、独特性和多层次性。这个时期里,以弗洛伊德精神分析学为代表的一系列心理学成果,以及现实社会使人们感受到的心理压抑,促使人的价值问题被再次提出。哲学家们普遍把目光集中在人的个性层面和理性之外的层面上,人的意志、生命、冲动、情感等被突出出来,以强调作为个人的人的独一无二性。如,德国哲学家叔本华称:“意志是世界的物自体,是世界的内在内容,是世界的本质。”“有意志,也就有生命,有世界。”^① 法国哲学家柏格森说:“唯一实在的东西是那活生生的、在发展中的自我。”^② 丹麦哲学家克尔凯郭尔则说:人是“孤独的个体”。这种以现实的人、个体的人为出发点的视角,包含在现代各种流派的哲学思想之中。

在 19 世纪末至 20 世纪中期的现代西方哲学中,影响较大的流派有:叔本华、尼采为代表的唯意志论哲学,马赫为代表的经验批判主义,柏格森为代表的生命哲学,新黑格尔主义,詹姆

^① 洪谦主编:《西方现代资产阶级哲学论著选辑》,商务印书馆 1964 年版,第 12 页。

^② 柏格森,《时间与自由意志》,商务印书馆 1958 年版,第 120 页。

士、杜威为代表的实用主义,英美分析哲学,胡塞尔的现象学,克尔凯郭尔、海德格尔的存在主义等。这些流派延续到二次大战以后,由它们的第二、三代学者发展为当代哲学思潮。

(2) 中国哲学从古代到现代的转变

中国哲学是东方哲学的主要代表。从公元前 7 世纪到公元 19 世纪中叶,中国古代哲学是一种内容上与伦理学密切结合、思维方式上倾向于整体性和连续性的哲学。它以中国传统的经学(历代流传的典籍校注之学)为基础,以天人关系和历史演变为内容,创立了一整套不同于西方的命题和概念,如道、气、理、虚、诚、明、体、用、太极、阴阳等,再如天与人、名与实、形与神、知与行、动与静、古与今等。中国哲学面向现实,强调道德教育,对平衡、维系古代农业社会起了重要作用,因而成为延续 2000 多年的中国及周边国家的主流意识形态。

中国哲学发生危机是由于西方文明的侵人。1840 年,中英鸦片战争爆发,拉开中国近现代史的序幕。西方工业文明侵入,一方面破坏了原来的农业社会结构,使古老的自然经济生产方式被迫中断;另一方而使中国国家主权丧失,沦为半殖民地半封建国家。在长达一个世纪的过程中,“救亡图存”成为中国社会进程的主题。太平天国革命、戊戌维新、义和团运动、辛亥革命、抗日战争、新民主主义革命等,成为这 100 年间中国近现代史的主要内容。讲温和谦让,重伦理纲常的传统哲学,显然不能适应争取民族独立、争取民主政治斗争的需要,“打倒孔家店”的呼声把传统哲学打翻在地。1915 年的新文化运动和 1919 年的“五四”运动,作为中国传统文化和传统哲学转折的标志,宣告了古代哲学的终结。

1919年以前的中国近代哲学,以改造传统哲学为任务,哲学家即是革命家。他们努力吸收西方先进的自然科学知识和民主精神,重新解释中国传统概念,希望使传统适应现实。如,康有为用“热重之力”、“光电”、“原质变化”等西方自然科学概念解释中国的“气”思想,用达尔文进化论说明中国民主运动,认为民主的“太平世”必将取代君主专制的“据乱世”和君主立宪的“升平世”。孙中山则用“以太”、“元子”来解释中国的“太极”,用达尔文进化论和“人类求生存”这一自然欲求来论证他的社会进化思想。

1919年以后的中国现代哲学,沿着近代思想的路线试图建立新哲学,同时,由于更加紧迫的民族救亡和更为复杂的政治风云而具有鲜明的政治色彩。到二次世界大战结束时,中国现代哲学论坛上主要有四种思潮相互交战,即马克思主义哲学、国民党官方哲学、新儒家哲学和实证主义哲学。

马克思主义哲学是作为一种革命的思想武器而在中国传播和扎根的。它伴随俄国十月革命胜利而被中国的激进民主主义者接受。在其影响下,成立了中国共产党,马克思主义哲学成为中国共产党的指导思想。在长期革命实践基础上,毛泽东为首的一代革命家、理论家创造性地发展了马克思主义,提出了中国化的马克思主义,即毛泽东思想。它发展了马克思主义的实践观点和辩证观点,结合中国革命经验,强调实践是认识的基础和检验认识的唯一标准,强调从事实出发的“实事求是”方法论,强调人民是历史的创造者的唯物史观。国民党官方哲学是孙中山民生史观向右发展的思想,以戴季陶的民生论、陈立夫的唯生论和蒋介石的力行哲学为代表。这一哲学将民生史观作了极端化发挥,主张“生存欲望”、“万物有生”为根本,强调“知先行后”、“知为行

因”的认识论。这两种哲学分别代表两种不同的政治观点。在将近 30 年的论战后,伴随着 1949 年中华人民共和国成立而暂告结束。

新儒家哲学和实证主义哲学是代表中国现代知识分子思想的两股思潮。在基本观点上它们都立足于中国哲学的现代化,但思想倾向很不相同。新儒家哲学以梁漱溟的新孔学、熊十力的新唯识论、冯友兰的新理学和贺麟的新心学为代表,侧重于哲学本体论和人生论探讨,不赞成“五四”运动中“打倒孔家店”的口号,主张吸收西方有价值的思想改造中国传统哲学,建立中西合璧的新哲学。实证主义哲学以胡适的实用主义、丁文江的科学主义、张东荪的多元认识论和金岳霖的客观知识论为代表,侧重于认识论、知识论研究。这一思潮主张取消玄学(即形上学),实行全盘西化,以西方自然科学的实证精神,建立以感觉经验为基础的哲学体系。新儒家和实证哲学的学者们严谨治学、执着探索,希望为中国现代哲学建树新说。然而,民族救亡的历史主题决定了这类纯粹思想探索必须让位于现实运动,这两种学术思潮最终未能完成自己的目标。直到 80 年代,新儒家哲学的第三代学者,在中西文化交融的当代潮流中才重又提出在现代文明条件下复兴儒学的理想。

总之,中国古代哲学在社会发展进程中失去了进步作用,而贯穿中国近现代史的民族救亡图存的主题使哲学家们必须首先关心社会现实问题,因而未能完成古代哲学向现代的转换,这一未完成的课题一直遗留到当代。

(3)当代世界哲学的特点

第二次世界大战结束以来的世界,有两个突出特征,一是发

展迅速,许多事物未及深入理解已经更新;二是普及广泛,几乎没有什么信息可以被封锁住,世界任何一个角落里发生的事情,当即可传遍全球。这自然是当代通讯传播技术和信息事业的电子化、计算机化、卫星化使然。在这种社会背景下,当代哲学具有速度更快、传布更广泛的运动性特点,成为思想的潮流,涌动不止。

科学化。当代哲学家普遍拒斥形而上学,拒绝讨论世界本原问题,视之为非科学或伪科学。正如英国哲学家艾耶尔所认为的:“哲学家们的那些传统争论,大部分是没有道理的,正如这些争论是没有成果的一样。”^①当代哲学家往往把哲学讨论限定在经验的、感觉的范围内,或者直接以科学为哲学的对象。如,科学哲学家波普就认为:“认识论的中心问题一直是也仍然是知识的增长问题,而研究知识的增长最好莫过于研究科学知识的增长。”^②逻辑实证主义哲学家卡尔纳普更明确表示:“我相信,哲学上在不远的将来要取得一种胜过迄今为止的哲学家所作的一切成就,唯一的必要条件就是造就一批既受过科学训练又有哲学兴趣的专家。他们不为以往的传统所限制,也不被那些专事抄袭古人但又唯独不继承古人长处的人们的文字把戏所欺骗。”^③存在主义哲学家萨特也认为:“显露存在物的那些显象,既不是内部也不是外表,它们是同等的,都返回到另一些显象,无一例外。例如,‘力’不是掩藏在它的各种效应(加速度、偏差数等)背后的未知的形而上学的自然倾向,而是这些效应总体。”^④讨论

① 艾耶尔,《语言、真理与逻辑》,上海译文出版社1981年版,第31页。

② 波普,《科学知识进化论》,三联书店1987年版,第5页。

③ 卡尔纳普,《卡尔纳普思想自述》,上海译文出版社1985年版,第19页。

④ 萨特,《存在与虚无》,三联书店1987年版,第1页。

现象界、经验、感觉，成为当代哲学的突出特点。当代的马克思主义哲学同样积极吸取科学成果，如系统论、控制论思想，在认识论、方法论方面进一步发展。

内在化。现代哲学所崇尚的人本主义在当代发展为内在化的主体意识。实体化的人与实体物质受到同样的批判，意识被理解为无实体的意识。美国哲学家霍埃说：“我们必须原则上不再认为自己是纯理性的存在、独立的自我，或者是站在世界之对立面或世界之外的独立的意志。我们发现我们自己已经在我们这个世界之内了，我们是什么，这一点与其说是我们作为个体去作出决定的一个功能，倒不如说是这个世界的一个功能。”^① 二次世界大战结束后最初 10 年，人本主义曾是人们反思战争悲剧和医治战争创伤的价值观依据。进入 60 年代，人本主义口号不再吸引人，人们把目光转向现实的发展，主体之外的世界及其把握方式成为哲学思考的焦点。80 年代，法国哲学家米歇尔·福柯描述：“大约在 15 年前，人们突然地、没有明显理由地意识到自己已经远离，非常远离上一代了，即萨特和梅洛—庞蒂的一代。萨特的一代，在我们看来，是一个极为鼓舞人心和气魄宏伟的一代，他们热情地投入生活、政治和存在中去。而我们却为自己发现了另一种东西，另一种热情。……那种深深浸透我们，那种在我们之前就已存在，那种把我们在时空中凝成一体东西，的确就是系统。‘我’被消灭了。在某种意义上，我们就这样又重回 17 世纪的观点，但有一个如下的区别：我们不是用人，而是用无作者思想，无主体意识，无同一性理论来代替神。”^②

批判性。在迅速的思潮涌动、流派更迭之中，当代哲学在形

① 霍埃：《批评的循环》，辽宁人民出版社 1987 年版，第 12 页。

② 引自布洛克曼：《结构主义》，商务印书馆 1980 年版，第 12—13 页。

式上和功能上都越来越具有批判的特征。在当代哲学家手中,哲学已不是“最高科学”,不是各门具体科学的领袖,而是成为一种批判武器,对现实进行审视和评价。在这个意义上,传统哲学终结了,“元哲学”已不必要,包罗万象的体系让位于批判的方法,先知先觉者的姿态被“文化批判者”所取代。哲学在当代的功能越来越趋向于分析、评价,不再预示真理。

伦理性。当代哲学特别关注人与自然之间的和谐关系,以一种大伦理的眼光看待人在自然中的位置。这一特点从 70 年代中期以来日益显著。如,存在主义哲学家海德格尔晚年提出“拯救地球”的思想受到哲学界普遍重视。沉思人们过去一贯做法的严重后果,沉思因一味谋算自然事物所引起的世界的黯淡和地球的毁灭,沉思存在被遗弃的状况,沉思如何去看待自然,沉思人与自然之间的伦理关系,成为当代哲学家们关注的课题。马克思主义哲学在 80 年代的发展,也从人道主义倾向转向一种人类的意识,马克思晚年写下的《人类学笔记》成为研究马克思思想的新热点。代表东方哲学的第三期新儒家学者,也在 80 年代看到了复兴儒学的希望。他们试图以儒学内在的平和与伦理去克服人与自然的冲突,摆脱自然对人的惩罚,帮助人们建立与自然和谐相处的观念,达到一种安心立命的境界。

当代社会向当代哲学提出了许多新问题,当代哲学在回答这些问题的过程中,发展了这门古老的学问,也推动了现实社会的改善,使之更加适合人类生存。

2 当代哲学与现实社会

当代哲学的成就与风格,既是整个哲学史发展的必然结果,

也是与现实社会相互作用的产物。当代哲学的种种特征和选题，深深地植根于全部现实生活，是对现实的抽象和总结。

(1) 当代社会对哲学的影响

当代社会是一个科学技术无所不在的社会。二次世界大战以来，基础自然科学的新发现一个又一个地推翻了工业社会初期形成的经典理论。技术事业的崛起，带给人类深刻而广泛的物质条件变化。在不到半个世纪里，人类的科学技术进步已递增数倍。

宇航技术使人类亲眼看到地球是一颗被湿润、发光、蓝色气层包裹的独特星球(1961年)，它并不是哥白尼日心说所描述的仅是太阳系行星里的普通一员，而是充满生机的活的星球。物理学耗散结构的提出(1967年)，勾划出一种新的系统演化模式——通过涨落达到有序的自组织性原理，这给人类理解地球演化提供了新思路。生物学微观古生物实验方法(1965年)从古老的沉积岩化石中分析出大约3.5亿年生命历史，使人们认识到生命体并非从无机物的长期反应性中生成，而是在原核细胞生物时就与地球环境形成了完整的生态系统——生物圈。新的自然观告诉人们，地球，并非如达尔文进化论所理解的先为生物提供了适于生存的条件而后才有生物的适者生存；相反，地球通过生命(光合作用)而捕获、转移、储存太阳能，通过生命活动(生物与地球的化学循环)而推动地球表层物质元素循环，并通过生命过程去调节、控制、维持自身的系统平衡。正是生命的参与，才使地质历史构成生物圈，才使地球保持平衡态。

自然观的这种变化，从根本上否定了拉普拉斯以来的决定论观念，也否定了康德以来的非决定论思想。传统哲学那种封闭

的、一元的、绝对的、体系化的思维方式失去了作用，近现代哲学那种单一的、怀疑的、相对的、情感化的思维方式也不再有吸引力。当代哲学走向开放、多元、民主和无中心。正如美国哲学家费耶阿本德所说：人类要认识自然，“就必须使用一切思想，一切方法，而不能仅仅使用其中的一部分”，这是因为“现实的科学比人们所料想的更接近多元论”^①。当然也是因为“经济和政治发展的不平衡是资本主义的绝对规律”（列宁语）。当代知识分化与综合的并行、学科细分与交叉的并行，当代社会独立与共存的并行、动荡与平衡的并行，使得任何一种绝对化，无论它是理性的还是非理性的，都不再能适应时代需要。现实、共存、民主的时代风尚，造就了哲学的多元、开放和无中心。

（2）当代哲学对社会的作用

任何哲学都不可能超越它所处的时代和社会，同样，每一个时代和社会又需要哲学的参与和干预。

当代哲学以其特有的理论方式评价现实，校正着现实与人类理想及根本利益的差距。正如美籍德国哲学家马尔库塞所说：“哲学所竭力阐述的概念，暗示着对现存政治现实的颠覆。‘暗示’意味着什么呢？哲学是批判性的思想，它的概念是规范性的，它的定义是不明言的命令。”^②这种社会批判意识在当代哲学家头脑中格外自觉。美国哲学家哈贝马斯直言不讳地称：“我认为，哲学的最重要任务，就是反对任何形式的客观主义；就是面对思

^① 费耶阿本德：《实在论、理性主义与科学方法》，剑桥大学出版社1981年版，第111页。

^② 马尔库塞：《哲学与现实的关联》，《法兰克福学派》，上海人民出版社1981年版，第142页。